

ГИДРОБИОЛОГИЯ

М. М. КАМШИЛОВ

**КОЛИЧЕСТВО ПЛАНКТОННЫХ ОРГАНИЗМОВ
В ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОДАХ БАРЕНЦОВА И БЕЛОГО МОРЕЙ**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 9 X 1950)

В течение лета и осени 1949 г. Мурманская биологическая станция Академии наук СССР трижды производила сборы поверхностного планктона вдоль побережья Восточного Мурмана и западной части Белого моря ⁽⁴⁾.

Максимальными температурами в течение лета обладали поверхностные воды Бассейна Белого моря и районов, примыкающих к Терскому и Кандалакшскому берегам. Осенью (сентябрь, октябрь) максимальная температура наблюдалась в Баренцовом море, в то время как в Белом море уже произошло значительное охлаждение.

Таблица 1

Число организмов фито- и зоопланктона на 1 м³ воды

Время сборов участки	Июнь — июль		Июль — август		Сентябрь — октябрь	
	Фитопланк- тон	Зоопланк- тон	Фитопланктон	Зоопланк- тон	Фитопланк- тон	Зоопланк- тон
Баренцово море	19 952	742	367 000	3 842	13 610	10 140
Воронка Белого моря .	122 232	1 063	1 565 000	2 673	2 224	1 897
Горло Белого моря . .	18 529	2 823	1 835 000	1 706	478	2 483
Бассейн Белого моря .	—	—	19 340 000	22 321	1 030	4 850
Терский берег	32 110	29 696	—	—	—	—
Кандалакшский берег .	47 316	11 799	7 920 000	18 797	1 171	3 022
Карельский берег . . .	—	—	7 330 000	32 168	2 632	14 351

Из данных табл. 1, в которой приведены результаты подсчета количества организмов фито- и зоопланктона, приходящегося в среднем на одну станцию того или иного участка, следует:

1. Как в Баренцовом, так и в Белом морях максимум развития фито-планктона приходится на июль — август.

2. В течение лета наибольшее количество фитопланктона содержат поверхностные воды Белого моря. Осенью положение меняется и в водах Белого моря становится меньше фитопланктона, чем в водах Баренцова моря.

3. Максимальное количество особей зоопланктона в течение всего периода сборов найдено в районе Кандалакшского залива. Лишь осенью

количество особей зоопланктона Баренцова моря близко к количеству их у Карельского берега Белого моря.

4. Какой-либо прямой количественной связи между фитопланктоном и зоопланктоном не наблюдается. Ни в одном случае максимум развития фитопланктона не совпадает с максимумом развития зоопланктона. То же можно сказать и про минимумы.

В литературе существуют разногласия по вопросу о размерах биомассы и биологической продуктивности Белого и Баренцова морей (1-3).

На основании наших данных по поверхностному прибрежному планктону можно прийти к выводу, аналогичному заключениям В. А. Яшнова (3) и Е. Ф. Гурьяновой (1) о том, что по биомассе зоопланктона (3), а также по количеству биогенных солей, макрофитов и фитопланктона (1) Белое море не уступает Баренцову.

Солевой состав вод Белого моря, повидимому, совершенно достаточен для развития богатого планктона. Поэтому внесение дополнительных минеральных удобрений, как средство повышения продуктивности этого водоема, лишено основания.

Причину относительной бедности видового состава Белого моря по сравнению с Баренцовым, равным образом, как и причину пониженной биомассы зообентоса Белого моря, следует видеть не в бедности солевого состава, а в других факторах в первую очередь, в своеобразии общего гидрологического режима этого моря.

Мурманская биологическая станция
Академии наук СССР

Поступило
9 X 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Е. Ф. Гурьянова, Вестн. Лен. ун-та, № 3 (1949). ² Л. А. Зенкевич, Фауна и биологическая продуктивность моря, Изд. Советская наука, 1947. ³ В. А. Яшнов, Планктическая продуктивность северных морей СССР, Изд. Моск. об-ва. испыт. прир., 1940. ⁴ М. М. Камшилов, ДАН, 75, № 5 (1950).