

ГИДРОБИОЛОГИЯ

М. М. КАМШИЛОВ

**КОЛИЧЕСТВО ПЛАНКТОННЫХ ОРГАНИЗМОВ  
В ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОДАХ БАРЕНЦОВА И БЕЛОГО МОРЕЙ**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 9 X 1950)

В течение лета и осени 1949 г. Мурманская биологическая станция Академии наук СССР трижды производила сборы поверхностного планктона вдоль побережья Восточного Мурмана и западной части Белого моря (4).

Максимальными температурами в течение лета обладали поверхностные воды Бассейна Белого моря и районов, примыкающих к Терскому и Кандалакшскому берегам. Осенью (сентябрь, октябрь) максимальная температура наблюдалась в Баренцевом море, в то время как в Белом море уже произошло значительное охлаждение.

Таблица 1

Число организмов фито- и зоопланктона на 1 м<sup>3</sup> воды

Время сборов участки	Июнь — июль		Июль — август		Сентябрь — октябрь	
	Фитопланк- тон	Зоопланк- тон	Фитопланктон	Зоопланк- тон	Фитопланк- тон	Зоопланк- тон
Баренцово море . . . .	19 952	742	367 000	3 842	13 610	10 140
Воронка Белого моря .	122 232	1 063	1 565 000	2 673	2 224	1 897
Горло Белого моря . .	18 529	2 823	1 835 000	1 706	478	2 483
Бассейн Белого моря .	—	—	19 340 000	22 321	1 030	4 850
Терский берег . . . . .	32 110	29 696	—	—	—	—
Кандалакшский берег .	47 316	11 799	7 920 000	18 797	1 171	3 022
Карельский берег . . .	—	—	7 330 000	32 168	2 632	14 351

Из данных табл. I, в которой приведены результаты подсчета количества организмов фито- и зоопланктона, приходящегося в среднем на одну станцию того или иного участка, следует:

1. Как в Баренцевом, так и в Белом морях максимум развития фитопланктона приходится на июль — август.

2. В течение лета наибольшее количество фитопланктона содержат поверхностные воды Белого моря. Осенью положение меняется и в водах Белого моря становится меньше фитопланктона, чем в водах Баренцева моря.

3. Максимальное количество особей зоопланктона в течение всего периода сборов найдено в районе Кандалакшского залива. Лишь осенью

количество особей зоопланктона Баренцева моря близко к количеству их у Карельского берега Белого моря.

4. Какой-либо прямой количественной связи между фитопланкtonом и зоопланкtonом не наблюдается. Ни в одном случае максимум развития фитопланкtonа не совпадает с максимумом развития зоопланкtonа. То же можно сказать и про минимумы.

В литературе существуют разногласия по вопросу о размерах биомассы и биологической продуктивности Белого и Баренцева морей (1-3).

На основании наших данных по поверхностному прибрежному планктону можно притти к выводу, аналогичному заключениям В. А. Яшнова (3) и Е. Ф. Гурьяновой (1) о том, что по биомассе зоопланкtonа (3), а также по количеству биогенных солей, макрофитов и фитопланкtonа (1) Белое море не уступает Баренцеву.

Солевой состав вод Белого моря, повидимому, совершенно достаточен для развития богатого планкtonа. Поэтому внесение дополнительных минеральных удобрений, как средство повышения продуктивности этого водоема, лишено основания.

Причину относительной бедности видового состава Белого моря по сравнению с Баренцевым, равным образом, как и причину пониженной биомассы зообентоса Белого моря, следует видеть не в бедности солевого состава, а в других факторах в первую очередь, в своеобразии общего гидрологического режима этого моря.

Мурманская биологическая станция  
Академии наук ССР

Поступило  
9 X 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Е. Ф. Гурьянова, Вестн. Лен. ун-та, № 3 (1949). 2 Л. А. Зенкевич, Фауна и биологическая продуктивность моря, Изд. Советская наука, 1947. 3 В. А. Яшнов, Планктическая продуктивность северных морей ССР, Изд. Моск. об-ва. испыт. прир., 1940. 4 М. М. Камшилов, ДАН, 75, № 5 (1950).