

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

А. Г. ЭБЕРЗИН

**О СТРАТИГРАФИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ МЕСТОНАХОЖДЕНИЙ
ДРЕВНЕЙШИХ ГИППАРИОНОВ В МОЛДАВСКОЙ ССР**

(Преобретено академиком В. А. Обручевым 23 VIII 1950)

Половека тому назад И. Ф. Синцовым⁽³⁾ было указано, что в нубекуляриевых слоях Кишинева встречаются остатки гиппарионов и некоторых других млекопитающих. Однако беглый и отрывочный характер высказываний Синцова и неясность его представлений о стратиграфическом положении и взаимоотношении различных горизонтов сарматского яруса, наряду с фактом частых находок гиппарионов в более молодых (верхнесарматских и мэотических) отложениях Бессарабии, крайне снижали значение его указаний и вызывали скептическое к ним отношение. Этим, повидимому, и объясняется то обстоятельство, что эти указания не нашли отражения в известной работе А. А. Борисяка, посвященной обзору местонахождений третичных млекопитающих СССР. В ней А. А. Борисяком особо подчеркивается, что единственным местонахождением древнейшей стадии гиппариона в СССР является севастопольское, где в морской толще среднего сармата включена линза (?)* породы, заключающей в себе костяную брекчию⁽¹⁾, стр. 22).

Но и здесь возраст гиппариона не является бесспорным потому, что он не происходит непосредственно из слоев морского среднего сармата, а найден в породе, повидимому, выполняющей трещину в толще среднесарматских осадков. Во всяком случае, севастопольский гиппарион должен быть среднесарматской морской толщи уже по одному тому, что отделен от момента осаждения этой толщи периодом, соответствующим времени диагенеза слоев морской толщи и образования в ней трещины.

Таким образом, в вопросе о времени появления на территории СССР древнейших гиппарионов имеется много неясного и неопределенного. Отсюда несомненным становится то большое значение, которое приобретают для разрешения данного вопроса исследования, устанавливающие появление и широкое распространение гиппариона в среднем сармате Молдавской ССР, при этом в строго определенном стратиграфическом горизонте — верхней части названного отдела.

Среднесарматские отложения имеют в пределах Молдавской ССР по сравнению с остальными третичными образованиями наибольшее распространение. В естественных обнажениях они вскрываются в северной и центральной частях Бессарабии и прилежащих участках левобережья Днестра. Буровыми скважинами они устанавливаются повсеместно в южной Бессарабии и восточнее ее, в Одесской обл.

В территориальном отношении Молдавская ССР приурочена к месту слияния Русской платформы с предгорной зоной Карпатского складчатого сооружения. Такое местоположение освещает, до некоторой степени, особенности тектоники данного региона и объясняет причину

* Знак вопроса А. А. Борисяка.

крайнего непостоянства водного режима неогеновых бассейнов вообще и среднесарматского в частности. Осадки последнего представлены необычайно разнообразно: помимо разного рода органогенных известняков (раковинных, мшанковых, нубекуляриевых, водорослевых), здесь часто попадаются известняки оолитовые, глинистые, мергелистые, песчанистые, а также различные песчаники, пески, гравии, галечники, конгломераты, разнообразные глины и мергели. Особенностью среднесарматских отложений Бессарабии является большое распространение так называемых «рифов» — нубекуляриевых, водорослевых и мшанковых известняков, широко развитых в Кишиневском и Оргеевском районах. В основном эти «рифы» протягиваются полосой, намечающейся от Каменки, через Оргеев, по направлению к Кишиневу.

Почти все среднесарматские породы содержат органические остатки. Самыми богатыми в данном отношении являются раковинные известняки и некоторые разности мшанковых. В них отмечается необычайно обильная фауна пластинчатожаберных и брюхоногих моллюсков, числом до 150 различных видов, что составляет примерно половину всего количества моллюсков, свойственных сарматскому ярусу. В вертикальном направлении некоторые виды моллюсков обнаруживают закономерную приуроченность к определенным горизонтам, что вместе с особенностями литологического состава позволяет наметить подразделение среднего сармата Молдавской ССР на несколько горизонтов. В северной и восточной Бессарабии намечается, в общем виде, два горизонта: нижний (глинисто-мергелистый) и верхний (известняковый, а иногда известняковый и песчано-глинистый).

Здесь следует отметить, что в зависимости от географического распространения фациальный состав и мощность пород меняются. В направлении с севера на юг и с востока на запад мощность возрастает от нескольких метров до сотен метров, а в литологическом отношении в этих же направлениях мелководные фации замещаются более глубоководными. Вследствие этого в Западной Бессарабии отдельные горизонты выражены в относительно глубоководных фациях и подразделение среднего сармата здесь несколько отличается от восточных или северных пунктов. Так, в Унгенском и Ниспоренском районах средний сармат можно провизорно подразделить на три горизонта.

1. Нижний горизонт — криптомактровые глины (нижние) с богатой фауной моллюсков: *Cryptomactra pesanseris* Andrus., *Cardium michailovi* Toula, *C. pseudosemisulcatum* Andrus., *C. cf. bajarunasi* Koles., *Tapes naviculatus* R. Hoern., *Hydrobia pseudocaspia* Sinz., *Calliostoma* sp., *Gibbula* sp., *Acteocina* sp. В основании нижнего горизонта к этим формам иногда примешиваются *Cryptomactra pseudotellina* Andrus., *Cardium ex gr. suessi* Barb., *C. cf. gatuevi* Koles., *C. ex gr. subfittoni* Andrus. Мощность этого горизонта обычно не превышает полусотни метров.

2. Средний горизонт — серые глины, обычно без остатков конхилиофауны, но изредка с редкими криптомактрами — *Cryptomactra pesanseris* Andrus. (верхние криптомактровые глины). Мощность среднего горизонта очень большая, обычно вчетверо превышающая мощность нижнего.

3. Верхний горизонт — пески, глины, ракушники, раковинные известняки с фауной мелководной зоны среднего сармата. Мощность этого горизонта обычно не более полусотни метров.

По появлению несомненных дельтовых фаций, содержащих в себе остатки наземных позвоночных, верхний горизонт представляет для нас наибольший интерес. Поэтому остановимся на нем подробнее. Он наблюдается во многих пунктах Унгенского и Ниспоренского районов. В типичном развитии он представлен в одном из обнажений в районе с. Лопушна, описанном И. Ф. Синцовым (2). Здесь под тонким слоем

зеленоватых песчаных глин с обломками *Cardium fittoni* d'Orb., *Mactra*, *Modiolus* залегают серые слоистые пески с прослойками ракушника, состоящего из неокатанных, частью очень хрупких створок *Cardium fittoni* d'Orb., *C. nefandum* Koles., *C. desperatum* Koles., *Cardium* sp. sp., *Mactra subvitaliana* Koles., *M. ex gr. podolica* Eichw., *Modiolus* ex gr. *sarmaticus* Koles., *Solen subfragilis* M. Hörn., *Gibbula* sp. с примесью и более толстостенных форм, как, например, *Mactra fabreana* d'Orb., *Tapes tricuspidis* Eichw., *Calliostoma* sp. В основании слоя наблюдается тонкий, выклинивающийся по простиранию пропласток мелкогалечного конгломерата из хорошо окатанных песчаниковых и известняковых галек, под которым залегает слой, содержащий остатки позвоночных.

Это песчано-глинистая пачка в несколько метров мощностью, вверху представлена зеленовато-серыми песчаными глинами, а ниже песками, частью косвеннослоистыми, с богатой фауной, слагающейся из: 1) остатков морских моллюсков *Cardium fittoni* d'Orb., *C. desperatum* Koles., *Cardium* sp. sp., *Mactra fabreana* d'Orb., *M. subvitaliana* Koles., *Mactra* sp. sp., *Donax lucidus* Eichw., *Tapes tricuspidis* Eichw., *Duplicata aff. tolerabilis* Koles., *Duplicata* sp., *Gibbula rollandiana* d'Orb., *Potamides nefaris* Koles.; часть этих форм найдена с сомкнутыми створками, что указывает на нахождение их в коренном залегании, а не в переотложенном виде; 2) остатков речных и дельтовых моллюсков *Congeria cf. soeceni* Jekel, *C. cf. politioana* Jekel, *C. cf. gnezdai* Brus., *C. sp.* *Thodoxus cf. politus* Jekel, *Th. cf. vetranici* Brus., *Th. sp.*, *Melanopsis ex gr. esperi* Fer., *Hydrobia* sp. sp.; 3) наземных моллюсков *Helix* sp. и 4) наземных позвоночных *Hipparium et Aceratherium**.

Нижележащие породы, по данным естественных обнажений и бурения, отвечают описанным выше середине и низам среднего сарматы, подстилаемого, в свою очередь, нижним сарматом.

Таким образом, в Лопушненском районе имеются несомненные среднесарматские отложения, содержащие остатки гиппариона. По сочетанию органических остатков (наземных, речных, дельтовых и морских) они относятся к типу дельтовых, что подтверждается и особенностью литологического состава.

Находки остатков гиппариона известны, кроме Лопушки, и в других пунктах Молдавской ССР. Например, остатки нижней челюсти гиппариона были обнаружены в каменоломне Казаку у с. Сирец к северо-западу от Кишинева, в ноздреватых нубекуляриевых известняках среднего сарматы с остатками *Cardium nefandum* Koles.

Еще более богатые остатки гиппарионов в сопровождении других форм наземных млекопитающих были встречены в каменоломне Браила на р. Ишковец, к юго-юго-западу от Кишинева, в мергелистом известняке с *Mactra podolica* Eichw. и *Potamides nefaris* Koles., выше которого идут плотные пески с *Cardium fittoni* d'Orb., *Mactra podolica* Eichw., *Gibbula ex gr. podolica* Dub. и т. д.

Сравнивая конхилиофауну, находимую совместно с остатками гиппарионов, с фауной моллюсков из более низких слоев среднего сарматы, можно отметить следующее. Если в начале среднего сарматы на территории Молдавской ССР отлагались преимущественно осадки низов сублитторали, а на западе, быть может, и более глубоководной зоны, то во второй половине или, точнее, в конце среднего сарматы стали отлагаться мелководные осадки верхней части сублитторали и литторали. Следует при этом отметить, что если в начале среднего сарматы дельтовые фации не играли сколько-нибудь заметной роли, то в конце сарматы они получили явственное распространение. Таким образом, конец среднего сарматы в ряде северных и центральных районов Молдавской ССР знаменуется началом обмеления водоема, который располагался на тер-

* Родовые определения остатков гиппариона и носорога подтверждены В. И. Громовой и Е. И. Беляевой.

ритории данных районов. Это обмеление, связанное с начавшейся общей регрессией сарматского моря, было, повидимому, вызвано положительными движениями Русской платформы и одновременным поднятием предгорной части Карпатского складчатого сооружения. Одновременное понижение базиса эрозии пробудило интенсивную деятельность речных систем, что повело к широкому распространению дельт. Частые находки в осадках последних наземных млекопитающих вообще и, в частности гиппариона указывают на то, что прилежащая суши в конце среднего сармата была безусловно густо заселена этими млекопитающими. Отсюда мы вправе сделать вывод, что первые, более редкие представители гиппариона должны были появиться на территории юго-запада СССР несколько ранее, скорее всего в первую половину среднесарматского времени. Что же касается вопроса о появлении гиппариона в среднем сармате вообще, то в настоящее время приведенными выше данными этот вопрос решается только в одном направлении: наличие гиппарионов в среднем сармате несомненно.

Палеонтологический институт
Академии наук СССР

Поступило
28 VII 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Борисяк, Тр. Палеонт. ин-та АН СССР, **15**, в. 2 (1948). ² И. Ф. Синцов, Материалы для геологии России, **11**, 1883. ³ И. Ф. Синцов, Зап. Новороссийск. ун-та, **79** (1900). ⁴ А. Г. Эберзин, Научн. зап. Молдавск. н.-и. базы АН СССР, **1** (1948).