

Л. Э. ГУРЕВИЧ и А. И. ЛЕБЕДИНСКИЙ

ЗАКОН ПЛАНЕТНЫХ РАССТОЯНИЙ И ВРАЩЕНИЕ ПЛАНЕТ

(Представлено академиком О. Ю. Шмидтом 25 VII 1950)

В результате гравитационной конденсации пылевое облако, некогда окружавшее Солнце, превратилось ⁽¹⁾ в большое количество тел различных размеров, которые впоследствии объединились в планеты. Все тела, двигавшиеся по пересекающимся орбитам, должны были в конечном итоге объединиться. Так как благодаря возмущениям орбиты этих тел изменялись, то на расстоянии R от Солнца объединились все тела внутри тора ширины $2\epsilon R$, где ϵ — средний эксцентриситет орбит. Если внутренний край облака находился на расстоянии R_1 от Солнца, то первая зона объединения простиралась от R_1 до $R_1(1 + 2\epsilon_1)$ со средним расстоянием $R_1(1 + \epsilon_1)$; вторая зона простиралась от $R_1(1 + 2\epsilon_1)$ до $R_1(1 + 2\epsilon_1)(1 + 2\epsilon_2)$ со средним расстоянием $R_1(1 + 2\epsilon_1)(1 + \epsilon_2)$ и т. д. Среднее расстояние n -й зоны объединения

$$R_n = R_1(1 + 2\epsilon_1)(1 + 2\epsilon_2) \dots (1 + 2\epsilon_{n-1})(1 + \epsilon_n).$$

Если эксцентриситеты орбит объединяющихся тел во всех зонах одинаковы, то они образуют планеты, расположенные так, что n -я планета находится от Солнца на расстоянии

$$R_n = \frac{1 + \epsilon}{1 + 2\epsilon} R_1 (1 + 2\epsilon)^n. \quad (1)$$

Для оценки ϵ примем во внимание, что если два тела массы m , движущиеся по почти круговым орбитам с относительной скоростью v , встречаются на прицельном расстоянии r , то изменение скорости $\Delta v = \gamma m/rv$, где γ — постоянная тяготения; изменение эксцентриситета при этом

$$\Delta\epsilon \approx \frac{\Delta v}{V_0} = \frac{\gamma m}{rV_0}, \quad (2)$$

где $V_0 = \sqrt{\gamma M_\odot / R}$ — скорость кругового движения вокруг Солнца.

При встречах тел, движущихся по почти круговым орбитам, эксцентриситеты возрастают; при встрече тел, движущихся по очень вытянутым орбитам, наоборот, эксцентриситеты уменьшаются. Поэтому, если взаимные возмущения столь велики, что эксцентриситеты должны стать сравнимыми с единицей, то среднее их значение близко к 0,5. Подставляя в (1) $\epsilon = 0,5$, получим:

$$\lg R_n = a + 0,301 n. \quad (3)$$

Подставляя вместо $R_1(1 + \varepsilon)$ радиус орбиты Меркурия и считая, что радиус Солнечной системы $R_0 = 100 R_1$, получим полное число планет $N = 7$, т. е. правильного порядка.

Наиболее существенные изменения эксцентриситета получаются при встрече тел на наименьшем прицельном расстоянии, по порядку величины равном их диаметру $2r_0$. Вероятность столь тесного сближения близка к вероятности непосредственного столкновения, ведущего к слиянию. Можно ожидать, что слиянию предшествовало лишь несколько таких встреч. Поэтому приобретенные телами до их слияния эксцентриситеты ε сравнимы с изменением $\Delta\varepsilon$ при единичной тесной встрече, и, заменяя в (2) $\Delta\varepsilon$ через ε , а v через εV_0 , получим:

$$\varepsilon = \sqrt{\frac{m}{2M_\odot} \frac{R}{r_0}}. \quad (4)$$

Вторичные сгущения зоны Юпитера (масса 10^{27} г) при плотности $\rho = 1$ создают эксцентриситеты, сравнимые с единицей. Для сгущений в зонах внутренних планет (4) дает $\varepsilon \approx 10^{-3}$. Но в действительности некоторая доля массивных сгущений Юпитера залетала в другие зоны и создавала эксцентриситеты $\varepsilon \approx 0,5$ до такого расстояния, до которого они могли залететь в нужном количестве. А дальше в обе стороны от Юпитера эксцентриситеты уменьшались.

Уменьшение эксцентриситетов приводит к уменьшению ширины колец, приходившихся на каждую планету, а следовательно, к уменьшению расстояния между планетами по сравнению с предсказываемым формулой (1). Это уменьшение также должно быть симметричным в обе стороны от Юпитера. Точный вид этой симметрии не может быть установлен на основании развитых нами соображений. Но оказывается, что удовлетворительная аппроксимация получается следующим образом. Занумеруем планеты в порядке их расстояний от Солнца: Меркурий — 1, Венера — 2, Земля — 3, Марс — 4, кольцо астероидов — 5, Юпитер — 6, Сатурн — 7, Уран — 8, Нептун — 9, Плутон — 10.

Положим:

$$\lg R_n = \lg R_6 + 0,301(n - 6) + \alpha(n - 6)^3 + \dots \quad (5)$$

При этом должно иметь место соотношение $R_{6-k}R_{6+k} = R_6^2$ не выражаемое законом Боде — Тициуса, которое мы будем называть «правилом средних геометрических». Средние геометрические из расстояний симметричных относительно Юпитера планет: Плутона и Венеры, Нептуна и Земли, Урана и Марса, деленные на расстояние Юпитера, равны, соответственно, 1,03; 1,06; 1,04. Если же считать, что точка симметрии смешена относительно Юпитера и находится на расстоянии 5,4 АЕ, то соответствующие цифры: 0,99; 1,015; 1,00.

При $R_6 = 5,3$ АЕ, $\alpha = -5,25 \cdot 10^{-3}$ вычислены расстояния, приведенные в табл. 1.

Таблица 1

Номер планеты	2	3	4	6	7	8	9	10
Вычисленные	-0,144	-0,037	0,164	0,724	1,020	1,284	1,485	1,592
Наблюденные	-0,143	0,000	0,183	0,716	0,974	1,283	1,478	1,597

При использовании члена 5-й степени в (5) точность аппроксимации получается большая (средняя квадратичная ошибка 0,014).

Кроме закона планетных расстояний, можно установить связь между вращением планеты и ее массой. Вращение планеты зависит от свойств сгущений, из которых она образовалась, их числа и их вращения. Но из теории, развитой нами в ⁽¹⁾, следует, что все величины, характеризующие сгущения, из которых произошли планеты, зависят исключительно от массы M_n будущей планеты и ее расстояния R_n от Солнца.

При объединении начальных сгущений в планеты орбитальный момент количества движения мог переходить во вращательный, в зависимости от формы орбит сгущений, т. е. их эксцентриситета e . Но эксцентриситет одинаков от Земли до Нептуна включительно, так как, согласно (5), нелинейные члены для них несущественны. Вследствие этого вращательный момент этих планет вокруг собственной оси $K = f(M_n, R_n)$. В качестве параметров в эту зависимость могут войти масса Солнца M_\odot и постоянная тяготения γ . Но в правой части размерность момента могут иметь лишь величины $\sqrt{\gamma M_\odot R_n}$ и $\sqrt{\gamma M_n R_n} = \sqrt{\gamma M_\odot R_n (M_n/M_\odot)}$, откуда удельный момент $k_n = \sqrt{\gamma M_\odot R_n f(M_n/M_\odot)}$.

Значит, отношение собственного момента планеты к ее орбитальному моменту зависит только от ее массы. Не учитывая внутренней структуры планет, положим $K_n = \frac{2}{5} M_n \omega_n r_n^2$, где r_n — радиус планеты, а ω_n — угловая скорость ее вращения.

Эта зависимость имеет вид

$$y = 0,796 x - 4,64 \cdot 10^{-2} (x - 0,770)^2 + \text{const}, \quad (6)$$

где $x = \lg \frac{M_n}{M_3}$; $y = \lg \frac{k_n}{\sqrt{\gamma M_\odot R_n}}$. Три константы определены так, чтобы кривая прошла через Юпитер, Уран и Марс. При этом значение для Земли отличается от вычисленного по этой формуле на 0,007, что может указывать на отсутствие перехода существенной части собственного момента Земли в орбитальный момент Луны.

Нептун ложится на кривую, если из двух его известных периодов оборота: $T_1 = 15^{h}8^{(2)}$ и $T_2 = 7^{h}8^{(3)}$ принять меньший период, полученный по фотометрическим наблюдениям, а Сатурн ложится на кривую, если вместо наблюданного радиуса $r_n^{(1)}$ приписать ему радиус $r_n^{(2)}$, который он имел бы при средней плотности Юпитера. В этом случае для всех шести планет среднее квадратичное отклонение от (6) равно 0,016. В соответствии с этими двумя возможностями для Нептуна и Сатурна в табл. 2 даны по два значения.

Таблица 2

Номер планеты	3	4	6	7_I	7_{II}	8	9_I	9_{II}
$y_{\text{выч.}} / y_{\text{набл.}}$	0,015	1,000	1,000	1,490	1,026	1,000	2,22	1,090

Точность наблюданной закономерности превосходит точность теории, на основании которой мы ее установили, так как в нашем выводе плотности планет полагались равными, тогда как для внешних и внутренних планет они различаются в 3—4 раза.

Теоретический вывод этого соотношения связан с построением теории вращения планет, намеченной О. Ю. Шмидтом в работе (4), где получен вывод, что $\frac{k}{\sqrt{\gamma M_{\odot} R_n}}$ пропорционально $\sqrt{\frac{M_n}{R_n}}$.

Альфвен (5) рассматривал процесс гравитационного захвата частиц растущей планетой без непосредственных столкновений. Сечение захвата зависит от тех же величин M_n и R_n , которые фигурировали в нашем выводе, и потому Альфвен получил зависимость $\frac{k}{V \gamma M_{\odot} R_n} = a \left(\frac{M_n}{M_{\odot}} \right)^{\frac{2}{3}}$, являющуюся частным случаем нашей общей зависимости.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
24 VII 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. Э. Гуревич и А. И. Лебединский, ДАН, 74, № 4 (1950). ² D. H. Menzel and J. H. Moore, Publ. Astr. Soc. Pacific, 15, No. 236, 234 (1928).
³ E. Schönberg, Ann. Acad. Sci. Fennicae, ser. A, 16, No. 5 (1921). ⁴ О. Ю. Шмидт, Изв. АН СССР, сер. физ., 14, No. 1, 29 (1950). ⁵ H. Alfven, Stockholms Observatoriums Annaler, 14, No. 5 (1943).