

ГЕОЛОГИЯ

М. М. ТОЛСТИХИНА и Б. П. МАРКОВСКИЙ

**К СТРАТИГРАФИИ НИЖНЕФРАНСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ
РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ**

(Представлено академиком Д. В. Наливкиным 11 VII 1950)

Щигровские слои были выделены А. Д. Архангельским в 1924 г. К этим слоям им была отнесена вся толща девона, залегающая ниже слоев с семилукской фауной. В 1937 г. Д. В. Наливкиным нижние горизонты щигровских слоев, заключающие морскую животскую фауну, выделены в самостоятельную стратиграфическую единицу — старооскольские слои. Верхние горизонты, за которыми сохранено название щигровских слоев, до сего времени были изучены недостаточно как в отношении их литологического состава, так и состава фауны и их мощности. Объясняется это крайне ограниченным числом пунктов, где щигровские слои выходят на дневную поверхность (2—3 обнажения в долине р. Дона), и недостаточно полной обработкой ранее полученных материалов. Проводимая в последнее время обработка материалов из новых разрезов Воронежской и Курской областей позволяет восполнить существующие пробелы в изучении щигровских слоев.

Щигровскими слоями мы называем толщу верхнедевонских отложений, залегающих между слоями с семилукской фауной и старооскольскими слоями. Залегание щигровских слоев на старооскольских, относящихся по присутствию в них *Stringocephalus burtini* Defr. к верхам животского яруса, и присутствие в верхней части щигровских слоев типичных нижнефранских форм (*Ladogia meyendorfii* Vern., *Lamellispirifer muralis* Vern.) определяют принадлежность щигровских слоев, как это было установлено Д. В. Наливкиным в 1937 г., к нижней части франского яруса верхнего девона.

По составу и характеру отложений толща щигровских слоев расчленяется на две части: нижнюю — нижнепщигровские слои, сложенные песчано-глинистыми образованиями, и верхнюю часть — верхнепщигровские слои, представленные преимущественно карбонатными породами. Общая мощность щигровских слоев изменяется от 38 м на юге (с. Хворостань) до 56—56,5 м на севере (Воронеж, с. Подклетное).

Как показало изучение нижнепщигровских слоев в районе с. Бабки и Хворостань на Дону, в районе ст. Евдаково Воронежской обл., в самом Воронеже, в северо-восточных районах Курской обл., данные слои повсеместно начинаются пачкой песчаников, алевролитов и иногда залегающими в основании этой пачки маломощными конгломератами из галек местных пород. Мощность этой пачки изменяется от 2—4 м на юге (с. Бабки) до 12—25 м на севере (с. Подклетное, Воронеж).

Выше залегает толща плотных глин, тонких зеленоватых или сероватых алевролитов, мелкозернистых или среднезернистых песчаников,

общей мощностью 20—30 м. Из органических остатков в нижнешигровских слоях встречены остатки растений, лингули, эстерии, острокоды и панцирные рыбы.

Верхнешигровские слои сложены преимущественно известняками, чаще сретальми, плотными разностями. В более южных районах (с. Хоростань) в состав пород верхнешигровских слоев нередко входят в виде отдельных, маломощных прослоев глины и мергели.

По определению Б. П. Маркосянного, фауна брахиопод верхнешигровских слоев включает *Schizophoria ex gr. striatula* Schl., *Chonetes setiger* Hall, *Productella cf. soricea* Buch, *Camarotoechia ex gr. livonica* Buch, *Ladogia cf. meyendorffii* Vern., *Atrypa velikaya* Nal., *Cyrtospirifer ex gr. vetneuilli* Murch., *Lamellispirifer cf. muralis* Vern. и др.

Перечисленные формы позволяют рассматривать верхнешигровские слои как стратиграфический аналог пско-чудорских слоев главного деронского поля (*Chonetes setiger* Hall и *Productella sericea* Buch) встречены ранее в районе главного деронского поля в одних и тех же разрезах в комплексе с *Ladogia meyendorffii* Vern.).

Мощность верхнешигровских слоев изменяется от 8—10 м на юге (с. Хоростань) до 15 м в более северных районах (с. Подклетное, с. Ямское).

Пачка верхнешигровских карбонатных пород прослеживается севернее в глубоких разрезах Тульской обл., Москвы и Московской обл., южной оконечности Окского-Цининского гала и др. Она знаменует собой один из моментов наибольшего распространения нижнефранской трансгрессии на Русской платформе.

Установление точного положения в разрезе щигровских слоев и палеонтологической характеристики их верхней части является хорошим обоснованием для сопоставления разрезов нижнефранских отложений Русской платформы.

Поступило
5 VII 1950