

Ю. А. ШРЕЙДЕР

О КОЭФФИЦИЕНТАХ ФУРЬЕ — СТИЛЬТСЕА ФУНКЦИЙ  
С ОГРАНИЧЕННЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 1 VIII 1950)

Заметка посвящена изложению результатов, относящихся к теории преобразования Фурье — Стильтеса функций с ограниченным изменением. Речь идет о функциях  $\varphi(t)$  с ограниченным изменением на  $[0, 2\pi]$ . В дальнейшем считается, что  $\varphi(t)$  непрерывна справа и  $\varphi(0) = 0$ . Коэффициенты Фурье — Стильтеса функции  $\varphi(t)$  определяются равенством

$$C_n[\varphi] = \int_0^{2\pi} e^{int} d\varphi(t). \quad (1)$$

В дальнейшем ищутся условия, которым должна удовлетворять функция  $\varphi(t)$ , чтобы ее коэффициенты Фурье — Стильтеса стремились к нулю, т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} e^{int} d\varphi(t) = 0. \quad (2)$$

Введем следующие определения.

Определение 1. Последовательность чисел  $a_1, a_2, \dots, a_l, \dots$ , лежащих на отрезке  $[0, 1]$ , называется вейлевски распределенной, если: 1) для всякого  $t$  существует частота попадания членов исходной последовательности в интервал  $[0, t]$

$$\rho(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{n(t, k)}{k}; \quad (3)$$

(здесь через  $n(t, k)$  обозначено число членов последовательности  $a_l$ ,  $l \leq k$ , попавших в интервал  $[0, t]$ ); исключение могут составить лишь те точки  $t$ , в которых функция  $\rho(t)$  терпит разрыв. В силу монотонности  $\rho(t)$  таких точек не более чем счетное множество; 2) существует значение  $t$ , для которого  $\rho(t) \neq t$ .

Определение 2. Множество  $E$  на отрезке  $[0, 2\pi]$  называется множеством типа  $W$ , если существует такая последовательность целых чисел  $n_1 < n_2 < \dots < n_k < \dots$ , что для всякой точки  $t \in E$  последовательность дробных долей  $\left\{ n_1 \frac{t}{2\pi} \right\}, \left\{ n_2 \frac{t}{2\pi} \right\}, \dots, \left\{ n_k \frac{t}{2\pi} \right\}, \dots$  является вейлевски распределенной.

Очевидно, что любое подмножество множества типа  $W$  есть опять-таки множество типа  $W$ . Сдвиг множества типа  $W$  также есть множество того же типа.

Основным результатом является теорема 1.

**Теорема 1.** Для того чтобы коэффициенты Фурье—Стильтьеса функции с ограниченным изменением  $\varphi(t)$  стремились к нулю, необходимо и достаточно, чтобы изменение функции  $\varphi(t)$  на любом множестве типа  $W$  равнялось нулю.

Введем еще

**Определение 3.** Функция с ограниченным изменением  $\varphi(t)$  принадлежит классу  $J$ , если коэффициенты Фурье—Стильтьеса любой функции  $\psi(t)$ , абсолютно непрерывной относительно  $\varphi(t)$ , не стремятся к нулю. В частности, коэффициенты Фурье—Стильтьеса самой функции  $\varphi(t)$  также не стремятся к нулю.

**Теорема 2.** Всякая функция  $\varphi(t)$  с ограниченным изменением на  $[0, 2\pi]$  однозначно представлется в виде суммы

$$\varphi(t) = \varphi_1(t) + \varphi_0(t), \quad (4)$$

где  $\varphi_1(t)$  принадлежит классу  $J$ , а коэффициенты Фурье—Стильтьеса функции  $\varphi_0(t)$  стремятся к нулю.

**Теорема 3.** Пусть функция  $\psi(t)$  принадлежит классу  $J$ . Тогда существует множество  $E$ , являющееся теоретико-множественной суммой не более чем счетной совокупности множеств типа  $W$ , на котором сосредоточено изменение функции  $\psi(t)$ .

Существенную роль в доказательстве сформулированных теорем играют следующие леммы.

**Лемма 1.** Если коэффициенты Фурье—Стильтьеса функции с ограниченным изменением  $\varphi(t)$  стремятся к нулю, а  $\psi(t)$  абсолютно непрерывна относительно  $\varphi(t)$ , то коэффициенты Фурье—Стильтьеса функции  $\psi(t)$  также стремятся к нулю.

**Лемма 2.** Пусть счетная совокупность последовательностей функций на  $[0, 2\pi]$

$$\begin{aligned} \beta_1^{(1)}(t), \beta_2^{(1)}(t), \dots, \beta_n^{(1)}(t), \dots \\ \beta_1^{(2)}(t), \beta_2^{(2)}(t), \dots, \beta_n^{(2)}(t), \dots \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ \beta_1^{(k)}(t), \beta_2^{(k)}(t), \dots, \beta_n^{(k)}(t), \dots \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \end{aligned}$$

удовлетворяет следующим условиям:

$$1) \sup_{k, n} \text{vrai max} |\beta_n^{(k)}(t)| < +\infty;$$

2) каждая последовательность  $\{\beta_n^{(k)}(t)\}$  слабо сходится к некоторому пределу  $\beta_k(t)$ , т. е. для всякой суммируемой функции  $p(t)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} \beta_n^{(k)}(t) p(t) dt = \int_0^{2\pi} \beta_k(t) p(t) dt. \quad (5)$$

В таком случае существует возрастающая последовательность целых чисел  $n_1, n_2, \dots, n_j, \dots$  такая, что при всех  $k$  и почти всех значениях  $t$  существует предел средних арифметических

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N \beta_{n_j}^{(k)}(t) = \beta_k(t). \quad (6)$$

Отмечу, что все формулировки и доказательства могут быть без особого труда перенесены на  $n$ -мерный случай.

В заключение приношу свою искреннюю признательность Н. К. Бари и И. М. Гельфанду за ценное обсуждение содержания настоящей заметки.

Поступило  
1 VIII 1950