

МАТЕМАТИКА

О. А. ЛАДЫЖЕНСКАЯ

МЕТОД ФУРЬЕ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 13 VII 1950)

Пусть в конечной области  $\Omega$  изменения  $X = (x_1, \dots, x_n)$  с кусочно-гладкой границей  $\Gamma$  и для  $t \geq 0$  требуется найти решение гиперболического уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij}(X) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - cu \equiv L(u), \quad c(X) \geq 0, \quad (1)$$

удовлетворяющее условиям  $u|_{t=0} = \varphi_0(X)$ ,  $u_t|_{t=0} = \varphi_1(X)$ ,  $u|_{\Gamma} = 0$ . Следуя методу Фурье, решение  $u$  ищется в виде ряда

$$u = \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos \lambda_k t + b_k \sin \lambda_k t) u_k(X), \quad (2)$$

где

$$L(u_k) = -\lambda_k^2 u_k, \quad u_k|_{\Gamma} = 0, \quad H(u_k) = \int_{\Omega} u_k^2 d\Omega = 1,$$

$$D(u_k) = \int_{\Omega} \left\{ \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \frac{\partial u_k}{\partial x_j} + cu_k^2 \right\} d\Omega = \lambda_k^2.$$

Предположим, что коэффициенты  $a_{ij}(X)$  обладают в  $\bar{\Omega}$  непрерывными производными по  $x_i$  до порядка  $\left[\frac{n}{2}\right] + 3$ , а  $c(X)$  — до  $\left[\frac{n}{2}\right] + 2$ . Кроме того, пусть  $\varphi_0(X)$  и  $\varphi_1(X)$  имеют непрерывные производные в  $\bar{\Omega}$  до порядка  $4\left[\frac{n}{4}\right] + 6$ , причем производные до порядка  $4\left[\frac{n}{4}\right] + 4$  для них обращаются в нуль на контуре  $\Gamma$ .

Метод конечных разностей и вариационный метод дают возможность определить решения уравнений  $L(u) = f$  и  $L(u) = \lambda u$  в классе функций  $D$  (1). Этот класс функций получен как замыкание по норме  $H(v)$  и  $D(v)$  функций, равных нулю в контурной полоске, т. е. если  $v \in D$ , то существует такая последовательность гладких функций  $u_N$ , каждая из которых равна нулю в своей контурной полоске, что

$$\int_{\Omega} \left\{ (u - u_N)^2 + \sum_{i=1}^n \left( \frac{\partial u}{\partial x_i} - \frac{\partial u_N}{\partial x_i} \right)^2 \right\} d\Omega \rightarrow 0 \quad \text{при } N \rightarrow \infty.$$

В частности, функция Грина задачи Дирихле для оператора  $L$  при-  
надлежит классу  $D$  при соответствующем сглаживании ее значений в  
полюсе и его окрестности.

Собственные функции  $u_k$  внутри области  $\Omega$  имеют непрерывные  
вторые производные. Нетрудно видеть, что если функции  $v_1$  и  $v_2$  при-  
надлежат классу  $D$ , имеют непрерывные вторые производные внутри  
 $\Omega$ , а  $L(v_1)$  и  $L(v_2)$  суммируются со второй степенью по области  $\Omega$ , то

$$\int_{\Omega} L(v_1) v_2 d\Omega = \int_{\Omega} v_1 L(v_2) d\Omega. \quad (3)$$

Беря за функции  $v_1$  и  $v_2$  функции  $u_k$  и  $G$ , получим

$$u_k(p) = \lambda_k^2 \int_G G(P, Q) u_k(Q) dQ. \quad (4)$$

Известно, что для функции  $G$  справедливо неравенство

$$0 \leq G(P, Q) \leq \frac{\gamma_n}{r^{n-2}(P, Q)}, \quad (5)$$

когда  $P, Q \in \Omega$ .

Во всех регулярных <sup>(2)</sup> граничных точках \* функция Грина непре-  
рывна вплоть до контура и равна на контуре нулю. Отсюда и из (4)  
легко следует, что  $u_k$  принимают нулевые значения во всех регуляр-  
ных точках границы.

Для  $\left[\frac{n}{4}\right] + 1$  раз итерированной функции Грина  $G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1}$  справед-  
ливо неравенство

$$\int_{\Omega} \left(G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1}\right)^2 d\Omega \leq C_1^2.$$

Но

$$u_k = \lambda_k^2 \int_{\Omega} G u_k d\Omega = \lambda_k^4 \int_{\Omega} G_2 u_k d\Omega = \dots = \lambda_k^{2 \left[\frac{n}{4}\right] + 2} \int_{\Omega} G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1} u_k d\Omega,$$

следовательно,

$$|u_k| \leq |\lambda_k|^2 \left[\frac{n}{4}\right] + 2 \sqrt{\int_{\Omega} G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1}^2 d\Omega \cdot \int_{\Omega} u_k^2 d\Omega} \leq C_1 \lambda_k^2 \left[\frac{n}{4}\right] + 2.$$

Оценку первых и вторых производных для любой внутренней  
подобласти области  $\Omega$  получаем с помощью теоремы вложения  
С. Л. Соболева и неравенства \*\*

$$D_{\Omega'}(v) \leq C_2 \{H_{\Omega''}(v) + H_{\Omega''}(|v|, |L(v)|)\},$$

где  $\Omega'$  есть строго внутренняя подобласть области  $\Omega''$ , справедливого  
для любой дважды дифференцируемой функции  $v$ . Таким путем полу-  
чаем

$$\left| \frac{\partial^l u_k}{\partial x_i^{l_i} \partial x_j^{l_j}} \right| \leq C_3 |\lambda_k|^{\left[\frac{n}{2}\right] + 1 + l}, \quad l = 1, 2.$$

\* Доказано, что граничная точка регулярна для уравнения  $L(u) = 0$  тогда и только  
тогда, когда она регулярна для уравнения  $\Delta u = 0$ .

\*\* В случае, когда оператор  $L$  совпадает с оператором Лапласа, это неравенство  
дано в работе <sup>(3)</sup>.

Для коэффициентов  $a_k$  и  $b_k$  имеют место следующие равенства:

$$a_k = \int_{\Omega} \varphi_0 u_k d\Omega = -\frac{1}{\lambda_k^2} \int_{\Omega} \varphi_0 L(u_k) d\Omega = -\frac{1}{\lambda_k^2} \int_{\Omega} L(\varphi_0) u_k d\Omega =$$

$$= (-1)^{2[\frac{n}{4}]+3} \frac{1}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+6}} \int_{\Omega} L^2([\frac{n}{4}]+3)(\varphi_0) u_k d\Omega = \frac{d_k}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+6}},$$

$$b_k = \frac{1}{\lambda_k} \int_{\Omega} \varphi_1 u_k d\Omega = \frac{(-1)^{2[\frac{n}{4}]+3}}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+7}} \int_{\Omega} L^2([\frac{n}{4}]+3)(\varphi_1) u_k d\Omega = \frac{e_k}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+7}}.$$

Выполненное здесь интегрирование по частям в  $\int_{\Omega} \varphi_i L(u_k) d\Omega$  закончено, несмотря на то, что поведение первых производных для  $u_k$  на контуре  $\Gamma$  неизвестно. Действительно, нетрудно доказать, что если функция  $v$  непрерывна вплоть до контура  $\Gamma$ , внутри области  $\Omega$  имеет непрерывные первые производные,  $v|_{\Gamma}=0$  и  $D_{\Omega}(v)<\infty$ , то функция  $v$  принадлежит классу  $D$ .

Функции  $L^s(\varphi_i)$ ,  $s=0, \dots, 4[\frac{n}{4}]+4$ , принадлежат, в силу этой теоремы, к классу  $D$ . Но тогда для функций  $L^s(\varphi_i)$  и  $u_k$  справедливо равенство (3).

Вследствие суммируемости  $G_{[\frac{n}{4}]+1}$  со второй степенью по области  $\Omega$  ряд, составленный из обратных величин квадратов его собственных чисел, сходится

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+4}} < \infty.$$

Теперь нетрудно получить равномерную сходимость в замкнутой области  $\bar{\Omega}$  ряда (2) и равномерную в любой внутренней подобласти  $\Omega'$  области  $\Omega$  сходимость рядов, полученных почлененным дифференцированием ряда (2) по  $x_i$  и  $t$  до двух раз включительно. Действительно,

$$\left\{ \sum_{k=m}^{m+p} (|a_k| + |b_k|) \lambda_k^2 |u_k| \right\}^2 \leq \left\{ C_1 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k| + |e_k|}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+6}} \lambda_k^{2[\frac{n}{4}]+4} \right\}^2 \leq$$

$$\leq 2C_1^2 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{1}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+4}} \cdot \sum_{k=m}^{m+p} (d_k^2 + e_k^2) \rightarrow 0 \quad \text{при } m, p \rightarrow \infty.$$

Аналогично,

$$\left\{ \sum_{k=m}^{m+p} (|a_k| + |b_k|) \left| \frac{\partial^l u_k}{\partial x_i^{l_i} \partial x_j^{l_j}} \right| \right\}^2 \leq \left\{ C_3 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k| + |e_k|}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+6}} \lambda_k^{[\frac{n}{2}]+3} \right\}^2 \leq$$

$$\leq 2C_3^2 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{1}{\lambda_k^{4[\frac{n}{4}]+4}} \cdot \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k|^2 + |e_k|^2}{\lambda^{4[\frac{n}{4}]+2-2[\frac{n}{2}]}} \rightarrow 0 \quad \text{при } m, p \rightarrow \infty.$$

Замечание. Если для функции Грина  $G$  имеет место оценка

$$|G_{x_i}(X, Y)| \leq \frac{C_4}{\eta^{n-1}(X, Y)} \text{ для } X \in \bar{\Omega} \text{ и } Y \in \bar{\Omega}, \quad (6)$$

то легко получить, что ряд Фурье (2), один раз почленно продифференцированный, будет равномерно сходящимся в замкнутой области  $\bar{\Omega}$ . Для этого достаточно оценить первые производные от  $u_k$  в  $\bar{\Omega}$ .

В силу (6) ядро  $G = \int_{\Omega} G_{x_i}(X, Y) G_{[\frac{n+2}{4}]}(Y, Y) dY$  суммируемо со второй степенью по области  $\Omega$ :

$$\int_{\Omega} G^2(X, Y) dY < C_5,$$

и поэтому

$$|u_{kx_i}| = \lambda_k^2 \left| \int_{\Omega} G_{x_i} u_k d\Omega \right| = \lambda_k^2 \left[ \frac{n+2}{4} \right] + 2 \left| \int_{\Omega} G u_k d\Omega \right| \leq \sqrt{C_5} \lambda_k^2 \left[ \frac{n+2}{4} \right] + 2 \text{ в } \bar{\Omega}.$$

Число производных, которое указано в работе для  $\varphi_0$  и  $\varphi_1$ , вероятно, несколько завышено, однако элементарность всех рассуждений, дающих, тем не менее, обоснование классическому методу Фурье, побудила меня напечатать эту заметку.

В заключение благодарю акад. В. И. Смирнова, в семинаре которого неоднократно обсуждалась предельная задача для волнового уравнения.

Ленинградский государственный университет  
им. А. А. Жданова

Поступило  
2 VII 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Р. Курант и Д. Гильберт, Методы математической физики, 2, гл. VII, 1945. <sup>2</sup> М. В. Келдыш, Усп. матем. наук, 8, 171 (1940); И. Г. Петровский, там же, 8, 161 (1940). <sup>3</sup> Р. Курант, К. Фридрихс и Г. Леви, там же, 8, 125 (1940).