

О. А. ЛАДЫЖЕНСКАЯ

МЕТОД ФУРЬЕ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 13 VII 1950)

Пусть в конечной области Ω изменения $X = (x_1, \dots, x_n)$ с кусочно-гладкой границей Γ и для $t \geq 0$ требуется найти решение гиперболического уравнения

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij}(X) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - cu \equiv L(u), \quad c(X) \geq 0, \quad (1)$$

удовлетворяющее условиям $u|_{t=0} = \varphi_0(X)$, $u_t|_{t=0} = \varphi_1(X)$, $u|_{\Gamma} = 0$. Следуя методу Фурье, решение u ищется в виде ряда

$$u = \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos \lambda_k t + b_k \sin \lambda_k t) u_k(X), \quad (2)$$

где

$$L(u_k) = -\lambda_k^2 u_k, \quad u_k|_{\Gamma} = 0, \quad H(u_k) = \int_{\Omega} u_k^2 d\Omega = 1,$$

$$D(u_k) = \int_{\Omega} \left\{ \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial u_k}{\partial x_i} \frac{\partial u_k}{\partial x_j} + cu_k^2 \right\} d\Omega = \lambda_k^2.$$

Предположим, что коэффициенты $a_{ij}(X)$ обладают в $\bar{\Omega}$ непрерывными производными по x_i до порядка $\left[\frac{n}{2} \right] + 3$, а $c(X)$ — до $\left[\frac{n}{2} \right] + 2$. Кроме того, пусть $\varphi_0(X)$ и $\varphi_1(X)$ имеют непрерывные производные в $\bar{\Omega}$ до порядка $4 \left[\frac{n}{4} \right] + 6$, причем производные до порядка $4 \left[\frac{n}{4} \right] + 4$ для них обращаются в нуль на контуре Γ .

Метод конечных разностей и вариационный метод дают возможность определить решения уравнений $L(u) = f$ и $L(u) = \lambda u$ в классе функций $D^{(1)}$. Этот класс функций получен как замыкание по норме $H(v)$ и $D(v)$ функций, равных нулю в контурной полоске, т. е. если $u \in D$, то существует такая последовательность гладких функций u_N , каждая из которых равна нулю в своей контурной полоске, что

$$\int_{\Omega} \left\{ (u - u_N)^2 + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} - \frac{\partial u_N}{\partial x_i} \right)^2 \right\} d\Omega \rightarrow 0 \quad \text{при } N \rightarrow \infty.$$

В частности, функция Грина задачи Дирихле для оператора L принадлежит классу D при соответствующем сглаживании ее значений в полюсе и его окрестности.

Собственные функции u_k внутри области Ω имеют непрерывные вторые производные. Нетрудно видеть, что если функции v_1 и v_2 принадлежат классу D , имеют непрерывные вторые производные внутри Ω , а $L(v_1)$ и $L(v_2)$ суммируются со второй степенью по области Ω , то

$$\int_{\Omega} L(v_1) v_2 d\Omega = \int_{\Omega} v_1 L(v_2) d\Omega. \quad (3)$$

Беря за функции v_1 и v_2 функции u_k и G , получим

$$u_k(p) = \lambda_k^2 \int_{\Omega} G(P, Q) u_k(Q) dQ. \quad (4)$$

Известно, что для функции G справедливо неравенство

$$0 \leq G(P, Q) \leq \frac{\gamma_n}{\eta^{n-2}(P, Q)}, \quad (5)$$

когда $P, Q \in \Omega$.

Во всех регулярных ⁽²⁾ граничных точках* функция Грина непрерывна вплоть до контура и равна на контуре нулю. Отсюда и из (4) легко следует, что u_k принимают нулевые значения во всех регулярных точках границы.

Для $\left[\frac{n}{4}\right] + 1$ раз итерированной функции Грина $G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1}$ справедливо неравенство

$$\int_{\Omega} (G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1})^2 d\Omega \leq C_1^2.$$

Но

$$u_k = \lambda_k^2 \int_{\Omega} G u_k d\Omega = \lambda_k^4 \int_{\Omega} G_2 u_k d\Omega = \dots = \lambda_k^{2\left[\frac{n}{4}\right]+2} \int_{\Omega} G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1} u_k d\Omega,$$

следовательно,

$$|u_k| \leq |\lambda_k|^{2\left[\frac{n}{4}\right]+2} \sqrt{\int_{\Omega} G_{\left[\frac{n}{4}\right]+1}^2 d\Omega \cdot \int_{\Omega} u_k^2 d\Omega} \leq C_1 \lambda_k^{2\left[\frac{n}{4}\right]+2}.$$

Оценку первых и вторых производных для любой внутренней подобласти области Ω получаем с помощью теоремы вложения С. Л. Соболева и неравенства**

$$D_{\Omega'}(v) \leq C_2 \{H_{\Omega''}(v) + H_{\Omega''}(|v|, |L(v)|)\},$$

где Ω' есть строго внутренняя подобласть области Ω'' , справедливого для любой дважды дифференцируемой функции v . Таким путем получаем

$$\left| \frac{\partial^l u_k}{\partial x_i^{l_i} \partial x_j^{l_j}} \right| \leq C_3 |\lambda_k|^{\left[\frac{n}{2}\right]+1+l}, \quad l = 1, 2.$$

* Доказано, что граничная точка регулярна для уравнения $L(u) = 0$ тогда и только тогда, когда она регулярна для уравнения $\Delta u = 0$.

** В случае, когда оператор L совпадает с оператором Лапласа, это неравенство дано в работе ⁽³⁾.

Для коэффициентов a_k и b_k имеют место следующие равенства:

$$\begin{aligned} a_k &= \int_{\Omega} \varphi_0 u_k d\Omega = -\frac{1}{\lambda_k^2} \int_{\Omega} \varphi_0 L(u_k) d\Omega = -\frac{1}{\lambda_k^2} \int_{\Omega} L(\varphi_0) u_k d\Omega = \\ &= (-1)^2 \left[\frac{n}{4} \right] + 3 \frac{1}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 6}} \int_{\Omega} L^2 \left[\frac{n}{4} \right] + 3 (\varphi_0) u_k d\Omega = \frac{d_k}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 6}}, \end{aligned}$$

$$b_k = \frac{1}{\lambda_k} \int_{\Omega} \varphi_1 u_k d\Omega = \frac{(-1)^2 \left[\frac{n}{4} \right] + 3}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 7}} \int_{\Omega} L^2 \left[\frac{n}{4} \right] + 3 (\varphi_1) u_k d\Omega = \frac{l_k}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 7}}.$$

Выполненное здесь интегрирование по частям в $\int_{\Omega} \varphi_i L(u_k) d\Omega$ законно, несмотря на то, что поведение первых производных для u_k на контуре Γ неизвестно. Действительно, нетрудно доказать, что если функция v непрерывна вплоть до контура Γ , внутри области Ω имеет непрерывные первые производные, $v|_{\Gamma} = 0$ и $D_{\Omega}(v) < \infty$, то функция v принадлежит классу $\overset{0}{D}$.

Функции $L^s(\varphi_i)$, $s = 0, \dots, 4 \left[\frac{n}{4} \right] + 4$, принадлежат, в силу этой теоремы, к классу $\overset{0}{D}$. Но тогда для функций $L^s(\varphi_i)$ и u_k справедливо равенство (3).

Вследствие суммируемости $G_{\left[\frac{n}{4} \right] + 1}$ со второй степенью по области Ω ряд, составленный из обратных величин квадратов его собственных чисел, сходится

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 4}} < \infty.$$

Теперь нетрудно получить равномерную сходимость в замкнутой области $\bar{\Omega}$ ряда (2) и равномерную в любой внутренней подобласти Ω' области Ω сходимость рядов, полученных почленным дифференцированием ряда (2) по x_i и t до двух раз включительно. Действительно,

$$\begin{aligned} \left\{ \sum_{k=m}^{m+p} (|a_k| + |b_k|) \lambda_k^2 |u_k| \right\}^2 &\leq \left\{ C_1 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k| + |e_k|}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 6}} \lambda_k^{2 \left[\frac{n}{4} \right] + 4} \right\}^2 \leq \\ &\leq 2C_1^2 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{1}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 4}} \cdot \sum_{k=m}^{m+p} (d_k^2 + e_k^2) \rightarrow 0 \quad \text{при } m, p \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Аналогично,

$$\begin{aligned} \left\{ \sum_{k=m}^{m+p} (|a_k| + |b_k|) \left| \frac{\partial^l u_k}{\partial x_i^{l_i} \partial x_j^{l_j}} \right| \right\}^2 &\leq \left\{ C_3 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k| + |e_k|}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 6}} \lambda_k^{\left[\frac{n}{2} \right] + 3} \right\}^2 \leq \\ &\leq 2C_3^2 \sum_{k=m}^{m+p} \frac{1}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 4}} \cdot \sum_{k=m}^{m+p} \frac{|d_k|^2 + |e_k|^2}{\lambda_k^{4 \left[\frac{n}{4} \right] + 2 - 2 \left[\frac{n}{2} \right]}} \rightarrow 0 \quad \text{при } m, p \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Замечание. Если для функции Грина G имеет место оценка

$$|G_{x_i}(X, Y)| \leq \frac{C_4}{r^{n-1}(X, Y)} \quad \text{для } X \in \bar{\Omega} \text{ и } Y \in \bar{\Omega}, \quad (6)$$

то легко получить, что ряд Фурье (2), один раз почленно продифференцированный, будет равномерно сходящимся в замкнутой области $\bar{\Omega}$. Для этого достаточно оценить первые производные от u_k в $\bar{\Omega}$.

В силу (6) ядро $G' = \int_{\Omega} G_{x_i}(X, Y) G_{\left[\frac{n+2}{4}\right]}(Y, Y) dY$ суммируемо со второй степенью по области Ω :

$$\int_{\Omega} G'^2(X, Y) dY < C_5,$$

и поэтому

$$|u_{k,x_i}| = \lambda_k^2 \left| \int_{\Omega} G_{x_i} u_k d\Omega \right| = \lambda_k^2 \left[\frac{n+2}{4} \right] + 2 \left| \int_{\Omega} G' u_k d\Omega \right| \leq \sqrt{C_5} \lambda_k^2 \left[\frac{n+2}{4} \right] + 2 \quad \text{в } \bar{\Omega}.$$

Число производных, которое указано в работе для φ_0 и φ_1 , вероятно, несколько завышено, однако элементарность всех рассуждений, дающих, тем не менее, обоснование классическому методу Фурье, побудила меня напечатать эту заметку.

В заключение благодарю акад. В. И. Смирнова, в семинаре которого неоднократно обсуждалась предельная задача для волнового уравнения.

Ленинградский государственный университет
им. А. А. Жданова

Поступило
2 VII 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Р. Курант и Д. Гильберт, Методы математической физика, 2, гл. VII, 1945. ² М. В. Келдыш, Усп. матем. наук, 8, 171 (1940); И. Г. Петровский, там же, 8, 161 (1940) ³ Р. Курант, К. Фридрихс и Г. Леви, там же, 8, 125 (1940).