

МАТЕМАТИКА

Н. Г. ЧУДАКОВ и Ю. В. ЛИННИК

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ВПОЛНЕ МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫХ ФУНКЦИЙ

(Представлено академиком И. М. Виноградовым 19 VII 1950)

Недавно (1) мы рассмотрели новый класс вполне мультипликативных функций, изучение которых, по нашему мнению, интересно с точки зрения аксиоматики характеров Дирихле. Эти функции  $h(n)$ , кроме условия мультипликативности, подчинены еще дополнительным условиям:

$$1^\circ |h(n)| = 0, 1.$$

$$2^\circ S(x) = \sum_{n \leq x} h(n) \text{ ограничена для всех } x \geq 1.$$

Такие функции мы называли „обобщенными характерами“. Простейший пример  $h(n)$  таков: пусть  $h(1) = 1$ ;  $h(p_0) \neq 0, 1$ ,  $p_0$  простое;  $h(p) = 0$  для всех простых  $p \neq p_0$ .  $h(n)$  определяется, очевидно, своими значениями на „базе“, т. е. на совокупности тех простых, для которых эта функция отлична от нуля. Приведенный выше пример показывает, что база  $h(n)$  может состоять только из одного элемента.

Авторы этой заметки поставили себе целью показать, что кроме этого примера  $h(n)$  не существует других таких же функций с конечной базой.

Эта работа опирается на исследования И. М. Виноградова, А. О. Гельфонда и др. Основная идея настоящей работы и главные оценки при надлежат в равной мере обоим соавторам.

Теорема. Пусть вполне мультипликативная функция  $h(n)$  подчинена условию 1° и имеет конечную базу, состоящую более чем из одного элемента. Тогда:

$$\sup_{0 \leq x < \infty} |S(x)| = \infty.$$

Эту теорему мы будем доказывать от противного. Пусть существует обобщенный характер  $h(n)$ , база которого состоит из простых  $p_1, p_2, \dots, p_\lambda$ ,  $\lambda \geq 2$ . Пусть, далее,  $\chi_0(n)$  — главный характер Дирихле, основной модуль которого равен  $p_3 p_4 \cdots p_\lambda$ .

Ранее (1) было показано, что если  $h(n)$  — обобщенный характер, то и  $h_1(n) = \chi_0(n)h(n)$  также будет обобщенным характером. Но база  $h_1(n)$  состоит уже только из двух простых. Поэтому ясно, что нашу теорему достаточно доказывать только для  $h(n)$  с двухчленной базой. Аналогичный прием рассуждения убедит нас в том, что достаточно рассмотреть только случай, когда  $h(n)$  отлична от 1 на элементах базы.

Обозначения. Символ  $A \ll B$  для  $|B| > 0$  обозначает, что  $|A| \leq c|B|$ , где  $c > 0$  и зависит только от заданной функции  $h(n)$ ;  $A \asymp B$  обозначает, что

$$B \ll A \ll B.$$

Полагаем теперь:

$$L(s, h) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{h(n)}{n^s} = (1 - h(p)p^{-s})^{-1} (1 - h(q)q^{-s})^{-1},$$

$$h(p) = e^{\varphi i}, \quad h(q) = e^{\psi i}, \quad 0 < \varphi, \quad \psi < 2\pi,$$

$p$  и  $q$  простые и  $p \neq q$ .

Полюса функции  $L(s, h)$  пусть будут:

$$\alpha_n i, \quad \beta_n i \quad (n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots),$$

где

$$\alpha_n = \frac{\varphi + 2\pi n}{\lg p}, \quad \beta_n = \frac{\psi + 2\pi n}{\lg q},$$

$$L_n = \operatorname{Res}_{s=\alpha_n i} L(s, h), \quad L'_n = \operatorname{Res}_{s=\beta_n i} L(s, h),$$

$$H(x) = S(e^x).$$

$f(x)$  определена для всех  $x \geq 0$ ,

$$M(\alpha, f) = \lim_{x \rightarrow \infty} x^{-1} \int_0^x f(u) e^{-\alpha u i} du,$$

где  $\alpha$  — действительное число.

$((x))$  — расстояние  $x$  до ближайшего целого.

Лемма 1. Если  $f(x)$  ограничена для  $x \geq 0$  и интегрируема в любом конечном интервале, а ее неопределенный интеграл совпадает с почти периодической функцией  $f_1$ , то  $M(\alpha, f)$  существует для любого действительного  $\alpha$ , причем

$$M(\alpha, f) = \alpha i M(\alpha, f_1).$$

Кроме того:

$$\sum_{k=1}^{\infty} |M(\alpha_k, f)|^2 \leq C^2,$$

где  $C = \sup_{x \geq 0} |f(x)|$ ;  $\alpha_k$  ( $k = 1, \dots$ ) — те значения  $\alpha$ , для которых  $M(\alpha, f) \neq 0$ .

Эта лемма легко следует из элементов теории почти-периодических функций.

Лемма 2. Если  $S(x) \ll 1$ , то  $L_n$  и  $L'_n \ll n$  и  $\alpha_m \neq \beta_n$  для любой пары целых  $m$  и  $n$ .

Доказательство. Пусть  $s = \eta + \alpha_n i$ ,  $\eta > 0$ ; тогда

$$L(s, h) = \sum_{m=1}^{\infty} h(m) m^{-\alpha_n i} m^{-\eta} = \eta \int_1^{\infty} S_1(x) x^{-1-\eta} dx,$$

где

$$S_1(x) = \sum_{m \leq x} h(m) m^{-\alpha_n i}.$$

Но

$$S_1(x) \ll \alpha_n \lg x \ll n \lg x,$$

откуда

$$\eta L(s, h) \ll n, \quad L_n \ll n.$$

Аналогично получаем и  $L_n' \ll n$ . Эти соотношения исключают возможность существования двойного полюса, т. е. равенства  $\alpha_n = \beta_m$ .

Лемма 3. Пусть  $\alpha$  и  $\beta$  — два положительных алгебраических числа, логарифмы которых линейно независимы;  $\gamma$  — действительное число;  $\mathcal{E}_\gamma$  — множество тех целых рациональных чисел  $n$ , для которых

$$((n\vartheta + \gamma)) \ll |n|^{-1} \lg^2 |n|,$$

где  $\vartheta = \frac{\lg \alpha}{\lg \beta}$ . Тогда  $\sum_{n \in \mathcal{E}_\gamma} \frac{1}{|n|} < \infty$  при любом  $\gamma$ .

Доказательство. Пусть  $q_1 < q_2 < \dots$  — последовательность знаменателей подходящих дробей числа  $\vartheta$ ;  $\mathcal{E}_{v, \mu}$  — совокупность тех  $n \in \mathcal{E}_\gamma$ , для которых справедливо неравенство:

$$\mu q_v \ll |n| \ll (\mu + 1) q_v - 1$$

для  $\mu = 1, 2, \dots, \mu_0$ , где  $\mu_0 = [q_v^{-1} q_{v+1}]$ ;  $N_{v, \mu}$  — число элементов  $\mathcal{E}_{v, \mu}$ ;

$$\mathcal{E}_v = \sum_{\mu=1}^{\mu_0} \mathcal{E}_{v, \mu}.$$

Тогда, применяя метод И. М. Виноградова (2) к оценке числа дробных долей величины  $n\vartheta + \gamma$ , мы без труда получаем:

$$N_{v, \mu} \ll \mu^{-1} \lg^2 q_{v+1} + 1,$$

откуда:

$$\sum_{n \in \mathcal{E}_v} \frac{1}{|n|} \ll \sum_{\mu \leq \mu_1} \frac{\lg^2 q_{v+1}}{q_v \mu^2} + \sum_{\mu=\mu_1}^{\mu_0} \frac{1}{q_v \mu} \ll \frac{\lg^2 q_{v+1}}{q_v},$$

где  $\mu_1 = [\lg^2 q_{v+1}]$ .

Но в силу известной теоремы А. О. Гельфонда (3) мы имеем:

$$\lg q_{v+1} \ll \lg^{3,5} q_v.$$

Таким образом:

$$\sum_{n \in \mathcal{E}_v} \frac{1}{|n|} \ll \sum_{v=1}^{\infty} \frac{\lg^7 q_v}{q_v} \ll 1,$$

ибо всегда  $q_v \geq 2^{v/2}$ .

Переходим теперь к доказательству нашей теоремы. Классическая теория преобразований рядов Дирихле дает нам тождество:

$$\int_0^x H(u) du = \frac{1}{2\pi i} \int_{(2)} s^{-2} e^{xs} L(s, h) ds.$$

Функция  $e^{xs} L(s, h)$  ограничена как в области, где  $|\sigma| \geq 1$ , так и на некотором счетном множестве отрезков  $s = \sigma + T_v i$ ,  $|\sigma| \leq 1$ ,  $v = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ . Поэтому мы можем контур интегрирования удалить в

бесконечность слева от мнимой оси и, учитя все особенности функции  $L(s, h)$ , будем иметь формально:

$$\int_0^x f(x) dx = L'(0, h) - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{L_n}{\alpha_n^2} e^{\alpha_n x i} - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{L'_n}{\beta_n^2} e^{\beta_n x i}, \quad (1)$$

где  $f(x) = H(x) - L(0, h)$ .

Чтобы полностью оправдать законность вывода тождества (1), достаточно показать абсолютную сходимость рядов в правой части (1).

Займемся первым рядом. Заметим, прежде всего, что

$$L_n \asymp (1 - h(q) q^{-\alpha_n i})^{-1}.$$

Следовательно,

$$L_n \asymp ((\vartheta n + \gamma))^{-1},$$

где  $\vartheta = \frac{\lg q}{\lg p}$ ,  $\gamma = (2\pi)^{-1}(\vartheta\varphi - \psi)$ .

Поэтому, прилагая леммы 2 и 3, получаем:

$$\sum_{n \geq 1} \frac{|L_n|}{\alpha_n^2} \ll \sum_{n \in \mathcal{E}_\gamma} \frac{1}{|n|} + \sum_{n \in \mathcal{E}'_\gamma} \frac{1}{n^2 ((\vartheta n + \gamma))} \ll \sum_{n \in \mathcal{E}_\gamma} \frac{1}{|n|} + \sum_{n \in \mathcal{E}'_\gamma} \frac{1}{n \lg^2 n} < \infty,$$

где  $\mathcal{E}'_\gamma$  — множество всех  $n$ , не принадлежащих  $\mathcal{E}_\gamma$ .

Аналогично доказываем абсолютную сходимость и второго ряда.

Тождество (1) убеждает нас в том, что  $f(x)$  удовлетворяет всем условиям леммы 1, из которой мы заключаем, что  $L_n = o(n)$ , т. е.  $((\vartheta n + \gamma))^{-1} = o(n)$ .

А это последнее соотношение противоречит известной теореме Чебышева (4), утверждающей существование бесконечного множества натуральных  $n$  таких, что  $((\vartheta n + \gamma)) \ll n^{-1}$ , каковы бы ни были  $\vartheta$  и  $\gamma$ .

Обнаруженное противоречие доказывает нашу теорему.

Поступило  
22 VI 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Н. Г. Чудаков и К. А. Родосский, ДАН, **73**, № 6 (1950). <sup>2</sup> И. М. Виноградов, Тр. Матем. ин-та им. В. А. Стеклова, **23** (1947). <sup>3</sup> А. О. Гельфонд, Изв. АН СССР, сер. матем., № 5—6, 509 (1939). <sup>4</sup> А. Я. Хинчин, Цепные дроби, М., 1949.