

О. ЛАДЫЖЕНСКАЯ

# О РЕШЕНИИ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 31 V 1950)

Смешанная задача для гиперболических уравнений исследовалась многими авторами. Однако до сих пор остался открытым вопрос о существовании классического решения этой задачи по всей области задания уравнения.

Решению этого вопроса и посвящена данная работа.

Уравнение гиперболического типа

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij}(X) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + \sum_{i=1}^n b_i(X) \frac{\partial u}{\partial x_i} + c(X)u - \varphi(X, t) \quad (1)$$

задано для  $t \geq 0$  и точки  $X = (x_1, \dots, x_n)$ , принадлежащей области  $\Omega^*$ , граница которой  $\Gamma$  состоит из кусочно-гладких самонепересекающихся поверхностей. Коэффициенты  $a_{ij}(X)$  обладают в  $\Omega$  непрерывными производными по  $x_i$  до порядка  $\left[ \frac{n}{2} \right] + 3$ , а  $b_i(X)$  и  $c(X)$  — до порядка  $\left[ \frac{n}{2} \right] + 2$ .

Для функции  $\varphi(X, t)$  существуют непрерывные вплоть до границы производные

$$\frac{\partial^{k_0+k} \varphi(X, t)}{\partial t^{k_0} \partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}}$$

$$\text{для } 0 \leq k_0 + k \leq \left[ \frac{n}{2} \right] + 4, \quad 0 \leq k \leq \left[ \frac{n}{2} \right] + 2,$$

такие, что

$$\left| \frac{\partial^{k_0+k} \varphi}{\partial t^{k_0} \partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \right| \leq C e^{\lambda_0 t},$$

где  $C$  и  $\lambda_0$  — некоторые постоянные и

$$\left. \frac{\partial^k \varphi}{\partial t^k} \right|_{t=0} = 0, \quad k = 0, 1, \dots, \left[ \frac{n}{2} \right] + 3.$$

\* Односвязность  $\Omega$  не предполагается.

Выполнение этих требований для функции  $\varphi$  гарантирует для функции

$$\psi(X, \lambda) = \int_0^{\infty} \varphi(X, t) e^{-\lambda t} dt, \quad \lambda = \lambda_1 + i\lambda_2, \quad \lambda_1 \geq \lambda'_0 < \lambda_0,$$

оценки

$$\left| \frac{\partial^k \psi}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \right| \leq C_1 |\lambda|^{-\left[\frac{n}{2}\right] - 4 + k}, \quad k = 0, 1, \dots, \left[\frac{n}{2}\right] + 2. \quad (2)$$

При перечисленных условиях строится решение  $u(X, t)$  уравнения (1), имеющее непрерывные вторые производные, когда точка  $X$  находится внутри  $\Omega$ , а  $t \geq 0$ , удовлетворяющее начальным условиям

$$u|_{t=0} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial t} \Big|_{t=0} = 0,$$

принимая в среднем нулевые предельные условия, именно:

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{r} \int_{S_r} u^2 d\Omega = 0, \quad (3)$$

где  $S_r$  — контурная полоса ширины  $r$ , и такое, что

$$\int_{\Omega} \left( u^2 + u_t^2 + \sum_{i=1}^n u_{x_i}^2 \right) d\Omega,$$

существует и ограничен в любом конечном промежутке изменения  $t \in [0, T]$ .

Доказывается, что такое решение единственно.

Переходим к построению функции  $u(x, t)$ .

Применяя к уравнению (1) преобразование Лапласа по переменной  $t$  и обозначая

$$v(X, \lambda) = \int_0^{\infty} u(X, t) e^{-\lambda t} dt,$$

$$\psi(X, \lambda) = \int_0^{\infty} \varphi(X, t) e^{-\lambda t} dt, \quad \lambda = \lambda_1 + i\lambda_2, \quad \lambda_1 \geq \lambda'_0 > \lambda_0 \geq 0,$$

получим уравнение для определения функции  $v$ :

$$L(v) = \sum_{ij} \frac{\partial}{\partial x_i} \left( a_{ij} \frac{\partial v}{\partial x_j} \right) + \sum_i b_i \frac{\partial v}{\partial x_i} + cv = \lambda^2 v + \psi \quad (4)$$

с краевым условием  $v|_{\Gamma} = 0$ .

Заменим уравнение (4) разностным, вводя при этом обычные в методе сеток обозначения (1):

$$L_h(v) = \sum_{ij} \bar{\Delta} \left( a_{ij} \frac{\Delta v}{\Delta x_j} \right) + \sum_i b_i \frac{\Delta v}{\Delta x_i} + cv = \lambda^2 v + \psi. \quad (5)$$

Совокупность узлов кубической сетки, лежащих внутри  $\Omega$ , обозначим через  $\Omega_h$  ( $\Delta x_i = h$ ).

Умножим (5) на  $\bar{v}$  и просуммируем его по всем внутренним узлам  $\Omega_h$ . Затем, используя граничное условие  $v|_{\Gamma} = 0$ , произведем суммирование по частям в двойной сумме  $\sum_{ij}$ . Тогда получим:

$$h^n \sum_{\Omega_h} \left\{ - \sum_{ij} a_{ij} \frac{\Delta v}{\Delta x_i} \frac{\Delta \bar{v}}{\Delta x_j} + \sum_i b_i \frac{\Delta v}{\Delta x_i} \bar{v} + c |v|^2 \right\} = h^n \sum_{\Omega_h} \{ \lambda^2 |v|^2 + \psi \bar{v} \}. \quad (6)$$

Беря  $\lambda_0$  достаточно большим, мы можем получить из (5) оценки:

$$\begin{aligned} h^n \sum_{\Omega_h} |v|^2 &\leq \frac{C_2}{|\lambda|^2} h^n \sum_{\Omega_h} |\psi|^2, \\ h^n \sum_{\Omega_h} \sum_{i=1}^n \left| \frac{\Delta v}{\Delta x_i} \right|^2 &\leq C_3 h^n \sum_{\Omega_h} |\psi|^2, \end{aligned} \quad (7)$$

где постоянные  $C_i$  зависят лишь от коэффициентов уравнения (1).

Из (7) видим, что решение разностного уравнения (5) единственно, следовательно, существует.

Используя уравнение (5), можно получить оценки вида:

$$\begin{aligned} &h^n \sum_{\Omega'_h} \sum_{k=1}^l \sum_{\sum k_i=k} \left| \frac{\Delta^k v}{\Delta x_1^{k_1} \dots \Delta x_n^{k_n}} \right| \leq \\ &\leq C_4 h^n \sum_{\Omega''_h} \sum_{k=0}^{l-1} \sum_{\sum k_i=k} \left| \lambda^{2(l-1-k)} \frac{\Delta^k \psi}{\Delta x_1^{k_1} \dots \Delta x_n^{k_n}} \right|^2, \quad l = 1, \dots, \left[ \frac{n}{2} \right] + 2. \end{aligned} \quad (8)$$

Постоянная  $C_4$  зависит от  $\Omega'$  и  $\Omega'' \subset \Omega$ , причем  $\Omega'$  есть любая область, лежащая строго внутри  $\Omega''$ .

Пусть  $h$  по какому-либо закону стремится к нулю (например,  $h = 1/2^m$ ,  $m \rightarrow \infty$ ).

Распространяя теорему вложения, доказанную С. Л. Соболевым<sup>(2)</sup>, на случай разностных отношений, получаем равномерную в любой внутренней подобласти  $\Omega'$  области  $\Omega$  сходимости некоторой подпоследовательности  $v_{n_k}^*$  (а также  $\Delta v_{n_k}/\Delta x_i$ ,  $\Delta^2 v_{n_k}/\Delta x_i \Delta x_j$ ) при  $n_k \rightarrow \infty$  к функции  $v$  (соответственно  $\partial v/\partial x_i$  и  $\partial^2 v/\partial x_i \partial x_j$ ), которая и будет решением поставленной задачи.

Для функции  $v$  выполняется условие (3).

Кроме того, для функции  $v$  имеют место следующие оценки:

$$\begin{aligned} &\left| \frac{\partial^l v}{\partial x_i^{k_i} \partial x_j^{k_j}} \right| \leq \\ &\leq C_5 \left\{ \sum_{k=0}^{\left[ \frac{n}{2} \right] + l} |\lambda| \left[ \frac{n}{2} \right] + l - k \sqrt{\int_{\Omega} \sum_{\sum k_i=k} \left| \frac{\partial^k \psi}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \right|^2 d\Omega} \right\}, \quad l = 0, 1, 2, \end{aligned} \quad (9)$$

\* Для уравнения (4) доказывается теорема единственности, именно: если дважды непрерывно дифференцируемая внутри  $\Omega$  функция  $v$  удовлетворяет уравнению (4) для  $\psi \equiv 0$ , если  $\int_{\Omega} (v^2 + \sum_i v_{x_i}^2) d\Omega$  ограничен и выполняется условие (3), то  $v \equiv 0$ .

Из этой теоремы следует, что вся последовательность  $v_h$  будет равномерно для каждой подобласти  $\Omega'$  области  $\Omega$  сходиться к пределу  $v$ .

для любой подобласти  $\Omega' \subset \Omega'' \subset \Omega$ . Постоянная  $C_4$  зависит от областей  $\Omega'$  и  $\Omega''$ .

Условие (2) совместно с оценками (9) гарантирует решение предельной задачи для уравнения (1), обладающее вышеуказанными свойствами.

При  $n = 2$  решение  $u(X, t)$  будет непрерывно вплоть до контура  $\Gamma$  и функция  $u|_{\Gamma} = 0$ .

Поступило  
27 V 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> R. Courant, K. Friedrichs u. H. Lewy, Math. Ann., **100** (1928); русск. пер. Усп. матем. наук, в. 8 (1941). <sup>2</sup> С. Л. Соболев, Матем. сборн., **2** (44) : 3 (1937).