

В. П. ВАСИЛЕНКО

НОВЫЕ ДАННЫЕ О СТРАТИГРАФИИ ПАЛЕОГЕНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ДНЕПРОВСКО-ДОНЕЦКОЙ ВПАДИНЫ

(Представлено академиком С. И. Мироновым 22 V 1950)

В разрезе нижнетретичных отложений Украины ниже бучакских песков и песчаников широким распространением пользуется так называемый каневский ярус. Он включает в себя комплекс терригенных осадков, возраст которых условно определяется то как нижний эоцен, то как палеоцен. Небольшое число найденных в нем моллюсков не позволяет уточнить его возраст.

Совершенно новый разрез палеогеновых отложений, залегающих ниже бучакских песков, был установлен в Ромненском районе Сумской обл. около с. Хмелово. По фораминиферам в нем удалось выделить ряд горизонтов и уточнить их возраст.

Нижнетретичные отложения подстилаются в этом разрезе мелоподобными породами видимой мощности 25 м. В них найдены следующие виды: *Orbignya sacheri* (Reuss), *Plectina convergens* (Keller), *P. ruthenica* (Reuss), *Spiroplectamina* sp. 1, *Reussella minuta* (Marsson), *Gyroidina turgida* (Hagenow), *Cibicides bembix* (Marsson) и *Cibicides* sp. 1.

Кроме этих типичных представителей сенонской фауны, присутствуют виды, известные в датских отложениях, например: *Gyroidina caucasica* Subb., *Heterostomella gigantea* Subb., *Anomalina* sp. 1 и *A. danica* (Brotzen). Однако значительное преобладание сенонских видов над видами датского яруса говорит в пользу маастрихтского возраста мелоподобных пород.

Выше залегают нижнетретичные отложения. Выделенный в их основании горизонт I выражен пачкой зеленых, глауконитовых и слюдястых песков с прослоями серых глин общей мощностью 25 м.

Он содержит большой комплекс фораминифер, состоящий из видов маастрихта, датского яруса и палеоцена. Сенонские *Spiroplectamina* sp. 1, *Plectina ruthenica* (Reuss) и *Cibicides* sp. 1 исчезают в более высоких слоях горизонта, где появляются единичные экземпляры видов, характерные для вышележащих отложений. Руководящими формами горизонта I, присутствующими во всех его слоях, являются: *Reussella paleocenica* (Brotzen), *Anomalina* sp. 1, *A. danica* (Brotzen), *Cibicides* sp. 2 и различные виды из семейства *Polymorphinidae*.

Этот комплекс фораминифер целиком не удалось отождествить ни с одной известной в русской литературе ассоциацией фораминифер. Однако ряд видов отмечался в предполагаемых отложениях палеоцена северо-западного Кавказа и Западной Сибири, где они отождествлены с видами эоцена или верхнего мела. Так например: *Anomalina* sp. 1 называлась как *A. acuta* Plummer; *A. danica* (Brotzen) — как *A. gros-*

serugosa (Gümbel); *Reussella paleocenica* (Brotzen) — как *Bulimina aff. minuta* (Marsson).

Один из наиболее характерных видов горизонта I, *Cibicides* sp.₂, до сих пор не был встречен ни в разрезах датского яруса, ни в изученных разрезах нижнего палеогена. Отмеченный впервые в горизонте I, он позже был обнаружен в палеоценовых отложениях Средней Азии в ассоциации видов, близких к указанному комплексу, что явилось подтверждением его стратиграфического положения в разрезе Украины.

В самых верхних слоях горизонта I в небольшом числе появляются экземпляры еще трех новых видов, характерных для выделенного выше горизонта II. Один из них — *Cibicides* (?) *lunatus* (Brotzen) — описан впервые из палеоцена Швеции (2), что вместе с другими видами, описанными из шведского разреза, позволяет определить палеоценовый возраст горизонта I.

Выше залегает горизонт II, представленный темносерыми известковистыми, пиритизированными в верхних слоях глинами мощностью около 9 м. Эти глины заметно темнеют вверх по разрезу.

Для горизонта II характерно отсутствие всех встреченных ниже видов, за исключением *Reussella paleocenica* (Brotzen) и появившихся в самых верхах горизонта I *Cibicides* sp.₃, *C.* sp.₄ и *C.* (?) *lunatus* (Brotzen). В этом же разрезе появляется новый вид *Spiroplectammina* sp.₂. Все эти виды встречены в горизонте II в очень большом количестве экземпляров и, являясь близкими, а в некоторых случаях и тождественными видами, известным из палеоцена Швеции и Дании, совершенно точно определяют возраст пород горизонта II как палеоцен — монтский ярус.

В обоих описанных горизонтах отсутствуют представители сем. *Globigerinidae* и *Globorotaliidae*, а также отмечается присутствие различных полиморфинид. Это обстоятельство позволяет сравнить комплекс фораминифер хмеловского разреза с комплексом из разреза палеоцена около г. Сумы (1). Их сходство устанавливается, главным образом, по родовому составу, так как в сумском материале плохая сохранность фауны не позволяет дать видовых определений. Тем не менее, сравнение этих данных позволяет заключить, что палеоценовая фауна на территории центральной части Днепровско-Донецкой впадины характеризуется отсутствием видов из указанных выше семейств, большим развитием сем. *Apothalinidae* и, что особенно характерно, видами из сем. *Polymorphinidae*.

Та же картина наблюдается и для фауны палеоцена Швеции, но в этом районе наблюдается интенсивное развитие видов из сем. *Rotaliidae* и не наблюдается той четкой зональности в распределении встреченных видов, которые отмечаются в разрезе Хмелово.

Выше выделяется горизонт III. К нему отнесены черные, сильно пиритизированные глины, мощностью в 1 м, со своеобразной ассоциацией фораминифер, состоящей из видов с песчанистой стенкой. Деформированные и обломанные раковины у большинства найденных экземпляров не могут быть определены точнее, чем до рода.

В этом горизонте обнаружены: *Ammobaculites* (?) sp.₁ и sp.₂, *Ammodiscus* (?) sp.₁ и *Spiroplectammina* sp.₃. Сравнение этой фауны с близкими ей по возрасту и общему облику ассоциациями «иноцерамовых» слоев Западной Украины и свиты Горячего Ключа Кавказа не привели к решению вопроса о возрасте содержащих их слоев, так как общих видов обнаружено не было.

Над горизонтом III залегает толща зеленых и светлозеленых песков и песчаников мощностью около 100 м. Вверх по разрезу они становятся светлее и переслаиваются крепкими окремневшими песчаниками. В этой толще были найдены только остатки обуглившейся древесины. Эти породы можно рассматривать как аналоги бучакского яруса, который

обычно относится к среднему эоцену, но, возможно, включает частично и нижний эоцен. Разрез заканчивается светлосерым мергелем киевского яруса.

Стратиграфическое положение описанных выше горизонтов I, II и III и содержащаяся в них фауна фораминифер, несомненно, говорят о палеоценовом возрасте этой части украинского разреза. Сходство обнаруженной фауны с палеоценовой ассоциацией Швеции позволяет отнести эти породы к низам палеоцена — монтскому ярусу.

Таким образом, новые фаунистически охарактеризованные слои в палеогене Украины значительно расширяют его разрез и дополняют недостававшие ранее в нем горизонты. Палеоценовые отложения центральной части Днепровско-Донецкой впадины могут рассматриваться как промежуточное звено между нижнетретичными осадками Поволжья, Дании и Швеции.

Всесоюзный нефтяной научно-исследовательский
геолого-разведочный институт

Поступило
9 V 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ О. К. Каптаренко-Черноусова, Геологичний журн., 8, в. 4 (1947).
² F. Brotzen, Sver. Geol. Unders., ser. C, No. 493 (1948).