

С. НИКОЛЬСКИЙ

# К УСЛОВИЮ ДИНИ — ЛИПШИЦА СХОДИМОСТИ РЯДА ФУРЬЕ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 22 V 1950)

Пусть  $f(x)$  — непрерывная на некотором интервале функция и

$$\omega(t) = \sup_{|x' - x''| < t} |f(x') - f(x'')|$$

ее модуль колебания. Нетрудно видеть, что  $\omega(t)$  удовлетворяет следующему условию: при  $t=0$  она непрерывна и равна нулю и при  $0 \leq t_1 \leq t_2$

$$0 \leq \omega(t_2) - \omega(t_1) \leq \omega(t_2 - t_1). \quad (1)$$

И это все, что можно сказать о модуле колебания непрерывной функции, так как модуль колебания функции  $\omega(t)$ , удовлетворяющей (1), есть она сама.

Пусть, далее,  $H_\omega$  обозначает класс функций периода  $2\pi$ , удовлетворяющих условию

$$|f(t') - f(t'')| \leq \omega(|t' - t''|). \quad (2)$$

Хорошо известно, что если  $\omega(\delta)$  удовлетворяет условию Дини — Липшица

$$\omega(\delta) \ln \frac{1}{\delta} \rightarrow 0 \quad \text{при } \delta \rightarrow 0, \quad (3)$$

то ряд Фурье всякой функции, принадлежащей к  $H_\omega$ , равномерно сходится к ней.

В этой заметке я хочу получить, как следствие из моего прежнего результата <sup>(1)</sup>, что условие (3) является в известном смысле необходимым для сходимости ряда Фурье. Именно, если (3) не выполняется, то в классе  $H_\omega$  найдется функция, ряд Фурье которой расходится, причем, если

$$\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln n \rightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty), \quad (4)$$

то можно указать функцию  $f \in H_\omega$ , ряд Фурье которой расходится неограниченно.

В заметке <sup>(1)</sup> было показано, что для любой функции  $f \in H_\omega$  отклонение от нее ее суммы  $s_n(f, x)$  порядка  $n$  удовлетворяет неравенству

$$|f(x) - s_n(f, x)| \leq R_n + O(\omega(h^{(n)})) \quad \left(h^{(n)} = \frac{2\pi}{2n+1}\right), \quad (5)$$

где

$$R_n = \frac{2 \lg n}{\pi^2} \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{4z}{2n+1}\right) \sin z \, dz,$$

причем четная периода  $2\pi$  функций, определяемая на  $(0, \pi)$  равенствами

$$f_n(t) = \begin{cases} 0, & 0 \leq t \leq t_1 & t_v = \sqrt[n]{h^{(n)}}; \\ \frac{(-1)^v \omega(2(t-t_v))}{2}, & t_v \leq t \leq t_{v+1/2} & (v = 1, 2, \dots, n); \\ \frac{(-1)^{v-1} \omega(2(t_v-t))}{2}, & t_{v-1/2} \leq t \leq t_v & (v = 1, 2, \dots, n) \end{cases}$$

обращает неравенство (5) в равенство

$$s_n(f_n, 0) - f_n(0) = s_n(f_n, 0) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} D_n(t) f_n(t) \, dt = R_n + O(\omega(h^{(n)})). \quad (6)$$

Здесь

$$D_n(t) = \frac{1}{2} \frac{\sin(n + 1/2)t}{\sin(t/2)}.$$

Если  $\omega(t)$  — выпуклая функция, то  $f_n \in H_\omega$ , а если она только удовлетворяет условию (1), то во всяком случае  $1/2 f_n \in H_\omega$ .

Пусть теперь условие Дини — Липшица не выполняется. Тогда

$$\ln n_k \omega\left(\frac{1}{n_k}\right) > \eta > 0$$

для некоторой подпоследовательности натуральных чисел

$$n_1 < n_2 < n_3 < \dots \quad (7)$$

и

$$\begin{aligned} \ln n_k \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{4z}{2n_k+1}\right) \sin z \, dz &> c_1 \ln n_k \int_{\frac{2n_k+1}{4n_k}}^{\pi/2} z \omega\left(\frac{4z}{2n_k+1}\right) dz > \\ &> c_1 \ln n_k \omega\left(\frac{1}{n_k}\right) \int_{\frac{2n_k+1}{4n_k}}^{\pi/2} z \, dz > c \ln n_k \omega\left(\frac{1}{n_k}\right) > c\eta > 0. \end{aligned}$$

Следовательно, в силу (5) и (6), будем иметь

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} D_{n_k}(t) f_{n_k}(t) \, dt > \lambda > 0 \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (8)$$

Определим теперь по индукции последовательность натуральных чисел  $m_1 < m_2 < \dots$ , принадлежащих к (7), а также функцию  $\varphi(x)$  на интервале  $(0, \pi)$  следующим образом.

Положим  $m_1 = n_1$  и пусть  $m_1, m_2, \dots, m_k$  уже определены. Положим  $\alpha_i = h^{(m_i)}$  ( $i = 1, 2, \dots, k$ ). Очевидно,  $0 < \alpha_k < \alpha_{k-1} < \dots < \alpha_1 < \alpha_0 = \pi$ . Тогда  $\alpha_i$  есть нуль функции  $f_{m_i}(x)$ , непосредственно справа от него  $f_{m_i}(x)$  отрицательна. Пусть еще  $\alpha_i^*$  есть ближайший слева от  $\alpha_i$  нуль

$f_{m_i+1}(x)$  такой, что непосредственно слева от него  $f_{m_{i-1}}(x)$  положительна. Положим пока на интервале  $\alpha_k \leq t \leq \alpha_0 = \pi$

$$\varphi(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} f_{n_i}(t), & \alpha_i \leq t \leq \alpha_{i-1}^*; \\ 0, & \alpha_{i-1}^* \leq t \leq \alpha_{i-1}. \end{cases} \quad (9)$$

Подберем теперь  $m_{k+1}$  так, чтобы выполнялись условия:

1)  $m_{k+1} > m_k$  и  $m_{k+1}$  принадлежит к (7);

$$2) \quad \frac{2}{\pi} \int_{\alpha_k}^{\pi} D_{m_{k+1}}(t) \varphi(t) dt < \frac{1}{2^k};$$

это возможно, так как

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\alpha_k}^{\pi} D_n(t) \varphi(t) dt = 0;$$

$$3) \quad \int_0^{\alpha_k^*} D_{m_{k+1}}(t) f_{m_{k+1}}(t) dt > \lambda;$$

это также возможно вследствие (8) и того обстоятельства, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\alpha_k(n)} D_n(t) f_n(t) dt = 0,$$

где  $\alpha_k(n)$  есть ближайший слева от  $\alpha_k$  нуль функции  $D_n(t)$  такой, что непосредственно слева от него  $D_n(t) > 0$ .

Определенная функция  $\varphi(t)$  удовлетворяет условию (2) на интервале  $(0, \pi)$ . Действительно, на отдельных интервалах  $(\alpha_k, \alpha_{k-1})$ , она, как мы знаем, ему удовлетворяет. Допустим, что условие (2) выполняется на  $(\alpha_k, \pi)$  и пусть  $x' \in (\alpha_{k+1}, \alpha_k)$ , а  $x'' \in (\alpha_k, \pi)$ . Пусть, например,  $0 < \varphi(x') < \varphi(x'')$ ; так как  $x' < \alpha_k < x''$  и  $\varphi(\alpha_k) = 0$ , то существует  $x'_* \in (\alpha_k, \pi)$  так, что  $\varphi(x') = \varphi(x'_*)$  и

$$|\varphi(x'') - \varphi(x')| = |\varphi(x'') - \varphi(x'_*)| \leq \omega(x'' - x'_*) \leq \omega(x'' - x').$$

Так же доказывается и в других случаях, когда  $\varphi(x')$  и  $\varphi(x'')$  имеют одинаковые знаки. Если они имеют разные знаки, то достаточно, очевидно, показать, что (2) выполняется на наибольшем содержащем  $\alpha_k$  отрезке  $(a, b)$ , где  $\varphi(t)$  монотонна. Из конструкции  $\varphi(t)$  видно, что можно указать точки  $c$  и  $d$ , удовлетворяющие неравенствам  $a < c < \alpha_k < d < b$ , такие, что

$$\varphi(t) = \begin{cases} \frac{\omega(2c-t)}{4}, & a \leq t \leq c; \\ 0, & c \leq t \leq d; \\ -\frac{\omega(2t-a)}{4}, & d \leq t \leq b. \end{cases}$$

Если теперь  $x' \in (a, c)$  и  $x'' \in (d, b)$ , то

$$\begin{aligned} \varphi(x') - \varphi(x'') &= \frac{\omega(2c - x')}{4} + \frac{\omega(2x'' - d)}{4} \leq \\ &\leq \frac{\omega(2x'' - d + 2c - x')}{2} \leq \frac{\omega(2x'' - x')}{2} \leq \omega(x'' - x'). \end{aligned}$$

Если продолжить функцию  $\varphi(t)$  так, чтобы  $\varphi(0) = 0$  и она была четной периода  $2\pi$ , то  $\varphi \in H_\omega$ . При этом, очевидно:

$$\begin{aligned} |s_{m_{k+1}}(\varphi, 0) - \varphi(0)| &= |s_{m_{k+1}}(\varphi, 0)| = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi D_{m_{k+1}} \varphi dt = \\ &= \frac{2}{\pi} \left( \int_0^{\alpha_k^*} + \int_{\alpha_k^*}^{\alpha_k} + \int_{\alpha_k}^\pi \right) > \frac{2}{\pi} \left( \lambda + 0 - \frac{1}{2^k} \right), \end{aligned}$$

и ряд Фурье  $\varphi(t)$  расходится.

Для конструкции функции  $\varphi$ , ряд Фурье которой в случае (4) неограниченно расходится, надо было бы рассуждения несколько видоизменить, считая  $\lambda$  зависящим от  $n_k$  и стремящимся к бесконечности.

Из наших рассуждений вытекает еще такое.

**Следствие.** Если ряды Фурье всех функций  $f$ , принадлежащих к данному классу  $H_\omega$ , сходятся к  $f$  в точке  $x = 0$  или в какой-либо другой точке, то они необходимо равномерно сходятся на вещественной оси.

Рассуждая аналогично, можно было бы показать, что для любого (без всяких ограничений) модуля  $\omega(\delta)$  колебания существует функция  $f \in H_\omega$  такая, что

$$f(0) = 0, \quad |s_n(f, 0)| > c \omega\left(\frac{1}{n}\right) \lg n$$

для некоторой подпоследовательности натуральных чисел, откуда, вследствие известного неравенства

$$|f(0) - s_n(f, 0)| \leq c_1 \lg n E_n(f),$$

следует, что для этой функции

$$E_n(f) > \frac{c}{c_1} \omega\left(\frac{1}{n}\right)$$

для некоторой подпоследовательности  $n$ .

Поступило  
14 V 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> С. Никольский, ДАН, 52, 191 (1946).