

М. Г. КРЕЙН

ОБОБЩЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ А. М. ЛЯПУНОВА  
О ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЯХ  
С ПЕРИОДИЧЕСКИМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 22 V 1950)

1. В настоящей заметке изучается система из  $n = 2m$  дифференциальных уравнений, которая в векторно-матричных обозначениях может быть записана в следующем виде:

$$\frac{dx}{dt} = \lambda JH(t) x, \quad (1)$$

где  $x = x(t)$  —  $n$ -мерная вектор-функция;  $\lambda$  — некоторый параметр;  $H(t) = \|h_{jk}(t)\|_1^n$  — вещественная симметрическая матрица, элементы которой суть суммируемые периодические функции „времени“  $t$ :  $H(t + \omega) = H(t)$  ( $-\infty < t < \infty$ ), а

$$J = \begin{pmatrix} 0 & I_m \\ -I_m & 0 \end{pmatrix}, \quad I_m = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix}.$$

Вид (1) имеет всякую систему канонических уравнений механической системы с  $m$  степенями свободы в том случае, когда гамильтониан этой системы является квадратичной формой от обобщенных координат  $q_1, q_2, \dots, q_m$  и обобщенных импульсов  $p_1, p_2, \dots, p_m$  с коэффициентами — периодическими функциями  $t$ , при этом  $x = (q_1, \dots, q_m, p_1, \dots, p_m)$ , а  $\lambda$  можно считать равным единице.

В системе (1) приводится всякая система дифференциальных уравнений второго порядка вида:

$$\frac{d^2y}{dt^2} + \lambda^2 P(t) y = 0, \quad (2)$$

где  $y = y(t)$  —  $m$ -мерная вектор-функция, а  $P(t) = P(t + \omega)$  — симметрическая матрица-функция.

А именно, если обозначить через  $x$  прямую сумму векторов  $y$  и  $\lambda^{-1} dy/dt$ , то вектор  $x = (y, \lambda^{-1} dy/dt)$ , в силу (2), будет удовлетворять уравнению (1), в котором матрица  $H(t)$  есть прямая сумма матриц  $P(t)$  и  $I_m$ .

Пусть  $U = \|u_{jk}(t; \lambda)\|_1^n$  — матрица-функция, являющаяся решением следующей системы:

$$\frac{dU}{dt} = \lambda JH U, \quad U(0; \lambda) = I_n.$$

По известной теореме Ляпунова — Пуанкаре (см. (1), стр. 226) характеристический полином  $\det(U(\omega; \lambda) - \rho I_n)$  матрицы монодромии  $U(\omega; \lambda)$  является возвратным. Его корни  $\rho_1(\lambda), \dots, \rho_n(\lambda)$  называются мультипликаторами.

Все решения уравнения (1) при данном  $\lambda$  будут ограничены в интервале  $(0, \infty)$  в том и только том случае, если при этом  $\lambda$  все мультипликаторы по модулю равны 1 и все элементарные делители матрицы монодромии линейны.

Открытый интервал  $(\alpha, \beta)$  ( $-\infty \leq \alpha, \beta \leq \infty$ ) вещественной оси называется зоной устойчивости, если для всех значений  $\lambda$  из этого интервала все решения уравнения (1) ограничены и никакой больший интервал, содержащий  $(\alpha, \beta)$ , этим свойством не обладает.

Задача об определении зон устойчивости уравнения (1) играет важную роль в различных вопросах механики и радиотехники (в вопросах параметрического резонанса, динамической устойчивости и др.).

Для случая скалярного уравнения (2) основные результаты о существовании зон устойчивости, их расположении, а также методах их определения были получены А. М. Ляпуновым (1-6). Несмотря на важность задачи обобщения всех этих замечательных исследований А. М. Ляпунова на случай векторных уравнений, нам неизвестно ничего существенного по этому вопросу, кроме того, что было указано в (1) самим А. М. Ляпуновым.

Здесь приводятся некоторые результаты наших исследований в этом направлении.

2. В дальнейшем, не оговаривая этого, мы будем предполагать выполненным условие:

А. Для любого  $t$  форма

$$(H(t)\xi, \xi) = \sum_1^n h_{jk}(t) \xi_k \xi_j \quad (\xi \neq 0) \quad (3)$$

неотрицательна, а ее среднее по аргументу  $t$  в интервале  $(0, \omega)$  положительно.

В этом предположении теорема Ляпунова — Пуанкаре может быть дополнена следующим предложением.

Теорема 1. При любом невещественном  $\lambda$   $t$  мультипликаторов уравнения (1) лежат внутри единичного круга, а другие  $t$  — вне его.

Будем рассматривать значения  $\lambda$  из верхней полуплоскости:  $\operatorname{Im} \lambda \geq 0$ . Мультипликатор  $\rho(\lambda)$  будем называть мультипликатором первого или второго рода в зависимости от того, лежит ли он внутри единичного круга или вне. Пусть  $a$  — какая-либо точка верхней плоскости, в некоторой окрестности которой мультипликаторы первого рода  $\rho_1(\lambda), \rho_2(\lambda), \dots, \rho_m(\lambda)$  могут быть определены как однозначные аналитические функции. Пусть один из этих мультипликаторов  $\rho(\lambda)$ , будучи аналитически продолжен по пути, ведущему из точки  $a$  в некоторую вещественную точку  $\alpha$ , не являющуюся точкой разветвления, попал на единичную окружность  $|\rho(\alpha)| = 1$ . Так как при отображении  $\lambda \rightarrow \rho(\lambda)$  верхняя полуокружность точки  $\alpha$  переходит во внешнюю часть единичного круга, то  $\rho'(\alpha) \neq 0$ , и, если комплексное число  $\rho'(\alpha)$  изобразить вектором с началом в точке  $\rho(\alpha)$ , то этот вектор будет касаться единичной окружности и будет направлен против часовой стрелки ( $i\rho'(\alpha)/\rho(\alpha) < 0$ ). Мы приходим к следующей простой и важной теореме.

Теорема 2. Если при возрастании параметра  $\lambda$  от вещественного  $\alpha$  до некоторого  $\beta > \alpha$  какой-либо мультипликатор первого рода движется по единичной окружности, то его движение происходит монотонно против часовой стрелки.

3. Рассмотрим краевую задачу:

$$\frac{dx}{dt} = \lambda JH(t) x, \quad x(0) = -x(\omega). \quad (4)$$

В силу теоремы 1 характеристические числа этой задачи вещественны. Можно показать, что среди них всегда имеются положительные; пусть  $\Lambda_0$  — наименьшее из них.

Нетрудно показать, что

$$\Lambda_0 > 2 \left( \int_0^\omega \eta(t) dt \right)^{-1},$$

где  $\eta(t)$  — наибольшее из характеристических чисел матрицы  $H(t)$ .

После ряда довольно тонких рассуждений относительно того, что происходит при встрече мультипликаторов одного и того же рода или различных родов в их движении по единичной окружности, удается установить теорему:

**Теорема 3.** *Интервал  $0 < \lambda < \Lambda_0$  принадлежит зоне устойчивости уравнения (1).*

4. Если уравнение (1) получено указанным в п. 1 преобразованием из уравнения (2), то число  $\Lambda_0^2$  будет наименьшим характеристическим числом краевой задачи

$$\frac{d^2y}{dt^2} + \mu P(t) y = 0; \quad y(0) = -y(\omega), \quad y'(0) = -y'(\omega). \quad (5)$$

Пусть  $y_0(t) \neq 0$  — некоторое решение этой системы при  $\mu = \Lambda_0^2$ . Оно, очевидно, обладает свойством  $y_0(t + \omega) = -y_0(t)$  ( $-\infty < t < \infty$ ). Положим

$$R = \max |y_0(t)|, \quad V = \max |y'_0(t)|.$$

Поясним, что, если  $u = (u_1, \dots, u_n)$  — вектор, то  $|u|$  обозначает его евклидову длину.

Длина  $L$  дуги  $y = y_0(t)$  ( $\tau \leq t \leq \tau + \omega$ ) в  $m$ -мерном пространстве, очевидно, не зависит от выбора числа  $\tau$ . С другой стороны, она не меньше, чем расстояние между ее началом  $y_0(\tau)$  и ее концом  $y_0(\tau + \omega) = -y_0(\tau)$ .

Отсюда

$$2R \leq L = \int_0^\omega \left| \frac{dy_0}{dt} \right| dt \leq V \omega. \quad (6)$$

Пусть теперь  $\tau$  выбрано так, что  $V = |y'(\tau)|$ . Интегрируя обе части уравнения (5) в пределах от  $\tau$  до  $\tau + \omega$ , найдем

$$2V = 2 |y'(\tau)| = \Lambda_0^2 \left| \int_\tau^{\tau+\omega} P(t) y(t) dt \right| \leq \Lambda_0^2 R \int_\tau^{\tau+\omega} \pi(t) dt, \quad (7)$$

где  $\pi(t)$  — наибольшее характеристическое число матрицы  $P(t)$ .

Сопоставляя (6) и (7), мы получаем нижнюю оценку для  $\Lambda_0^2$  откуда:

**Теорема 4.** *Если симметрическая матрица  $P(t)$  удовлетворяет условию А, то при*

$$0 < \lambda^2 < \frac{4}{\omega} \left( \int_0^\omega \pi(t) dt \right)$$

*все решения уравнения (2) ограничены.*

Для случая  $m = 1$  теорема 4 в точности совпадает с известной теоремой А. М. Ляпунова (см. <sup>(1)</sup>, стр. 217).

Теорему 4 можно доказать при более широких условиях относительно матрицы  $P(t)$ , так чтобы она охватывала и недавнее обобщение теоремы А. М. Ляпунова, полученное для скалярного уравнения (2) Боргом <sup>(7)</sup>.

5. При  $m = 1$  ( $n = 2$ ) система (1) будет иметь два мультипликатора: один  $\rho(\lambda)$  — первого рода и второй  $\rho^{-1}(\lambda)$  — второго рода ( $\operatorname{Im} \lambda \geq 0$ ). Исследование их движения при  $\lambda$ , меняющемся от 0 до  $\infty$ , приводит к таким неравенствам:

$$0 < \Lambda_0 \leq \Lambda_1 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 < \Lambda_2 \leq \Lambda_3 \leq \lambda_3 \leq \lambda_4 < \dots \quad (8)$$

Здесь  $\Lambda_0 \leq \Lambda_1 \leq \Lambda_2 \leq \Lambda_3 \leq \dots$  — положительные характеристические числа краевой задачи (4), а  $\lambda_1 \leq \lambda_2 < \lambda_3 \leq \lambda_4 < \dots$  — положительные характеристические числа краевой задачи:

$$\frac{dx}{dt} = \lambda J H x, \quad x(0) = x(\omega). \quad (9)$$

Для случая скалярного уравнения (2) неравенства (8) впервые были установлены А. М. Ляпуновым <sup>(4)</sup>, который к ним пришел другим путем.

При  $n = 2$  для уравнения (1) можно сформулировать теорему, более полную, чем теорема 2.

Теорема 5. При непрерывном возрастании  $\lambda$  от  $\Lambda_{2k+1}$  до  $\lambda_{2k-1}$  (от  $\lambda_{2k}$  до  $\Lambda_{2k}$ ) мультипликатор  $\rho(\lambda)$  движется против часовой стрелки по полуокружности от  $-1$  до  $1$  (от  $1$  до  $-1$ ).

Для случая скалярного уравнения (2) теорема другим методом была установлена Путнэмом.

Аналогичное теореме 5 утверждение можно высказать и в отношении отрицательных характеристических чисел краевых проблем (4) и (8).

Для случая  $n = 2m > 2$  нам удалось доказать существование бесконечного числа зон устойчивости уравнения (1), уходящих в обе стороны на бесконечность, только в предположении, что матрица  $H(t)$  дважды непрерывно дифференцируема и что все ее характеристические числа положительны и различны при любом  $t$ .

При более общих предположениях вопрос остается открытым.

Поступило  
22 V 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А. М. Ляпунов, Общая задача об устойчивости движения, Л. — М., 1935.  
<sup>2</sup> А. М. Ляпунов, Сообщ. Харьковск. матем. об-ва, сер. 2, 5, № 3, 4, 5, 6 (1896).  
<sup>3</sup> А. М. Ляпунов, С. Р., 123, 1248 (1896). <sup>4</sup> А. М. Ляпунов, С. Р., 128, 910 (1899). <sup>5</sup> А. М. Ляпунов, С. Р., 128, 1085 (1899). <sup>6</sup> А. М. Ляпунов, Зап. Акад. наук по физ.-матем. отд., сер. 8, 13, № 2 (1902). <sup>7</sup> Г. Борг, Am. Journ., 71, № 1 (1949). <sup>8</sup> С. Р. Рутнам, Am. Journ. of Mathem., 71, № 1 (1949).