

ГЕЛЬМИНТОЛОГИЯ

А. А. МОЗГОВОЙ и К. М. РЫЖИКОВ

**ВСПРОС О ПРОИСХОЖДЕНИИ БАЙКАЛЬСКОГО ТЮЛЕНЯ  
В СВЕТЕ ГЕЛЬМИНТОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

(Представлено академиком К. И. Скрябиным 17 IV 1950)

В период работы 272-й Союзной гельминтологической экспедиции (июнь — октябрь 1949 г.) на оз. Байкал в числе других животных вскрыты три байкальских тюлена или нерпы (*Phoca sibirica* Gmel.). Исследование двух нерп проведено методом полных гельминтологических вскрытий по Скрябину; от третьего животного просмотрены только органы дыхания и печень.

У двух тюленей в желудке, в тонких и толстых кишках были найдены нематоды, подавляющее большинство которых относилось к молодым формам.

При детальном изучении паразитов оказалось, что все они принадлежат к сем. *Anisakidae* и являются представителями вида *Contracaecum osculatum* (Rudolphi, 1802) Baylis, 1920.

Как известно, нематоды этого вида широко распространены у тюленей северных морей. В частности, *C. osculatum* зарегистрирован у *Phoca vitulina*, *Ph. hispida* и *Histriophoca groenlandica*, гельминтофауна которых к настоящему времени изучена относительно полно.

Наряду с указанным материалом, в нашем распоряжении находились экземпляры *C. osculatum* от *Ph. hispida*, добытого в Баренцевом море в районе Мурманска. Это дало возможность по оригиналным препаратам сравнить морфолого-анатомические особенности экземпляров *C. osculatum* от байкальской *Ph. sibirica* и от северной *Ph. hispida*. Мы констатировали некоторые отличия между ними в строении отдельных органов, на основании которых сочли возможным форму *C. osculatum* от *Ph. sibirica* выделить в особый подвид — *C. osculatum baicalensis* nov. subsp., расценивая экземпляры от *Ph. hispida* как представителей типичного подвида — *C. osculatum osculatum*.

Не приводя здесь подробной морфолого-анатомической характеристики паразитов от *Ph. sibirica* и от *Ph. hispida*, мы отмечаем лишь следующие дифференциальные признаки установленных нами подвидов (см. табл. 1).

Сравнительный анализ литературы по гельминтофауне северных тюленей (*Ph. vitulina*, *Ph. hispida* и *Histriophoca groenlandica*) и каспийского (*Ph. caspica*), с одной стороны, и данных настоящего исследования, с другой, привел нас к некоторым теоретическим выводам.

При сопоставлении полученных нами гельминтологических данных с зоogeографическими и филогенетическими взаимоотношениями северных, каспийского и байкальского тюленей, нас в данном случае заинтересовала проблема о происхождении байкальской нерпы. По этому вопросу высказан ряд гипотез.

Таблица 1

Признак	Паразиты от <i>Ph. sibirica</i> — <i>C. osculatum baicalensis</i>	Паразиты от <i>Ph. hispida</i> — <i>C. osculatum osculatum</i>
Желудочек . . . . .	Значительноrudimentирован, длина его меньшеширины	Рудиментирован; длина его несколько превосходитши- рину
Постанальные сосоч- ки . . . . .	8—9 пар. Сосочкиэтой груп- пы образуют2—3неправиль- ных ряда с каждой стороны хвоста	5—7 пар. Сосочкив основном расположеныодним рядом, или лишь на уровне отверстия клоаки расположение их становится двурядным

Одни исследователи (8) считают, что тюлень проник в Байкал с севера и, следовательно, родственен тюленям северных морей.

Другие сближают байкальскую нерпу с каспийской, полагая, что обе эти формы являются реликтовыми и ведут свое существование от видов, живших во внутреннем бассейне прошлых геологических периодов (9).

Л. С. Берг в прежних своих трудах (2, 10) высказывал мысль, что байкальская нерпа, как и каспийский тюлень, являются реликтами верхнетретичной пресноводной фауны; однако в последней работе (3) этот автор склоняется к мнению, что байкальский тюлень произошел от ледовитоморского.

С. И. Огнев (5) приходит к заключению, что гипотезы о происхождении байкальского и каспийского тюленей от общего предка наиболее правдоподобны. При этом он основывается на большей анатомической близости байкальского тюленя к каспийскому, чем к северному.

Т. М. Иванов (4), всесторонне изучавший байкальскую нерпу, считает, что она проникла в Байкал с севера. Что же касается путей проникновения, то в этом отношении Т. М. Иванов решительно высказываеться в пользу гипотезы И. Д. Черского, который объяснял нахождение тюленя в Байкале миграцией его через систему рек Енисея из Ледовитого океана. Миграция эта, как представляет Черский, произошла в ледниковую эпоху, когда Нижняя Ангара была многоводнее и имела многие озероподобные расширения.

Подтверждение гипотезы Черского Иванов видит в наблюдавшихся в прошлом и наблюдающихся в настоящее время фактах миграции нерп по системе рек, связанных с Байкалом. Большое значение в обосновании своих взглядов о ледовитоморском происхождении байкальской нерпы Т. М. Иванов придает данным работы М. Я. Асса (1).

Асс изучал вшей байкальской нерпы. Оказалось, что вши этого животного принадлежат к тому же виду (*Echinophthirius horridus*), что и паразиты от северных *Ph. hispida* и *Ph. vitulina*. Сопоставление экземпляров *E. horridus*, добытых от северных тюленей, с экземплярами от *Ph. sibirica* позволило Асса выделить последних в особую вариацию — *E. horridus var. baicalensis*, в отличие от *E. horridus var. typicus*, в качестве которой он рассматривает экземпляры с *Ph. hispida* и *Ph. vitulina*. На основании своих исследований Асс высказывает мнение о происхождении байкальского тюленя от ледовитоморских форм.

Нематода *C. osculatum*, найденная нами у байкальского тюленя, является широко распространенным паразитом тюленя северных морей. Мы нашли лишь некоторые морфолого-анатомические отличия паразитов сравниваемых хозяев, в результате чего мы обосновали для вида *C. osculatum* два подвида.

Таким образом, результаты наших исследований, основанные на данных изучения гельминтов байкальского тюленя и представителей север-

ных тюленей, полностью совпадают с результатами исследований Асса, изучавшего эктопаразитов от тех же животных.

Остается еще сопоставить наши данные в отношении паразитов байкальской нерпы с гельминтофауной каспийского тюленя. Исследованием гельминтов Каспийского тюленя занимался И. Щупаков (6). Из числа нематод этого животного мы зарегистрировали: 1) *Anisakis* sp.—форма, которая А. А. Мозговым (7) рассматривается как специальный вид, названный им *Anisakis stshupakovi*; 2) *Eusrongylus excisus?* и 3) *Diocophyme* sp. Что же касается вида *Contracaecum osculatum*, то он у каспийского тюленя, несмотря на достаточное количество проведенных исследований, не установлен.

Следовательно, данные нашей работы, как и работа Асса, указывают на большую близость байкальского тюленя к северным, чем к каспийскому тюленю, и тем самым подкрепляют мнение о происхождении байкальской нерпы от ледовитоморских форм тюленей.

Гельминтологическая лаборатория  
Академии наук СССР

Поступило  
30 III 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> М. Я. Асс, Тр. Байкальск. лимнолог. ст. АН СССР, **6** (1935). <sup>2</sup> Л. С. Берг, Климат и жизнь, М., 1922, стр. 28—53. <sup>3</sup> Л. С. Берг, Очерки физической географии, Изд. АН СССР, 1949, стр. 296—297. <sup>4</sup> Т. М. Иванов, Изв. Биогеогр. п-и. ин-та при Вост.-Сибирск. гос. ун-те, 8, в. 1—2, 12 (1938). <sup>5</sup> С. И. Огнев, Звери СССР и прилежащих стран, 3, 1935, стр. 560—574. <sup>6</sup> И. Щупаков, Уч. защ. ЛГУ, сер. биол., № 7, в. 3, 134 (1936). <sup>7</sup> А. А. Мозговой, Диссертация, Московская ветеринарная академия, 1949. <sup>8</sup> И. Д. Черский, Изв. Вост.-Сибирск. отд. геогр. об-ва, 8, 70 (1877). <sup>9</sup> Р. Гернес, Вестн. рыбопромышл., 13, 237 (1898).  
<sup>10</sup> Л. С. Берг, Биол. журн., № 1 (1910).