

Х. Л. СМОЛИЦКИЙ

# НЕКОТОРЫЕ ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДНЫХ РЕШЕНИЙ ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 18 V 1950)

1. Пусть  $\Omega$  есть область  $n$ -мерного пространства  $y_1, \dots, y_n$ , ограниченная достаточно гладкой замкнутой поверхностью  $S$ . Пусть  $u(y_1, \dots, y_n, t)$   $l$  раз ( $l \geq 2$ ) непрерывно дифференцируема в области  $\bar{\Omega} = \Omega + S$ ,  $t \geq 0$ . Положим

$$\square u = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial y_i^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = f(y, t); \quad (1)$$

$$u|_S = \psi(y, t); \quad u|_{t=0} = u_0; \quad \frac{\partial u}{\partial t} \Big|_{t=0} = u_1$$

и через  $F_k(t)$ ,  $U_0^k$ ,  $U_1^k$  обозначим интегралы по  $\Omega$  от суммы квадратов всех производных до порядка  $k$  включительно от  $f(y, t)$  (по  $y_1, \dots, y_n$  и  $t$ ),  $u_0$  и  $u_1$  (по  $y_1, \dots, y_n$ ).

В каждой точке поверхности  $S$  выберем местную систему прямоугольных координат  $x_1, \dots, x_n$ , направив  $x_n$  по внешней нормали к  $S$  и  $x_1, \dots, x_{n-1}$  — в касательной плоскости. Тогда в окрестности каждой точки поверхности  $S$   $\psi(y, t)$  есть функция  $x_1, \dots, x_{n-1}, t$ , и мы положим

$$\Psi_k(t) = \int_S \sum_{m=0}^k \sum_{s=0}^m \sum_{i_1, \dots, i_{m-s}=1}^{n-1} \left[ \frac{\partial^m \psi}{\partial t^s \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{m-s}}} \right]^2 dS.$$

Обозначим

$$I_{r, \alpha} = \int_{\Omega} \sum_{i_1, \dots, i_r=1}^n \left[ \frac{\partial^{r+\alpha} u}{\partial t^\alpha \partial y_{i_1} \dots \partial y_{i_r}} \right]^2 d\Omega. \quad (2)$$

Пусть  $t_0 > 0$ . Мы доказываем:

$$\max_{0 \leq t \leq t_0} I_{r, \alpha} \leq A_k(t_0) \max [U_0^k, U_1^{k-1}, \max_{0 \leq t \leq t_0} F_k(t), \max_{0 \leq t \leq t_0} \Psi_{k+1}(t)] = A_k(t_0) M^2 \quad (3)$$

( $0 \leq r + \alpha \leq k < l$ ),

где  $A_k(t_0)$  не зависит от выбора функции  $u(y_1, \dots, y_n, t)$ .

Если  $f \equiv 0$ ,  $\psi \equiv 0$ , то  $A_k$  не зависит от  $t_0$ , и тогда имеем

$$\sup_{0 \leq t < \infty} I_{r, \alpha}(t) \leq A_k \max [U_0^k, U_1^{k-1}] \quad (0 \leq r + \alpha \leq k < l). \quad (4)$$

Если  $f \equiv 0$  в некоторой области, прилегающей к  $S$ , то в (3) следует  $F_k$  заменить на  $F_{k-1}$ .

Неравенство (4) для  $k=2$  и аналогично (3) для уравнений с переменными коэффициентами были ранее получены С. Л. Соболевым<sup>(1,2)</sup>.

2. Неравенство (3) используется следующим образом. В области  $\Omega$ ,  $0 \leq t \leq t_0$ , рассмотрим полное пространство  $W_2^k$  функций, имеющих суммируемые с квадратом обобщенные производные (3) до порядка  $k$  включительно, определив квадрат нормы  $\|u\|$  как интеграл по  $(\Omega, [0, t_0])$  от суммы квадратов всех производных  $u(y, t)$  до порядка  $k$  включительно. Тогда из неравенства (3) следует

$$\|u\| \leq C(t_0) M \quad (5)$$

и, следовательно, последовательность  $\{u_\nu(y, t)\}$  ( $\nu = 1, 2, \dots$ ) будет фундаментальной в  $W_2^k$ , если последовательности  $\{f_\nu\}$ ,  $\{\psi_\nu\}$ ,  $\{(u_0)_\nu\}$ ,  $\{(u_1)_\nu\}$  суть фундаментальные в смысле норм

$$\|f\| = \max_{0 \leq t \leq t_0} \sqrt{F_k(t)}; \quad \|\psi\| = \max_{0 \leq t \leq t_0} \sqrt{\Psi_{k+1}(t)}; \quad (6)$$

$$\|u_0\| = \sqrt{U_0^k}; \quad \|u_1\| = \sqrt{U_1^{k-1}}.$$

Это позволяет строить решения предельной задачи (1) предельным переходом от достаточно гладких решений.

3. Наметим доказательство (3). Обозначим  $I_{r, \alpha} + I_{r-1, \alpha+1} = J_{r, \alpha}$ ,  $J_{k, 0}(t) = J_k(t)$ . Очевидно, достаточно доказать (3) для  $J_k(t)$ , так как  $I_{r, \alpha}$  есть  $J_r$  для  $\partial^\alpha u / \partial t^\alpha$ . Положим

$$\Phi_k(u) = \int_S \sum_{m=0}^{k-1} \frac{(k-1)!}{m!(k-1-m)!} \times$$

$$\times \sum_{i_1, \dots, i_{k-1-m}=1}^{n-1} \frac{\partial^k u}{\partial t \partial x_n^m \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{k-1-m}}} \frac{\partial^k u}{\partial x_n^{m+1} \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{k-1-m}}} dS,$$

где  $x_1, \dots, x_n$  — местные координаты.

В дальнейшем будут встречаться лишь конечные суммы, и мы будем опускать индексы суммирования, записывая под знаком суммы лишь вид слагаемых.

Вычисляя  $dJ_k/dt$ , пользуясь (1), преобразуя интеграл по  $\Omega$  в интеграл по  $S$  и вводя местные координаты, получим

$$\frac{dJ_k}{dt} = 2\Phi_k(u) - 2 \sum \int_{\Omega} D_{k-1} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot D_{k-1} f d\Omega, \quad (7)$$

где  $D_l \phi$  означает производную порядка  $l$  от  $\phi$ .

Мы доказываем, что

$$\Phi_k(u) - \Phi_{k-1} \left( \frac{\partial u}{\partial t} \right) = \frac{d}{dt} \sum_{j \geq 1} \int_S A(y_1, \dots, y_n) D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u dS +$$

$$+ \frac{d}{dt} \sum_S \int D_{k-1} u \cdot D_k \psi dS + \frac{d}{dt} \sum_S \int D_{k-1} u \cdot D_{k-2} f dS +$$

$$+ \sum_S \int D_{k-1} \frac{\partial y}{\partial t} \cdot D_{k-2} f dS, \quad (8)$$

где  $A(y_1, \dots, y_n)$  — некоторые непрерывно дифференцируемые функции, зависящие лишь от выбора поверхности  $S$ . Так как

$$\Phi_k(u) = \sum_{j=2}^k \left[ \Phi_j \left( \frac{\partial^{k-j} u}{\partial t^{k-j}} \right) - \Phi_{j-1} \left( \frac{\partial^{k-j+1} u}{\partial t^{k-j+1}} \right) \right] + \Phi_1 \left( \frac{\partial^{k-1} u}{\partial t^{k-1}} \right),$$

то, интегрируя (7) по  $t$  от 0 до  $t_0$  и используя (8), получим

$$\begin{aligned} J_k(t_0) = J_k(0) + 2 \sum_{j \geq 1} \left[ \int_S A D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u \, dS \right]_0^{t_0} + \sum \left[ \int_S D_{k-1} u \cdot D_k \psi \, dS \right]_0^{t_0} + \\ + \sum \left[ \int_S D_{k-1} u \cdot D_{k-2} f \, dS \right]_0^{t_0} - 2 \int_0^{t_0} \left[ \int_S D_1 \frac{\partial^{k-2} u}{\partial t^{k-2}} D_{k+1} \psi \, dS + \right. \\ \left. + \sum \int_S D_{k-2} u \cdot D_{k-1} f \, dS + \sum_{\Omega} \int D_{k-1} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot D_{k-1} f \, d\Omega \right] dt. \end{aligned}$$

Если  $\varphi(y_1, \dots, y_n)$  — непрерывно дифференцируемая в  $\bar{\Omega}$  функция, то

$$\begin{aligned} \int_S \varphi \, dS = \int_S \sum_{i=1}^n \cos(\mathbf{n} y_i) \cdot (\varphi a_i) \, dS = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial y_i} (\varphi a_i) \, d\Omega = \\ = \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} a_i D_1 \varphi \, d\Omega + \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \varphi D_1 a_i \, d\Omega, \end{aligned}$$

где  $a_i(y_1, \dots, y_n)$  — какая-либо непрерывно дифференцируемая функция такая, что  $a_i|_S = \cos(\mathbf{n} y_i)$ .

Поэтому, используя неравенство Буняковского, а также очевидное неравенство

$$|ab| \leq \frac{a^2}{2M^2} + \frac{M^2}{2} b^2,$$

получим оценки, подобные следующей:

$$\left| \int_S A(y_i) D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u \, dS \right| \leq \frac{N}{M^2} J_k(t) + N_1(M^2) J_{k-j}(t),$$

где  $N$  и  $N_1(M^2)$  — постоянные, не зависящие от выбора  $u(y_1, \dots, y_n, t)$ . Выберем  $M^2$  настолько большим, чтобы коэффициент при  $J_k(t_0)$  после оценки правой части (9) не превосходил  $1/2$ . Кроме того, учтем, что  $J_k(0), J_{k-1,1}(0), \dots, J_{1,k-1}(0)$  оцениваются через  $U_0^k, U_1^{k-1}, F_{k-2}(0)$ . Тогда (9) приводит к неравенству, по которому  $J_k(t_0)$  не превосходит некоторого линейного выражения от  $U_0^k, U_1^{k-1}, F_k(t), \Psi_{k+1}(t), J_{r,\alpha}(t)$  и их интегралов по  $t$ , причем  $1 \leq r < k$  и  $r + \alpha \leq k$ . Неравенство (3) доказывается непосредственно для  $k=1$  и затем последовательно для  $J_{2,0}, J_{2,1}, \dots, J_{3,0}, J_{3,1}, \dots, J_k$ . Если  $f \equiv 0, \psi \equiv 0$ , то аналогично доказывается (4).

4. Для доказательства (8) используем следующее легко доказываемое геометрическое утверждение.

Пусть каждой точке  $M$  поверхности  $S$  отвечает вектор  $\mathbf{P}$ , лежащий в плоскости  $Q$ , касательной к  $S$  в точке  $M$ . Спроектируем на  $Q$  векторы  $\mathbf{P}$  некоторой окрестности точки  $M$  и дивергенцию в точке  $M$  образовавшегося в  $Q$  векторного поля обозначим  $\text{div}_S \mathbf{P}$ . Тогда

$$\int_S \text{div}_S \mathbf{P} dS = 0. \quad (10)$$

Пусть  $x_n = \omega(x_1, \dots, x_{n-1})$  — уравнение поверхности  $S$  в окрестности точки  $M$  и  $\varphi$  и  $\chi$  — две  $(p+1)$  и  $(q+1)$  раз непрерывно дифференцируемые функции в  $\bar{\Omega}$ .

Обозначим

$$Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) = \sum_{i_1, \dots, i_{v-1}}^{n-1} \frac{\partial^p \varphi}{\partial x_n^\alpha \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{v-1}} \partial x_i} \frac{\partial^q \chi}{\partial x_n^\beta \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{v-1}}}.$$

Выражения, полученные из  $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$  заменой  $\partial x_n^\alpha$  на  $\partial x_n^{\alpha-1} \partial x_i$ , обозначим через  ${}^\alpha Z_v^{\beta}(\varphi, \chi)$ ; заменой  $\partial x_n^\beta$  на  $\partial x_n^{\beta-1} \partial x_j$  через  ${}^\beta Z_v^{\alpha}(\varphi, \chi)$ ; заменой  $\partial x_{i_v}$  у  $\varphi$  на  $\partial x_n$ , а у  $\chi$  на  $\partial x_j$  — через  $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$  и, соответственно, при замене  $\partial x_{i_v}$  на  $\partial x_n$  у  $\chi$  и  $\partial x_{i_v}$  на  $\partial x_j$  у  $\varphi$  — через  $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$ ; заменой  $\partial x_i$  на  $\partial x_n$  — через  $Z_v^{\alpha, \beta, v}(\varphi, \chi)$ . Тогда на основании (10) получаем

$$\int_S \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) dS = \int_S \sum_{i,j=1}^{n-1} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_i \partial x_j} [\alpha {}^\alpha Z_v^{\beta}(\varphi, \chi) + \beta {}^\beta Z_v^{\alpha}(\varphi, \chi) - v(Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) + Z_v^{\alpha, \beta, v}(\varphi, \chi))] dS - \int_S Z_v^{\alpha, \beta, v}(\varphi, \chi) \left( \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_i^2} \right) dS. \quad (11)$$

Преобразуя подинтегральное выражение в интеграле  $\Phi_k(u)$  —  $\Phi_{k-1}(\frac{\partial u}{\partial t})$ , выделяем сумму

$$\sum_{s=0}^{\lfloor \frac{k-2}{2} \rfloor} C_{k-2}^{2s} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_{k-2-2s}^{2s, 2s+1} \left( \frac{\partial u}{\partial t}, u \right) - \sum_{r=0}^{\lfloor \frac{k-1}{2} \rfloor - 1} C_{k-2}^{2r+1} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_{k-3-2r}^{2r+1, 2r+2} \left( u, \frac{\partial u}{\partial t} \right),$$

интеграл которой по  $S$ , на основании (11), приводится к полной производной по  $t$  от интегралов требуемого вида. Более простым путем приходим к тому же заключению об остальных слагаемых подинтегрального выражения.

Поступило  
18 V 1950

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> С. Л. Соболев, ДАН, 48, №№ 8 и 9 (1945). <sup>2</sup> С. Л. Соболев, Матем. сборн., 11 (53), 3 (1942). <sup>3</sup> С. Л. Соболев, там же, 4 (46), 3 (1938).