

Х. Л. СМОЛИЦКИЙ

НЕКОТОРЫЕ ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДНЫХ РЕШЕНИЙ
ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 18 V 1950)

1. Пусть Ω есть область n -мерного пространства y_1, \dots, y_n , ограниченная достаточно гладкой замкнутой поверхностью S . Пусть $u(y_1, \dots, y_n, t)$ l раз ($l \geq 2$) непрерывно дифференцируема в области $\Omega = \Omega + S$, $t \geq 0$. Положим

$$\square u = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial y_i^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = f(y, t); \quad (1)$$

$$u|_S = \psi(y, t); \quad u|_{t=0} = u_0; \quad \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u_1$$

и через $F_k(t)$, U_0^k , U_1^{k-1} обозначим интегралы по Ω от суммы квадратов всех производных до порядка k включительно от $f(y, t)$ (по y_1, \dots, y_n и t), u_0 и u_1 (по y_1, \dots, y_n).

В каждой точке поверхности S выберем местную систему прямоугольных координат x_1, \dots, x_m , направив x_n по внешней нормали к S и x_1, \dots, x_{n-1} — в касательной плоскости. Тогда в окрестности каждой точки поверхности S $\psi(y, t)$ есть функция x_1, \dots, x_{n-1}, t , и мы положим

$$\Psi_k(t) = \int_S \sum_{m=0}^k \sum_{s=0}^m \sum_{i_1, \dots, i_{m-s}=1}^{n-1} \left[\frac{\partial^m \psi}{\partial t^s \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{m-s}}} \right]^2 dS.$$

Обозначим

$$I_{r, \alpha} = \int_{\Omega} \sum_{i_1, \dots, i_r=1}^n \left[\frac{\partial^{r+\alpha} u}{\partial t^\alpha \partial y_{i_1} \dots \partial y_{i_r}} \right]^2 d\Omega. \quad (2)$$

Пусть $t_0 > 0$. Мы доказываем:

$$\max_{0 \leq t \leq t_0} I_{r, \alpha} \leq A_k(t_0) \max [U_0^k, U_1^{k-1}, \max_{0 \leq t \leq t_0} F_k(t), \max_{0 \leq t \leq t_0} \Psi_{k+1}(t)] = A_k(t_0) M^2 \quad (0 \leq r + \alpha \leq k < l), \quad (3)$$

где $A_k(t_0)$ не зависит от выбора функции $u(y_1, \dots, y_n, t)$.
Если $f \equiv 0$, $\psi \equiv 0$, то A_k не зависит от t_0 , и тогда имеем

$$\sup_{0 \leq t < \infty} I_{r, \alpha}(t) \leq A_k \max [U_0^k, U_1^{k-1}] \quad (0 \leq r + \alpha \leq k < l). \quad (4)$$

Если $f \equiv 0$ в некоторой области, прилегающей к S , то в (3) следует F_k заменить на F_{k-1} .

Неравенство (4) для $k = 2$ и аналогично (3) для уравнений с переменными коэффициентами были ранее получены С. Л. Соболевым (1, 2).

2. Неравенство (3) используется следующим образом. В области Ω , $0 \leq t \leq t_0$, рассмотрим полное пространство W_2^k функций, имеющих суммируемые с квадратом обобщенные производные (3) до порядка k включительно, определив квадрат нормы $\|u\|$ как интеграл по $(\Omega, [0, t_0])$ от суммы квадратов всех производных $u(y, t)$ до порядка k включительно. Тогда из неравенства (3) следует

$$\|u\| \leq C(t_0) M \quad (5)$$

и, следовательно, последовательность $\{u_v(y, t)\}$ ($v = 1, 2, \dots$) будет фундаментальной в W_2^k , если последовательности $\{f_v\}$, $\{\psi_v\}$, $\{(u_0)_v\}$ суть фундаментальные в смысле норм

$$\begin{aligned} \|f\| &= \max_{0 \leq t \leq t_0} \sqrt{F_k(t)}; \quad \|\psi\| = \max_{0 \leq t \leq t_0} \sqrt{\Psi_{k+1}(t)}; \\ \|u_0\| &= \sqrt{U_0^k}; \quad \|u_1\| = \sqrt{U_1^{k-1}}. \end{aligned} \quad (6)$$

Это позволяет строить решения предельной задачи (1) предельным переходом от достаточно гладких решений.

3. Наметим доказательство (3). Обозначим $I_{r,\alpha} + I_{r-1,\alpha+1} = J_{r,\alpha}$, $J_{k,0}(t) = J_k(t)$. Очевидно, достаточно доказать (3) для $J_k(t)$, так как $J_{r,\alpha}$ есть J_r для $\partial^\alpha u / \partial t^\alpha$. Положим

$$\begin{aligned} \Phi_k(u) &= \int_S \sum_{m=0}^{k-1} \frac{(k-1)!}{m! (k-1-m)!} \times \\ &\times \sum_{i_1, \dots, i_{k-1-m}=1}^{n-1} \frac{\partial^k u}{\partial t \partial x_n^m \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{k-1-m}}} \frac{\partial^k u}{\partial x_n^{m+1} \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_{k-1-m}}} dS, \end{aligned}$$

где x_1, \dots, x_n — местные координаты.

В дальнейшем будут встречаться лишь конечные суммы, и мы будем опускать индексы суммирования, записывая под знаком суммы лишь вид слагаемых.

Вычисляя dJ_k/dt , пользуясь (1), преобразуя интеграл по Ω в интеграл по S и вводя местные координаты, получим

$$\frac{dJ_k}{dt} = 2\Phi_k(u) - 2 \sum_{\Omega} \int_D D_{k-1} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot D_{k-1} f d\Omega, \quad (7)$$

где $D_l \varphi$ означает производную порядка l от φ .

Мы доказываем, что

$$\begin{aligned} \Phi_k(u) - \Phi_{k-1}\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right) &= \frac{d}{dt} \sum_{j \geq 1} \int_S A(y_1, \dots, y_n) D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u dS + \\ &+ \frac{d}{dt} \sum_{\Omega} \int_D D_{k-1} u \cdot D_k \psi d\Omega + \frac{d}{dt} \sum_{\Omega} \int_D D_{k-1} u \cdot D_{k-2} f d\Omega + \\ &+ \sum_{\Omega} \int_D D_{k-1} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot D_{k-2} f d\Omega, \end{aligned} \quad (8)$$

где $A(y_1, \dots, y_n)$ — некоторые непрерывно дифференцируемые функции, зависящие лишь от выбора поверхности S . Так как

$$\Phi_k(u) = \sum_{j=2}^k \left[\Phi_j \left(\frac{\partial^{k-j} u}{\partial t^{k-j}} \right) - \Phi_{j-1} \left(\frac{\partial^{k-j+1} u}{\partial t^{k-j+1}} \right) \right] + \Phi_1 \left(\frac{\partial^{k-1} u}{\partial t^{k-1}} \right),$$

то, интегрируя (7) по t от 0 до t_0 и используя (8), получим

$$\begin{aligned} J_k(t_0) &= J_k(0) + 2 \sum_{j>1} \left[\int_S A D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u \, dS \right]_0^{t_0} + \sum \left[\int_S D_{k-1} u \cdot D_k \psi \, dS \right]_0^{t_0} + \\ &+ \sum \left[\int_S D_{k-1} u \cdot D_{k-2} f \, dS \right]_0^{t_0} - 2 \int_0^{t_0} \left[\int_S D_1 \frac{\partial^{k-2} u}{\partial t^{k-2}} D_{k+1} \psi \, dS \right] dt + \\ &+ \sum \int_S D_{k-2} u \cdot D_{k-1} f \, dS + \sum \int_{\Omega} D_{k-1} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot D_{k-1} f \, d\Omega \end{aligned} \quad (10)$$

Если $\varphi(y_1, \dots, y_n)$ — непрерывно дифференцируемая в $\bar{\Omega}$ функция, то

$$\begin{aligned} \int_S \varphi \, dS &= \int_S \sum_{i=1}^n \cos(\mathbf{n} y_i) \cdot (\varphi a_i) \, dS = \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial y_i} (\varphi a_i) \, d\Omega = \\ &= \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} a_i D_1 \varphi \, d\Omega + \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \varphi D_1 a_i \, d\Omega, \end{aligned}$$

где $a_i(y_1, \dots, y_n)$ — какая-либо непрерывно дифференцируемая функция такая, что $a_i|_S = \cos(\mathbf{n} y_i)$.

Поэтому, используя неравенство Буняковского, а также очевидное неравенство

$$|ab| \leq \frac{a^2}{2M^2} + \frac{M^2}{2} b^2,$$

получим оценки, подобные следующей:

$$\left| \int_S A(y_i) D_{k-1} u \cdot D_{k-j} u \, dS \right| \leq \frac{N}{M^2} J_k(t) + N_1(M^2) J_{k-j}(t),$$

где N и $N_1(M^2)$ — постоянные, не зависящие от выбора $u(y_1, \dots, y_n, t)$. Выберем M^2 настолько большим, чтобы коэффициент при $J_k(t_0)$ после оценки правой части (9) не превосходил $1/2$. Кроме того, учтем, что $J_k(0), J_{k-1}, J_{k-2}(0), \dots, J_{1,k-1}(0)$ оцениваются через $U_0^k, U_1^{k-1}, F_{k-2}(0)$. Тогда (9) приводит к неравенству, по которому $J_k(t_0)$ не превосходит некоторого линейного выражения от $U_0^k, U_1^{k-1}, F_k(t), \Psi_{k+1}(t), J_{r,\alpha}(t)$ и их интегралов по t , причем $1 \leq r \leq k$ и $r + \alpha \leq k$. Неравенство (3) доказывается непосредственно для $k = 1$ и затем последовательно для $J_{2,0}, J_{2,1}, \dots, J_{3,0}, J_{3,1}, \dots, J_k$. Если $f \equiv 0, \psi \equiv 0$, то аналогично доказывается (4).

4. Для доказательства (8) используем следующее легко доказываемое геометрическое утверждение.

Пусть каждой точке M поверхности S отвечает вектор \mathbf{P} , лежащий в плоскости Q , касательной к S в точке M . Спроектируем на Q векторы \mathbf{P} некоторой окрестности точки M и дивергенцию в точке M образовавшегося в Q векторного поля обозначим $\operatorname{div}_S \mathbf{P}$. Тогда

$$\int_S \operatorname{div}_S \mathbf{P} dS = 0. \quad (10)$$

Пусть $x_n = \omega(x_1, \dots, x_{n-1})$ — уравнение поверхности S в окрестности точки M и φ и χ — две $(p+1)$ и $(q+1)$ раз непрерывно дифференцируемые функции в $\bar{\Omega}$.

Обозначим

$$Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) = \sum_{i_1, \dots, i_v=1}^{n-1} \frac{\partial^p \varphi}{\partial x_n^\alpha \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_v} \partial x_i} \frac{\partial^q \chi}{\partial x_n^\beta \partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_v}}.$$

Выражения, полученные из $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$ заменой ∂x_n^α на $\partial x_n^{\alpha-1} \partial x_i$, обозначим через ${}^\alpha Z_v^{\beta}(\varphi, \chi)$; заменой ∂x_n^β на $\partial x_n^{\beta-1} \partial x_j$ через ${}^\beta Z_v^{\alpha}(\varphi, \chi)$; заменой ∂x_{i_v} у φ на ∂x_n , а у χ на ∂x_j — через $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$ и, соответственно, при замене ∂x_{i_v} на ∂x_n у χ и ∂x_{i_v} на ∂x_j у φ — через $Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi)$; заменой ∂x_i на ∂x_n — через $Z_v^{\alpha, \beta, v}(\varphi, \chi)$. Тогда на основании (10) получаем

$$\begin{aligned} \int_S \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) dS &= \int_S \sum_{i, j=1}^{n-1} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_i \partial x_j} [\alpha {}^\alpha Z_v^{\beta}(\varphi, \chi) + \beta {}^\beta Z_v^{\alpha}(\varphi, \chi) - \\ &- v(Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi) + Z_v^{\alpha, \beta}(\varphi, \chi))] dS - \int_S Z_v^{\alpha, \beta, v}(\varphi, \chi) \left(\sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_i^2} \right) dS. \end{aligned} \quad (11)$$

Преобразуя подинтегральное выражение в интегrale $\Phi_k(u) = -\Phi_{k-1}\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right)$, выделяем сумму

$$\sum_{s=0}^{\left[\frac{k-2}{2}\right]} C_{k-2}^{2s} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_{k-2-2s}^{2s, 2s+1}\left(\frac{\partial u}{\partial t}, u\right) - \sum_{r=0}^{\left[\frac{k-1}{2}\right]-1} C_{k-2}^{2r+1} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{\partial}{\partial x_i} Z_{k-3-2r}^{2r+1, 2r+2}\left(u, \frac{\partial u}{\partial t}\right),$$

интеграл которой по S , на основании (11), приводится к полной производной по t от интегралов требуемого вида. Более простым путем приходим к тому же заключению об остальных слагаемых подинтегрального выражения.

Поступило
18 V 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ С. Л. Соболев, ДАН, 48, №№ 8 и 9 (1945). ² С. Л. Соболев, Матем. сборн., 11 (53), 3 (1942). ³ С. Л. Соболев, там же, 4 (46), 3 (1938).