

МАТЕМАТИКА

Д. Л. БЕРМАН

О НЕКОТОРЫХ ЛИНЕЙНЫХ ОПЕРАЦИЯХ

(Представлено академиком В. И. Смирновым 8 V 1950)

1. Обозначим через C пространство непрерывных в интервале $[-1, 1]$ функций. Пусть $U_n^{[k]}(f, x)$ — линейная операция, переводящая C в C и удовлетворяющая условиям:

- 1) $U_n^{[k]}(f, x)$ есть алгебраический полином степени $\leq n$;
- 2) если $P(x)$ есть полином степени $\leq n$, то

$$U_n^{[k]}(P, x) \equiv P^{(k)}(x).$$

а) Пусть $\{\omega_n(x)\}_{n=0}^{\infty}$ есть ортонормальная система полиномов веса $g(x) \geq 0$. Тогда k -я производная от n -й частной суммы ряда Фурье $S_n^{(k)}(f, x)$ является операцией типа $U_n^{[k]}(f, x)$.

б) k -я производная от интерполяционного полинома Лагранжа

$$L_n^{(k)}(f, x) = \sum_{i=1}^n f(x_i^{(n)}) [l_i^{(n)}(x)]^{(k)}$$

также является операцией типа $U_n^{[k]}(f, x)$.

При этом $\{l_i^{(n)}(x)\}_{i=1}^n$ — фундаментальные полиномы Лагранжа параболического интерполирования, построенные для n -й строчки матрицы узлов

$$\begin{array}{ccccccc} x_1^{(1)} & & & & & & \\ x_1^{(2)} & x_2^{(2)} & & & & & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \\ x_1^{(n)} & x_2^{(n)} & \cdot & \cdot & \cdot & x_n^{(n)} & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \end{array} \quad (1)$$

$$+1 \geq x_1^{(n)} > x_2^{(n)} > \dots > x_n^{(n)} \geq -1 \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Теорема 1. Норма оператора $U_n^{[k]}(f, x)$ удовлетворяет неравенству

$$\|U_n^{[k]}\| \geq cn^{2k}, \quad (2)$$

где c — абсолютная константа.

Доказательство. Пусть $P(x) = \cos n \arccos x$. Тогда

$$U_n^{[k]}(\cos n \arccos x) = \cos^{(k)} n \arccos x.$$

Легко видеть что

$$\cos^{(k)} n \arccos 1 = \frac{[n^2 - (k-1)^2] [n^2 - (k-2)^2] \dots (n^2 - 1) n^2}{(2k-1)!!}.$$

Таким образом, при фиксированном k

$$\cos^{(k)} n \arccos 1 > cn^{2k}.$$

Поэтому

$$\| U_n^{[k]} \| \geq cn^{2k}.$$

В частности, применяя неравенство (2) к операторам а) и б), мы получим следующие неравенства:

$$\max_{x \in [-1, 1]} \left| \int_{-1}^1 \sum_{i=1}^n \omega_i(t) \omega_i^{(k)}(x) g(t) dt \right| \geq cn^{2k} \quad (3)$$

для любой ортонормальной системы полиномов $\{\omega_i(x)\}_{i=0}^{\infty}$ веса $g(x) \geq 0$.

Для любой матрицы (1) справедливо неравенство

$$\max_{x \in [-1, 1]} \sum_{i=1}^n | [l_i^{(n)}(x)]^{(k)} | \geq cn^{2k}. \quad (4)$$

2. При $k=1$ из (4) получаем, что для любой матрицы (1) справедливо неравенство

$$\max_{x \in [-1, 1]} \sum_{k=1}^n | [l_k^{(n)}(x)]' | \geq c_1 n^2. \quad (5)$$

На первый взгляд, может показаться, что для любой матрицы (1) должно иметь место более сильное, чем (5), неравенство

$$\max_{x \in [-1, 1]} \sum_{k=1}^n | [l_k^{(n)}(x)]' | \geq c_2 n^2 \ln n.$$

Однако любопытно отметить, что неравенство (5) является точным относительно n . Для доказательства последнего замечания достаточно доказать следующую теорему:

Теорема 2. Пусть n -я строка матрицы узлов (1) составлена из корней полинома $P_n(x) = (1-x^2) v_n(x)$, где $v_n(x) = \frac{\sin(n-1)\theta}{\sin \theta}$, $x = \cos \theta$.

Тогда для любого $x \in [-1, 1]$ справедливо неравенство

$$\sum_{k=1}^n | [l_k^{(n)}(x)]' | < c_3 n^2. \quad (6)$$

Доказательство. Заметим, что в данном случае

$$x_k^{(n)} = \cos \theta_{k-1}, \quad \theta_k = \frac{(k-1)\pi}{n-1}, \quad k = 1, 2, \dots, n,$$

$$l_1^{(n)}(x) = \frac{-\sin \theta \sin (n-1) \theta}{2(n-1)(\cos \theta - \cos \theta_0)},$$

$$l_n^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n \sin \theta \sin (n-1) \theta}{2(n-1)(\cos \theta - \cos \theta_n)},$$

$$l_k^{(n)}(x) = \frac{(-1)^k \sin \theta \sin (n-1) \theta}{(n-1)(\cos \theta - \cos \theta_{k-1})}; \quad k = 2, \dots, n-1.$$

После простых вычислений мы получим:

$$\begin{aligned} [l_k^{(n)}(x)]' &= \frac{(-1)^{k+1} \cos (n-1) \theta}{\cos \theta - \cos \theta_{k-1}} + \\ &+ (-1)^{k+1} \frac{\sin (n-1) \theta}{(n-1) \sin \theta} \frac{1 - \cos \theta \cos \theta_{k-1}}{(\cos \theta - \cos \theta_{k-1})^2}, \quad k = 2, 3, \dots, n-1. \end{aligned} \quad (7)$$

Легко доказать, что фундаментальные полиномы ограничены в интервале $[-1, 1]$. Действительно, так как $\sin (n-1) \theta_k = 0$, то

$$\begin{aligned} |l_k^{(n)}(\theta)| &= \frac{\sin \theta}{n-1} \left| \frac{\sin (n-1) \theta - \sin (n-1) \theta_{k-1}}{\cos \theta - \cos \theta_{k-1}} \right| \leq \\ &\leq \frac{\sin \theta}{\sin \frac{\theta + \theta_{k-1}}{2}} \leq 2 \cos \frac{\theta - \theta_{k-1}}{2} \quad (k = 2, \dots, n-1). \end{aligned}$$

Таким же образом доказывается, что

$$|l_1^{(n)}(x)| \leq 1, \quad |l_n^{(n)}(x)| \leq 1 \quad \text{при } x \in [-1, 1].$$

Из неравенства А. А. Маркова следует, что

$$|[l_k^{(n)}(x)]'| \leq 2n^2 \quad (k = 1, 2, \dots, n).$$

Пусть максимум суммы из (6) достигается при $x_0 = \cos \theta_0$. Без ограничения общности можно считать, что $0 \leq \theta_0 \leq \pi/2$.

Допустим, что $\theta_p \leq \theta_0 < \theta_{p+1}$. Так как $|l_p'(x_0)| + |l_{p+1}'(x_0)| \leq 4n^2$, то, как видно из (7), для доказательства теоремы достаточно доказать неравенства

$$S_1 = \sum_{k=1}^n \frac{1}{|\cos \theta_0 - \cos \theta_k|} \leq cn^2,$$

$$S_2 = \frac{1}{n-1} \left| \frac{\sin (n-1) \theta_0}{\sin \theta_0} \right| \sum_{k=1}^n \frac{1 - \cos \theta \cos \theta_{k-1}}{(\cos \theta_0 - \cos \theta_{k-1})^2} \leq cn^2.$$

Штрих указывает, что в суммах отсутствуют члены с индексами p и $p+1$.

$$S_1 = \sum_{k=1}^{p-1} \frac{1}{|\cos \theta_0 + \cos \theta_k|} + \sum_{k=p+2}^n \frac{1}{|\cos \theta_0 - \cos \theta_k|} = S_1^{(1)} + S_1^{(2)}.$$

Будем оценивать $S_1^{(2)}$. Нетрудно убедиться, что

$$\frac{1}{|\cos \theta_0 - \cos \theta_k|} \leq \frac{\sqrt{2}}{2 \left| \sin \frac{\theta_0 - \theta_k}{2} \right| \left| \sin \frac{\theta_k}{2} \right|},$$

$$S_1^{(2)} \leq \frac{\sqrt{2}}{2} \sum_{k=p+2}^n \frac{1}{\sin \frac{\theta_0 - \theta_k}{2} \left| \sin \frac{\theta_k}{2} \right|} \leq \\ \leq \frac{\sqrt{2}}{2} \pi^2 \sum_{k=p+2}^n \frac{(n-1)^2}{(k-p-1)k\pi^2} < c_4 n^2.$$

$S_1^{(1)}$ оценивается аналогичным образом. Из выражения для S_2 видно, что

$$S_2 \leq \sum_{k=1}^n \frac{1 - \cos \theta_0 \cos \theta_k}{2 \sin^2 \frac{\theta_0 - \theta_k}{2} - 2 \sin^2 \frac{\theta_0 + \theta_k}{2}} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{2 \sin^2 \frac{\theta_0 - \theta_k}{2}}.$$

Окончательная оценка для S_2 получается при помощи такого же рассуждения, как при оценке $S_1^{(2)}$.

Поступило
3 V 1950.