

В. А. ГРОССГЕЙМ

К ВОПРОСУ О ТЕЧЕНИЯХ В МАЙКОПСКОМ БАССЕЙНЕ ВОСТОЧНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 8 III 1950)

Для суждения о наличии и направлениях течений в ископаемых бассейнах применяются различные критерии, основанные на общегеологических соображениях, изучении расселения фауны, распространения фаций, изучения текстур осадков и ориентировок вытянутых зерен и органических остатков в породах.

Для майкопского бассейна вопрос о течениях еще почти не разработан.

Имеются лишь работы ^(1, 2), в которых на основании изучения распределения в пространстве песчанистости разрезов майкопа северо-западного Кавказа авторы приходят к выводу о существовании течений в майкопском бассейне. К. С. Маслов считает, что на территории северо-западного Кавказа существовало два течения: Нефтегорское, шедшее в направлении с ЮВ на СЗ, и прибрежное Анапско-Хадыженское, шедшее в противоположном направлении, причем второе делало поворот и переходило в первое в районе р. Пишиш.

В настоящее время мы имеем достаточно материала, чтобы можно было восстановить с достаточной долей вероятности направление течений, действовавших в майкопское время на территории восточного Предкавказья, во всяком случае, на территории, которая охватывает выходы на дневную поверхность майкопской свиты.

Майкопскую свиту (исключая Хадум) на всей территории восточного Предкавказья удобнее всего делить на два комплекса — нижний песчано-глинистый (включающий миатлинскую, нижнюю глинистую и муцидакальскую свиты) и верхний — существенно глинистый (включающий на востоке свиты рики и зурамакентскую, а на западе, в районе Ассы, так называемый средний и верхний майкоп). Изучение песчанистости нижнего комплекса (отдела) майкопа показывает ее пятнистое распределение. На юге в районе Рубас-чая (по предварительным данным мы считаем, что тут имеется полный разрез майкопа), Берекея и Каякента мы имеем одно пятно распространения песчаников, среди глин, которые развиты до широты с. Параул; далее к западу между районом г. Буйнакса и с. Ведено имеется другое пятно обогащения песчаниками (вернее, алевритами) и горизонтами глыбовых конгломератов отложений нижнего майкопа и, наконец, западнее с. Ведено нижний майкоп сложен алевритами и глинами. Это последнее пятно прослежено нами вплоть до района р. Майрам-адаг.

На всей изученной территории толщина пластов алевритов измеряется сантиметрами и немногими дециметрами, лишь в редких случаях достигая величины более метра (так называемый «миатлинский песча-

ник» Н. А. Андрусова). Большинство из них имеет косослойчатую текстуру, причем косые слои представлены потоковым типом (по терминологии Н. Б. Вассоевича). Нами совместно с Л. П. Гмид, С. Г. Неручевым, Ш. Абрамовым было произведено около 1200 замеров ориентировки наклона серий косых слоев (в том числе и по верхнему майкопу).

Для каждого разреза производилось несколько десятков замеров наклона, затем при помощи сетки Вульфа эти замеры редуцировались по методу Н. Б. Вассоевича и строилась диаграмма-роза. Надо сказать, что, за очень малым исключением, замеры в пределах одного разреза располагались на небольшом интервале окружности и розы представляют собою обычно одну пику, соответствующую направлению течения в данном пункте.

Наименее ясную картину мы имеем для района между рр. Аргун и Майрам-адаг. Если в районе р. Майрам-адаг серии косых слоев наклонены в основном на север, то по р. Ассе большая их часть ориентирована на юг, а по р. Фортанге — на ЮВ. По р. Аргун картина еще менее ясна, и здесь нельзя выделить вообще основного направления. Повидимому, слишком малое количество разрезов, просмотренных нами, не позволяет в настоящее время дать общую картину течений для этого участка.

Наоборот, в районе развития глыбовых конгломератов (р. Арджи-Ах — р. Параул-озень) картина очень ясна и однообразна. По рр. Алистанджи (Тандо), Акташ и Сала-су серии косых слоев наклонены на СВ, а начиная с разреза по р. Сулак (р. Сулак, р. Эрпели-озень, Беркейская котловина, Дженгутай-озень, г. Заузан-баш) в восточные румбы. Таким образом, можно считать, что течения на западном участке направлялись с ЮЗ на СВ, а затем изменяли направление на восток.

В пределах развития глинистой фации (южный Дагестан) судить о направлении течений мы могли только по ориентировке вытянутых органических остатков (части скелета рыб, обломочки стволиков и т. д.). Таких замеров нами сделано более 300. Как на р. Бекенез-булах, так и в районе с. Губден подобного рода остатки ориентированы преимущественно с СЗ на ЮВ. На Рубасчайском участке ориентировка органических остатков иная — ССВ — ЮЮЗ.

Для верхнего майкопа (речь идет, главным образом, о горизонте рики и его аналогах — ассинском, доломитовом и алкунском горизонтах) характерно более прихотливое распределение песчаности.

Некоторые разрезы верхнего майкопа обогащены прослоями косослойчатых алевролитов (нигде не превышающими 10 см толщины), другие содержат лишь тончайшие присыпки алевроитового материала или не содержат такого материала вовсе.

По р. Майрам-адаг разрез исключительно глинистый. По рр. Ассе, Фортанге и Аргуну разрез обогащен алевролитами. Ориентировка наклонов серий косых слоев во всех трех разрезах преимущественно на СВ. В районе с. Ведено алевролиты в верхнем майкопе практически отсутствуют. По р. Акташ мы имеем снова обогащение песчаным материалом с сериями косых слоев, наклоненными на юг. Район Дылыма характеризуется глинистыми разрезами.

Новое обогащение прослоями алевролитов происходит в районе с. Миатлы по р. Сулак. Здесь ориентировка наклона серий косых слоев отмечается преимущественно в восточные румбы. К югу количество и толщина прослоев алевролитов снова уменьшаются и наклон серий косых слоев направлен главным образом на ВЮВ. К востоку (район г. Заузан-баш и курорта Талги) роль алевролитов снова увеличивается. В районе г. Заузан-баш серии косых слоев ориентированы на СВ, а в районе курорта Талги — на ВЮВ. У перевала Атлы-борон разрез верхнего майкопа исключительно глинистый. К югу от г. Буйнакск мы не

знаем разрезов верхнего майкопа, хоть в какой-то мере обогащенных алевролитами.

Изучение ориентировки органических остатков в верхнемайкопских глинах по рр. Уллу-чай и Рубас-чай показало, что основными направлениями, по которым эти остатки вытянуты, являются в обоих разрезах СЗ — ЮВ. Таким образом, в верхнемайкопское время, так же как и в нижнемайкопское, основные направления течений были восточные. Течениями и обусловлено распределение песчанистого материала в осадках майкопа на территории восточного Предкавказья. Некоторые изменения в направлении основного течения, возможно, объясняются характером береговой линии, как это предполагает для северо-западного Кавказа К. С. Маслов (1).

Судя по нашим данным, картина распределения течений в нижнем и верхнем майкопе, при общем большом сходстве, несколько различна в деталях, что, вероятно, объясняется изменением конфигурации и характера береговой линии в связи с изменением геотектонического режима.

Поступило
8 III 1950

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ К. С. Маслов, Зональные нефтяные залежи северо-западного Кавказа в свете учения о нефти И. М. Губкина, 1948. ² Г. А. Хельквист, Зональные нефтяные залежи и методика их разведки, 1944.