

С. Н. ЧЕРНИКОВ

О ЦЕНТРАЛИЗАТОРЕ ПОЛНОГО АБЕЛЕВОГО НОРМАЛЬНОГО ДЕЛИТЕЛЯ В БЕСКОНЕЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ГРУППЕ

(Представлено академиком О. Ю. Шмидтом 1 II 1950)

Введение. В настоящей заметке решается вопрос о соотношении между централизатором полной абелевой подгруппы в бесконечной периодической группе \mathfrak{F} и централизаторами в группе \mathfrak{F} нижних слоев элементов этой подгруппы (теорема 2). Полученный в теореме 2 результат позволяет решить вопрос о строении произвольной p -группы, обладающей возрастающим центральным рядом, в случае, когда хотя бы один ее максимальный абелев нормальный делитель является специальной группой (теорема 4).

1. Лемма 1. Пусть p — нечетное простое число и \mathfrak{F} — такое расширение некоторой бесконечной абелевой p -группы \mathfrak{A} , что фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ циклическая p -го порядка. Если центр группы \mathfrak{F} конечен, то он не может содержать все элементы p -го порядка из максимальной полной подгруппы группы \mathfrak{A} .

Доказательство. Пусть P — произвольный представитель какого-нибудь смежного класса, порождающего группу $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$. Тогда в группе \mathfrak{A} можно выделить последовательность отличных друг от друга элементов

$$A_0 = 1, A_1, A_2, \dots, A_n, \dots,$$

удовлетворяющих соотношению $P^{-1} A_n P = A_n A_{n-1}$, $n = 1, 2, \dots$ (см. (1)). Полагая $A_i = A_0$ при $i < 0$, отсюда легко получить для любого натурального числа m соотношение

$$P^{-m} A_n P^m = A_n A_{n-1}^{(m)} A_{n-2}^{(m)} \dots A_{n-m}^{(m)};$$

здесь $\binom{m}{i}$ — число сочетаний из m элементов по i .

Полагая в этом соотношении $m = p$, из него последовательно для $n = 2, 3, \dots, p$ получаем $A_1^p = 1$, $A_2^p = 1, \dots, A_{p-1}^p = 1$. Так как все элементы A_1, A_2, \dots, A_{p-1} отличны друг от друга и от единицы, содержатся в максимальной полной подгруппе группы \mathfrak{A} (см. (1), § 4) и, очевидно, не содержатся, за исключением элемента A_1 , в центре группы \mathfrak{F} , то утверждение леммы доказано.

Аналогично доказывается

Лемма 2. Пусть \mathfrak{F} — такое расширение некоторой бесконечной 2-группы \mathfrak{A} , что фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ — циклическая группа порядка 2. Если центр группы \mathfrak{F} конечен, то он не может содержать все элементы максимальной полной подгруппы группы \mathfrak{A} , имеющие порядок 2^2 .

Лемма 3. Пусть \mathfrak{F} — такое расширение бесконечной полной p -группы \mathfrak{A} , что фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ — циклическая p -группа. Если центр группы \mathfrak{F} содержит все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие порядок p^2 , то группа \mathfrak{F} коммутативна. Если p — нечетное простое число, то для коммутативности группы \mathfrak{F} достаточно, чтобы все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие порядок p , содержались в центре группы \mathfrak{F} .

Доказательство. Пусть p — нечетное простое число. Рассмотрим сперва случай, когда группа \mathfrak{A} разлагается в прямое произведение конечного множества квази-циклических групп, а фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ имеет порядок p . Так как все элементы p -го порядка из группы \mathfrak{A} содержатся в центре группы \mathfrak{F} , то, ввиду леммы 1, центр группы \mathfrak{F} бесконечен и, значит, его максимальная полная подгруппа \mathfrak{A}_1 отлична от единицы. Если $\mathfrak{A}_1 = \mathfrak{A}$, то группа \mathfrak{F} коммутативна. Если же $\mathfrak{A}_1 \neq \mathfrak{A}$, то фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}_1$ и ее подгруппа $\mathfrak{A}/\mathfrak{A}_1$, очевидно, удовлетворяют условиям леммы 1. Следовательно, максимальная полная подгруппа $\mathfrak{A}_2/\mathfrak{A}_1$ центра группы $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}_1$ отлична от единицы. Продолжая эти рассуждения, мы получим ряд

$$\mathfrak{A}_0 = 1 \subset \mathfrak{A}_1 \subset \mathfrak{A}_2 \subset \dots \subset \mathfrak{A}_l = \mathfrak{A} \subset \mathfrak{F},$$

являющийся, очевидно, возрастающим центральным рядом группы \mathfrak{F} . Так как этот ряд имеет конечную длину, то максимальная полная подгруппа группы \mathfrak{F} , т. е. группа \mathfrak{A} , содержится в ее центре. Отсюда без труда получается коммутативность группы \mathfrak{F} в рассматриваемом случае.

Пусть порядок группы $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ равен p^k при $k > 1$ и для всех $l < k$ коммутативность группы \mathfrak{F} доказана. Тогда группа \mathfrak{F}' , порожденная элементами группы \mathfrak{A} и элементом P^p , где P — произвольный представитель смежного класса, порождающего группу $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$, коммутативна. Так как группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{F}'$ имеет порядок p , а группа \mathfrak{A} является максимальной полной подгруппой \mathfrak{F}' , удовлетворяющей условию леммы 1, то группа \mathfrak{F} имеет бесконечный центр. Но тогда максимальная полная подгруппа \mathfrak{A}_1 этого центра бесконечна. Переходя к фактор-группе $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}_1$ и проводя рассуждения, аналогичные предыдущим, получаем коммутативность группы \mathfrak{F} .

Пусть теперь группа \mathfrak{A} разлагается в прямое произведение бесконечного множества квази-циклических групп. Если P — выбранный выше элемент группы \mathfrak{F} и \mathfrak{Q} — произвольная ее квази-циклическая подгруппа, то группа $\{\mathfrak{Q}, P\}$, порожденная элементами группы \mathfrak{Q} и элементом P , удовлетворяет условиям рассмотренного случая. Ввиду произвольности \mathfrak{Q} отсюда вытекает коммутативность группы \mathfrak{F} .

Для доказательства леммы в случае $p = 2$ следует повторить рассуждения для p нечетного и сослаться на лемму 2 вместо леммы 1.

Примечание. При $p = 2$ вторая часть теоремы теряет силу.

2. Лемма 4. Пусть \mathfrak{F} — такое расширение слойно-конечной (т. е. обладающей конечным множеством элементов каждого порядка) абелевой группы \mathfrak{A} , что фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ циклическая. Если центр группы \mathfrak{F} содержит все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие простой порядок, то группа \mathfrak{F} обладает возрастающим центральным рядом.

Доказательство. Если группа \mathfrak{F} не обладает возрастающим центральным рядом и P — произвольный представитель смежного класса, порождающего фактор-группу $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$, то в группе \mathfrak{A} существует, ввиду ее слойной конечности, отличный от единицы элемент A , удовлетворяющий коммутаторному соотношению

$$[\dots [A, P], P], \dots, P] = A.$$

Так как элемент A отличен от единицы и все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие простой порядок, содержатся в центре группы \mathfrak{F} , то из

полученного соотношения вытекает, что порядок элемента A можно представить в виде p^{2n} , где p — некоторое простое число. Возведя обе части этого соотношения в степень pn , получаем соотношение

$$[\dots[[A^{p^n}, P], P], \dots, P] = A^{p^n} \neq 1,$$

противоречащее предположению леммы об элементах группы \mathfrak{A} , имеющих простой порядок.

Теорема 1. Пусть \mathfrak{F} — такое расширение полной периодической абелевой группы \mathfrak{A} , что фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ является циклической группой конечного порядка. Если центр группы \mathfrak{F} содержит все элементы из \mathfrak{A} , порядок которых равен квадрату простого числа, то группа \mathfrak{F} коммутативна. Если одна из групп \mathfrak{A} или $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ не содержит элементов четного порядка, то для коммутативности группы \mathfrak{F} достаточно, чтобы все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие простой порядок, содержались в центре группы \mathfrak{F} .

Доказательство. Если \mathfrak{Q} — произвольная квази-циклическая подгруппа группы \mathfrak{A} и P — произвольный представитель смежного класса группы $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$, то группа $\{\mathfrak{Q}, P\}$, порожденная элементами группы \mathfrak{Q} и элементом P , является, очевидно, расширением полной слойноконечной группы с помощью циклической группы конечного порядка. Так как все элементы расширяемой группы, имеющие простой порядок содержатся, очевидно, в центре группы $\{\mathfrak{Q}, P\}$, то эта группа обладает возрастающим центральным рядом и, значит, разлагается в прямое произведение своих силовских подгрупп. Опираясь на лемму 3 и учитывая произвольность группы \mathfrak{Q} , отсюда уже нетрудно получить утверждение теоремы о группе \mathfrak{F} .

Опираясь на доказанную теорему, можно сформулировать следующее более общее предложение.

Теорема 2. Если \mathfrak{A} — такой полный абелев нормальный делитель периодической группы \mathfrak{F} , все элементы которого, имеющие порядок, равный квадрату простого числа, содержатся в центре группы \mathfrak{F} , то в центре группы \mathfrak{F} содержится вся группа \mathfrak{A} . Если порядки элементов одной из групп \mathfrak{A} или $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ нечетны, то для вхождения группы \mathfrak{A} в центр группы \mathfrak{F} достаточно, чтобы все элементы группы \mathfrak{A} , имеющие простой порядок, содержались в центре группы \mathfrak{F} .

Следствие 1. Если \mathfrak{A} — полный абелев нормальный делитель периодической группы \mathfrak{F} , то его централизатор в \mathfrak{F} совпадает с централизатором подгруппы группы \mathfrak{A} , составленной всеми элементами последней, имеющими порядок, не делящийся на куб простого числа. При нечетности порядков элементов одной из групп \mathfrak{A} или $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ здесь куб можно заменить квадратом.

Следствие 2. В периодической группе \mathfrak{F} централизатор каждого слойно-конечного абелевого нормального делителя \mathfrak{A} имеет конечный индекс.

Теорема 3. Если хотя бы одна максимальная абелева подгруппа произвольной бесконечной периодической группы \mathfrak{F} слойно-конечна и инвариантна в \mathfrak{F} , то группа \mathfrak{F} является расширением прямого произведения конечного числа квази-циклических групп с помощью конечной группы.

Доказательство. Если фактор-группа $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ бесконечна, то, ввиду следствия 2 теоремы 2, централизатор $z(\mathfrak{A})$ группы \mathfrak{A} отличен от \mathfrak{A} . Однако это противоречит максимальной группе \mathfrak{A} . Следовательно, $\mathfrak{F}/\mathfrak{A}$ — конечная группа, но тогда группа \mathfrak{F} удовлетворяет условию теоремы.

3. Лемма 5. В группе \mathfrak{G} , обладающей возрастающим центральным рядом, каждый максимальный абелев нормальный делитель \mathfrak{H} является ее максимальной абелевой подгруппой*.

Доказательство легко получить, опираясь на лемму 2 из (2). Эта лемма позволяет вывести из теоремы 3 следующее предложение.

Теорема 4. Если хотя бы один из максимальных абелевых нормальных делителей бесконечной группы \mathfrak{F} , обладающей возрастающим центральным рядом, является специальной группой, т. е. является расширением прямого произведения конечного числа квази-циклических p -групп с помощью конечной p -группы, то группа \mathfrak{F} — также специальная.

Если условиться называть специальной группу \mathfrak{G} , обладающую возрастающим центральным рядом и таким нормальным рядом конечной длины, произвольный фактор которого изоморфен подгруппе какой-нибудь квази-циклической группы, либо подгруппе аддитивной группы рациональных чисел, то теорема 4 будет справедливой в случае, когда \mathfrak{F} — группа без кручения. Однако, как показывает пример, в случае смешанной группы \mathfrak{F} эта теорема теряет силу.

Пример. Пусть

$$p_1 < p_2 < \dots < p_n < \dots$$

бесконечная возрастающая последовательность натуральных чисел, удовлетворяющих условию

$$p_n \equiv 1 \pmod{p_m}, \quad m < n, \quad n = 2, 3, \dots$$

Пусть, далее, \mathfrak{M} — квази-циклическая p -группа и X_n — ее автоморфизм, переводящий произвольный элемент $A \in \mathfrak{M}$ в $A^{1+p+p^2+\dots+p^{p_n-1}}$. Пользуясь сравнениями, связывающими числа p_n друг с другом, легко показать, что свободная абелева группа \mathfrak{M} , порожденная элементами $X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$, не содержит отличных от единицы, дающих тождественный автоморфизм группы \mathfrak{M} .

Обозначим через \mathfrak{F} группу, порожденную элементами групп \mathfrak{M} и \mathfrak{M} при условии, что для элементов каждой из этих групп сохраняются ее соотношения и в группе \mathfrak{F} , а для элементов $A \in \mathfrak{M}$ и $X_n \in \mathfrak{M}$, $n = 1, 2, \dots$, имеют место соотношения

$$X_n^{-1} A X_n = A^{1+p+p^2+\dots+p^{p_n-1}}.$$

Группа \mathfrak{F} обладает возрастающим центральным рядом, имеет максимальный абелев нормальный делитель \mathfrak{M} , являющийся специальной группой, но сама не является специальной.

Так как группа \mathfrak{M} является, очевидно, единственным максимальным абелевым нормальным делителем группы \mathfrak{F} , то в случае смешанной группы утверждение теоремы 4 может не быть справедливым даже при условии, что все максимальные абелевы нормальные делители этой группы специальные.

Поступило
24 XI 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ С. Н. Черников, Матем. сборн., 17, 397 (1945). ² С. Н. Черников, Матем. сборн., 22 (64), 2, 319 (1948).

* Настоящее предложение сообщил мне Н. Ф. Сесекин.