

звала серию террористических атак своих сторонников в ряде государств, что стало примером эффективной тактики террористической деятельности и создало прецедент для использования радикальными организациями в последующем. Национальные мониторинговые и правоохранные механизмы запрещения террористического контента пока не способны создать непреодолимых преград, так как разнообразие и сегментированность террористических угроз уклоняются от тотального контроля.

Таким образом, в этих условиях первостепенный характер приобретает выработка контридеологии, состоящей из выделения и опровержения идеологических постулатов террористической организации, распространения информации о реалиях жизни на подконтрольных террористам территориях, а также о возможностях выхода из террористических групп.

Л и т е р а т у р а

1. Идеология террористических сообществ в сети Интернет: технологии распространения и специфика противодействия. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologiya-terroristicheskikh-soobshchestv-v-seti-internet-tehnologii-rasprostraneniya-i-spetsifika-protivodeystviya> (дата обращения: 25.04.2025).
2. Противодействие кибертерроризму в Беларуси, Казахстане и Азербайджане. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-kiberterrorizmu-v-belarusi-kazahstane-i-azerbaydzhanе> (дата обращения: 25.04.2025).
3. Сетевой терроризм как угроза международной безопасности. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoy-terrorizm-kak-ugroza-mezhdunarodnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 25.04.2025).

УДК 168

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

М. Д. Курносенкова

*Учреждение образования «Белорусский государственный
аграрный технический университет», г. Минск*

Научный руководитель Т. В. Медведок

Рассмотрены философские проблемы, связанные с использованием и распространения искусственного интеллекта. Проанализированы проблемы гносеологического, онтологического, этического характера. Описаны затруднения, связанные с развитием искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, тест А. Тьюринга, философия, общество.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A PHILOSOPHICAL PROBLEM

M. D. Kurnosenkova

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk

Scientific supervisor T. V. Medvedok

The article examines philosophical problems associated with the use and dissemination of artificial intelligence. The problems of epistemological, ontological and ethical nature are analyzed. The difficulties associated with the development of artificial intelligence are considered.

Keywords: artificial intelligence, A. Turing test, philosophy, society.

На сегодняшний день проблема искусственного интеллекта (ИИ) является одной из ведущих социальных проблем. В ее коллективное обсуждение вовлечены различные ученые: кибернетики, лингвисты, психологи, философы, математики, инженеры. В ходе анализа вопросов, связанных с ИИ, чрезвычайное значение занимают те, которые имеют отношение к путям и перспективам развития научно-технической мысли, к воздействию достижений в области вычислительной техники и робототехники на жизнь последующих поколений.

Беларусь по праву считается страной, в которой высокие технологии используются и в экономике, и в культуре, и в медицине, и во многих других областях. «Любой искусственный интеллект сегодня – это порождение человека. Это мы его создаем. И уверен, что, когда этот искусственный интеллект, нейросети овладеют нашими умами на практике, все равно человек будет в центре» [1].

Один из дискуссионных вопросов полемики в философии искусственного интеллекта – это вопрос возможностей мышления: способны ли машины думать или все же нет?

Самой идее «искусственного интеллекта» уже тысячи лет, она восходит к древним мыслителям, размышлявшим о жизни и смерти. Тогда были созданы вещи, получившие название «автоматы». Понятие «автомат» – родом из древнегреческого языка, что дословно означает «действующий по собственной воле».

В самом начале XX в. было создано множество медиа, сосредоточенных вокруг идеи искусственных людей. Такой интерес вызвал у представителей научного сообщества закономерный вопрос о возможностях создания искусственного интеллекта.

Развитие ИИ как научного направления оказалось возможным после создания первой ЭВМ. Сейчас просматривается два направления развития ИИ: первое – касается решения проблем, связанных с приближением специализированных систем ИИ к возможностям человека и их интеграции; второе – заключается в создании искусственного разума, представляющего интеграцию уже созданных систем ИИ в единую систему, способную включаться в решение проблем человечества.

Традиционно считается, что искусственный интеллект – это прикладной (компьютерный) процесс, имеющий свойства, ассоциируемые с мышлением человека.

Эмпиризм скоординирован вокруг предпосылки, что все, что изучается, изучается из чувственного опыта. Применительно к ИИ это подразумевает, что «истина» может быть почерпнута исключительно из данных, на которых обучен ИИ. Люди обладают способностью изобретать новые концепции с минимальной помощью или руководством, и данный недооцененный навык оказывается источником индивидуальной креативности. Собственная способность индивида расширять свою онтологию увеличивает широту и гибкость его ума.

Одна из первых работ о машинном разуме – «Вычислительные машины и интеллект» – была создана в 1950 г. британским математиком Аланом Тьюрингом. Она и сегодня не утрачивает своей актуальности как по части аргументов против возможности создания разумной вычислительной машины, так и по части ответов на них. А. Тьюринг рассмотрел вопрос о том, можно ли заставить машину действительно думать. В тесте, получившем название «имитационная игра», машину и ее человеческого соперника («следователя») помещают в разные комнаты, обособленные от помещения, в котором находится «имитатор». Следователь не может видеть их или говорить с ними напрямую – его общение происходит исключительно при помощи текстового устройства. Задача следователя – отличить компьютер от человека только посредством ответов на вопросы, задаваемые через текстовое устройство. Если следователь не может отличить машину от человека, тогда, по мысли Тьюринга, машину можно считать разумной.

Тьюринг подверг анализу множество моральных и научных возражений возможности создания такой программы средствами современной технологии. «Возражение леди Лавлейс», например, сводится к тому, что компьютеры способны делать лишь то, что им укажут, и, следовательно, не могут выполнять оригинальные и разумные действия. Другое возражение, «аргумент естественного поведения», связано с невозможностью сохранения набора правил, которые бы указывали индивиду, что в точности нужно делать при каждом возможном стечении обстоятельств [2].

Американский философ Дж. Серл предложил перевернутый вариант игры в имитацию, названную «китайской комнатой». В этой игре человеку, не знающему китайского языка, но имеющему грамотные инструкции о том, как следует отвечать на вопросы, заданные на китайском, приходится имитировать понимание. Для внешнего наблюдателя данное общение выглядит вполне адекватным, однако участник, который следовал инструкциям и правильно ответил на китайские иероглифы, вовсе не имеет представления о том, о чем он ведет беседу. Так, компьютер может быть запрограммирован на решение отдельных задач, однако это не является гарантом его понимания.

Создание ИИ оказывается сопряжено с рядом социально-этических и философских проблем. Одной из центральных оказывается проблема безопасности, которая захватывает умы человечества еще со времен К. Чапека, впервые употребившего понятие «робот».

Еще одной проблемой выступает вопрос сверхинтеллекта и взаимоотношений человечества с ИИ. Сможет ли общество использовать для расширения своего знания познавательные модели сверхумного ИИ? Уже сегодня в реальной жизни многие используют упрощенный язык, и один шаг отделяет таких людей от упрощенных, менее продуманных действий. Это способно привести к неконтролируемому процессу компьютерной рационализации человеческого мышления. Возникновением такого типа рационализма может оказаться потеря человеком способности диалектического восприятия мира и снижение его интуитивных возможностей.

Очевидной морально-этической проблемой создания ИИ является и то, что человек берет на себя функции Бога по созданию самого себя и иной мыслящей субстанции. Поскольку индивид способен не только постигать законы окружающей природы, но и потенциально их изменять, возникает вопрос о разуме-предшественнике, который, возможно, создал окружающий нас мир, задав в нем соответствующие законы. Мы же, соответственно, берем на себя аналогичную роль. Не исключено, что Создатель является внешним для нас наблюдателем, т. е. выполняет роль живого Творца. Возможно ли с Ним, в таком случае взаимодействовать, что было бы целесообразно, поскольку в таком случае мы бы из первых рук могли получить представление о цели Его творения?

В экзистенциальной философии Ж. П. Сартра речь идет о том, что люди обречены быть свободными, что индивиду необходимо делать выбор в изначально бессмысленном мире, принимая на себя полную ответственность за свои поступки и действия. Но тогда развитие ИИ бросает вызов уверенности Сартра в человеческой свободе, так как внедрение систем, которые могут принимать решения от имени людей, тем самым потенциально ослабляет индивидуальную агентность. Взгляды Сартра вынуждают нас задаваться вопросом, не уменьшает ли делегирование таких обязанностей искусственному интеллекту подлинную свободу, которая присуща людям, или же изменяет ее выражение в современном мире?

Размышления современных философов о преимуществах и опасностях внедрения ИИ в различные области бытия пробуждают новые социальные силы для самосохранения, повышения нравственности и духовности, для отстаивания безопасности жизнедеятельности и в настоящем, и для последующих поколений. В Беларуси стратегические и программные акты рассматривают использование технологий ИИ в качестве инструмента социально-экономического развития, средства повышения эффективности процессов управления, отвечающего национальным интересам.

Л и т е р а т у р а

1. Лукашенко, А. Г. Даже если искусственный интеллект овладеет нашими умами, человек все равно будет в центре : [Открытый микрофон с Президентом] / А. Г. Лукашенко // БЕЛТА. – 22.11.2024. – URL: <https://belta.by/president/view/lukashenko-dazhe-esli-iskusstvennyj-intellekt-ovladeet-nashi-mi-umami-chelovek-vse-ravno-budet-v-tsentre-677439-2024//> (дата обращения: 29.04.2025).
2. Люггер, Д. Искусственный интеллект. Стратегии и методы решения сложных проблем / Д. Люггер. – 4-е изд. – М. : Вильямс, 2003. – 864 с.

УДК 316.42

ФЕНОМЕН ТЕРРОРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Е. П. Рублевская

*Учреждение образования «Белорусский государственный
аграрный технический университет», г. Минск*

Научный руководитель Т. В. Медведок

Рассмотрены проблема терроризма, раскрыта сущность данного сложного социального феномена. Выявлены отличительные особенности терроризма, обнаруживающиеся в условиях современной социодинамики. Отмечено, что борьба с терроризмом превратилась в глобальную проблему.

Ключевые слова: терроризм, глобальный терроризм, общество, кризис, безопасность.

THE PHENOMENON OF TERRORISM IN MODERN SOCIETY: SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

E. P. Rublevskaya

Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk

Scientific supervisor T. V. Medvedok

The article examines the problem of terrorism, reveals the essence of this complex social phenomenon. The distinctive features of terrorism that appear in the conditions of modern sociodynamics are revealed. The fight against terrorism has become a global problem.

Keywords: terrorism, global terrorism, society, crisis, safety.

Терроризм представляет собой одну из самых острых и актуальных проблем современного общества. В последние десятилетия он стал не только предметом общественного беспокойства, но и объектом глубокого научного анализа, охватывающего социальные, политические, экономические и философские аспекты. В условиях глобализации и быстрого развития информационных технологий терроризм приобрел новые формы и методы, что делает его особенно опасным и трудно прогнозируемым.