

как в Беларуси, так и в любой развитой стране, где уважаются права и свободы человека. Доминирующим из них является принцип «информированного согласия», при котором врач при проведении лечебных манипуляций и процедур обязан информировать пациента по всем вопросам, касающимся его здоровья, уважать его личную свободу и право выбора.

Л и т е р а т у р а

1. Огурцов, А. П. Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы / А. П. Огурцов // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 49–50.
2. Иванюшкин, А. Я. Биоэтика и психиатрия / А. Я. Иванюшкин // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 77–90.
3. Тищенко, П. Д. Свод этических правил проведения клинических испытаний и медико-биологических экспериментов на человеке / П. Д. Тищенко // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 91–93.

УДК 1/14:141.155

ЭТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСГУМАНИЗМА И ПОСТЧЕЛОВЕКА

А. Д. Левкина

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель В. Н. Яхно

Отмечено, что в современном мире активно воплощаются в реальность идеи трансгуманизма и такие его виды, как кибертрансгуманизм и роботтрансгуманизм. По мере совершенствования науки и техники человечество идет по пути перехода к постчеловеку и трансформации фундаментальных параметров человеческого бытия, что порождает сложные этические проблемы. Сделаем вывод о приоритете общекультурных и нравственных ценностей над интересами технологического развития.

Ключевые слова: этика, трансгуманизм, постчеловек, кибертрансгуманизм, биотрансгуманизм, роботтрансгуманизм.

ETHICAL DIMENSION OF THE PROBLEM OF TRANSHUMANISM AND POSTHUMAN

A. D. Lioukina

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor V. N. Yakhno

In the modern world, the ideas of transhumanism and its types such as cybertranshumanism and robottranshumanism are being actively implemented in reality. As science and technology improve, humanity is moving towards the posthuman and transforming the fundamental parameters of human existence, which gives rise to complex ethical problems. The conclusion is made about the priority of general cultural and moral values over the interests of technological development.

Keywords: ethics, transhumanism, posthuman, cybertranshumanism, biotranshumanism, robottranshumanism.

К концу XX в. в связи с развитием глобалистики, футурологии и трансгуманизма стало возникать целостное видение будущего, простирающееся настолько далеко впе-

ред, как никогда раньше. Перед обществом и человеком появилась задача – адаптироваться не только к происходящим изменениям, но и к ожидаемым. Трансгуманизм – это мировоззрение, в основе которого лежит предположение, что человек не является последним звеном эволюции, а значит, может совершенствоваться до бесконечности (создатель термина – английский биолог Джулиан Хаксли). В известном смысле трансгуманизм является метафорой, как метафорой является наиболее привлекательное в тезаурусном аспекте понятие трансгуманизма – бессмертие [1].

Цель совершенствования человека: устранение тех аспектов человеческого существования, которые трансгуманисты считают нежелательными – страданий, болезней, старения и даже смерти. Для этого изучаются возможности и последствия применения современных технологий, преимущества их использования и возможные негативные итоги. Теоретическая конструкция трансгуманизма, по существу, является новой концепцией эволюции человека в современных условиях.

На данном этапе развития науки и технологий человечество стремится к тому, что впервые описывалось в готическом романе Мэри Шелли – опасный научный эксперимент по созданию человека. В то время подобные проекты подвергались серьезному осуждению как со стороны науки, так и со стороны морали. Процесс создания человека, модифицированного настолько, что и собственно человеком он считаться не мог, рождение «Франкенштейна» – искусственного человека – олицетворяет появление постчеловека. Уровень технологий и медицины XIX в. был, конечно, недостаточно развит для того, чтобы с легкостью создать нечто подобных масштабов, но этот замысел вполне подходит для того, чтобы предположить его реализацию в ближайшее столетие.

В настоящее время ученые вполне успешно работают над созданием трансчеловека. Это обычные люди – но с кардиостимуляторами, протезами конечностей, биосенсорами или слуховыми имплантами. На данном этапе цивилизационного развития можно выделить два типа совершенствования человеческой сущности: биологический и технический. Если говорить о биологическом модифицировании (биотрансгуманизм), то это влияние на организм человека непосредственно через биологические процессы. Например, устранение различных генетических несовершенств путем исправления ДНК на стадии зарождения жизни или победа над вирусами и болезнями при помощи запуска различных мутаций и т. д.

Если говорить о техническом пути совершенствования организма, то здесь можно выделить две теории: робо- и кибертрансгуманизм. Они во многом совпадают и пересекаются, но имеют значимое различие, созвучное своим названиям: эти теории основаны на модифицировании человека при помощи различных технологических конструкций в робота и киборга соответственно. Понятия робота и киборга схожи – это технические машины, представляющие собой сборку различных деталей, каждая из которых выполняет роль строго определенного органа в теле человека, тем самым заменяя его. Однако в понятии робота предполагается, что все эти части подчиняются головному мозгу человека, так как его замена приводит к утрате «человечности», что противоречит различным этическим нормам. Киборг, в свою очередь, предлагает полную замену человеческому телу, предполагая решить этическую проблему утраты человеческих качеств путем внедрения большого количества различных программных установок и ограничений, которые помогут общей системе «правильно» анализировать данные окружающей среды. Это технология виртуального трансгуманизма, основанная на создании идеального виртуального мира при помощи нейросетей и перенесении в него человеческого сознания. Таким образом, создание киборга основано на нескольких уже существующих и в какой-то мере во-

плотившихся теорий, а кибертрансгуманизм является идеализированной теорией о мире будущего.

Роботрансгуманизм и его биологическое направление являются современными линиями мировоззрения, которые постепенно совершенствуются, по мере совершенствования науки и техники. Можно сказать, что они оказывают вполне положительное влияние как на современную культуру, так и на уровень жизни человечества. Протезирование различных частей тела во многом облегчает жизнь пострадавшему индивиду: протезы конечностей, например, а иногда и спасает: протезирование жизненно важных органов, к примеру, сердца. Часто можно встретить комбинирование двух рассматриваемых путей совершенствования человеческого тела (самый простой пример – использование в протезировании биоматериалов нового поколения, которые создаются путем инкубирования клеток самого индивида).

Но как понять, что биологические процессы, материалы протезирования и сами протезы не причинят своему носителю вреда? На этот вопрос можно ответить, только проведя определенный набор экспериментов с различными живыми существами и в конечном итоге над самими людьми, что вызывает серьезные морально-этические проблемы. Основными можно считать вопросы, связанные с безопасностью и достоинством участников, а также, справедливостью процесса выбора.

Любой участник эксперимента подвергается как известным «общим рискам», например, неприживаемость импланта, или неправильное воздействие на организм, оказываемое препаратом, так и неизвестным, вероятным рискам: индивидуальные реакции организма, которые достаточно часто бывают непредсказуемыми. Данные риски могут не только ухудшить состояние подопытного, но и привести к летальному исходу. Задача ученых и врачей состоит в том, чтобы максимально снизить коэффициент риска, что удастся не всегда [2].

Проблема достоинства участников эксперимента относится к моральной стороне вопроса – подопытный не должен чувствовать себя ущемленным в своих правах, не должен перестать воспринимать себя как часть общества. Справедливость выбора участников эксперимента с какой-то стороны можно интерпретировать как составную часть проблемы достоинства человека [3].

Одним из самых ярких примеров нарушения этических норм можно назвать «Стэнфордский тюремный эксперимент», проведенный Филипом Зимбардо, целью которого было исследование реакций человека на ограничение свободы, условия тюремной жизни, влияния присвоенных социальных ролей. Люди, попавшие в группу «заключенных», подвергались сильному психологическому давлению, моральным унижениям, ущемлению человеческого достоинства [4].

Важное внимание в разработке системы этических принципов сопровождения в медицине и медицинских исследованиях уделяется в нашей стране. Использование современных биотехнологий и искусственного интеллекта позволяет не только решать современные задачи в биомедицинской сфере, но требует формирования новых правовых регулятивов и этической экспертизы медицинских исследований [5]. В Республике Беларусь в 2018 г. был создан Комитет по биоэтике – общественный экспертно-консультативный совет, который рассматривает вопросы, связанные с соблюдением общих принципов биоэтики, гуманизма и нравственности, прав человека в области биомедицины и исследовательской этики.

Таким образом, можно сделать вывод, что любой скачек в развитии науки и технологий, переход на новый уровень цивилизационного развития приближает нас к возможному созданию постчеловека. Эти научные исследования сопровождаются не только многими достижениями, но и новыми сложными этическими про-

блемами. Перед учеными и руководством научного сообщества стоят трудные вопросы: стоит ли проводить эксперименты над человеком, где предел морально допустимого, можно ли оценить человеческую жизнь чьим-то благом? Несмотря на то, что в современных государствах существуют специальные комитеты по медицинской этике, занимающиеся вышеуказанными проблемами, вопрос о нравственных основаниях экспериментов над человеком и, как следствие, вопрос возрождения проекта «Франкенштейна» не теряют своей спорности. Поэтому сегодня как никогда необходимо формировать у ученых мировоззрение, основанное на принципах социальной ответственности, на приоритете общекультурных и моральных ценностей над интересами технологического развития.

Л и т е р а т у р а

1. Луков, В. А. Трансгуманизм / В. А. Луков // Знание. Понимание. Умение: Энциклопедия гуманитарных наук. – 2017. – № 1. – С. 245–252.
2. Белоусов, Ю. Б. Этическая экспертиза биомедицинских исследований: практические рекомендации / Ю. Б. Белоусов. – М., 2005. – 156 с.
3. Летов, О. В. Трансгуманизм и этика / О. В. Летов // Вестник культурологии. – 2008. – № 4. – С. 18–30.
4. Джорж, З. Ф. Стэнфордский тюремный эксперимент: что это было, как это началось и что из этого вышло / З. Ф. Джорж // Развитие личности. – 2016. – № 3. – С. 212–228.
5. Сокольник, В. Н. Роль этических комитетов в обеспечении прав человека при проведении биомедицинских исследований и испытаний в Республике Беларусь / В. Н. Сокольник // Труды БГТУ. Серия 6. – 2021. – № 1. – С. 146–150.

УДК 908(476)

РОД И УСАДЬБА БУЛГАКОВ

Д. А. Кутенко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель А. Ю. Савенко

Рассмотрены родовые корни династии Булгаков, а также родовая усадьба как памятник жизни династии, их культурное и историческое наследие.

Ключевые слова: род Булгаков, «белорусский Версаль», дворец в Жиличах, имение Добосна.

THE FAMILY AND THE MANOR OF BULGAK

D. A. Kutenko

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Science supervisor A. Yu. Savenko

This article considers the ancestral roots of the Bulgak dynasty, as well as the family estate as a monument to the life of the dynasty, their cultural and historical heritage.

Keywords: the Family of Bulgak, Belarusian Versailles, palace in Zhilichi, Dobosna estate.

Современные Жиличи – это небольшая деревня, рядом с которой располагается одноименный агрогородок. Именно в агрогородке находится мощный, но малоизвестный дворец Булгаков. Булгаки были зажиточными землевладельцами – они и возвели на берегу реки Добосна внушительных размеров усадьбу с парком, скульпту-