

Процесс феминизации затронул многие сферы жизнедеятельности социума, включая науку. Однако женщины по-прежнему недостаточно представлены на высоких позициях. Основные задачи современного феминизма включают борьбу за равные права, признание значимости традиционных женских ролей и повышение статуса женских профессий. Феминистская мысль важна для понимания культурных и социальных проблем, связанных с положением женщин, и требует внимания со стороны общества и государства для решения актуальных вопросов гендерного равенства.

#### Л и т е р а т у р а

1. Гуревич, П. С. Мужчина и женщина в современном изменяющемся мире / П. С. Гуревич // Мир психологии. – 2006. – № 1. – С. 268–277.
2. Пушкарёва, Л. Н. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры / Л. Н. Пушкарёва // Отечественная история. – 1999. – № 1. – С. 19–29.
3. Стебунова, Е. И. Гендерная проблематика в философской традиции / Е. И. Стебунова // Вопросы философии. – 2009. – № 11. – С. 78–90.
4. Бовуар, С. де. Второй пол / С. де Бовуар ; пер. с фр. И. Малаховой, Е. Орловой, А. Сабашниковой. – СПб. : Азбука ; Азбука-Аттикус, 2019. – 928 с. – (Новый культурный код).
5. Бурова, С. Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны / С. Н. Бурова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.

УДК 281.93(476)

### **ВКЛАД ДУХОВНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ XVII ВЕКА В ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**А. Д. Котова**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель И. А. Грищенко

*Освещена проблема формирования единого духовного культурного пространства и сохранения национальной идентичности у восточных славян на примере деятельности духовных просветителей XVII в.*

**Ключевые слова:** Киево-Могилянская академия, Исаия Копинский, братья Лаврентий и Стефан Зизании, Мелетий Смотрицкий, Симеон Полоцкий.

### **CONTRIBUTION OF SPIRITUAL ORTHODOX EDUCATORS OF THE 17TH CENTURY TO THE FORMATION OF A SINGLE EAST SLAVIC CULTURAL SPACE**

**A. D. Kotova**

*Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus*

Science supervisor I. A. Grishchenko

*The article is devoted to the problem of forming a single spiritual cultural space and preserving national identity among the Eastern Slavs using the example of the activities of spiritual enlighteners of the 17th century.*

**Keywords:** Kiev-Mohyla Academy, Isaiah Kopinsky, brothers Laurentiy and Stefan Zizaniy, Meletius Smotritsky, Simeon Polotsky.

В XVII в. в Речи Посполитой православные просветители оказали большое влияние на развитие единого восточнославянского культурного пространства. В сложных условиях этно-конфессиональных противоречий они выступали за сохранение духовных традиций и развитие национального самосознания восточных славян.

После заключения Брестской унии в 1596 г. Православная церковь в границах Речи Посполитой оказалась вне закона. Восстановление православной иерархии в 1620 г. поставило православных белорусов и украинцев перед рядом сложных задач, одной из которых было развитие системы духовного образования. Это позволило бы сформировать просвещенную элиту, способную противостоять католической экспансии и протестантскому влиянию в отношении восточных славян православного вероисповедания.

Киевский митрополит Исаия Копинский, как и его предшественник митрополит Иов Борецкий, готов был перейти под покровительство Москвы, поскольку первые Киевские митрополиты в Речи Посполитой не были признаны польским правительством. Главное произведение митрополита Исаии – «Духовная лестница». Ее центральная идея заключалась в утверждении, что в основе всякого греха лежит невежество и одержимость, а началом добра всегда были разум и знания. Белорусский теолог выделял две сферы знания – внешнюю и духовную, при этом они не противопоставлялись, а дополняли друг друга [1, с. 102]. Митрополит Исаия Копинский и его приемник на киевской кафедре митрополит Петр Могила были преданы православной вере и боролись за ее сохранение. Однако вопреки общим целям у них существовали различия в понимании того, как нужно укреплять и защищать православие. Митрополит Исаия держался славяно-греческого вектора в просвещении, митрополит Петр был западником. Именно поэтому между ними возникали конфликты.

Особое место в это время занимает основанная митрополитом Петром Могилой Киево-Могилянская академия. Преподавателями академии являлись блистательные педагоги, ученые, сконцентрировавшие свои усилия на развитии логического мышления и ораторского мастерства. Изначально митрополит Петр Могила подчинил себе киевское Братское училище, объединив его с духовным училищем при Киево-Печерской лавре. Братское и лаврское училища были ориентированы на славяно-греческую духовную традицию. После объединения их в «духовную коллегию» (будущую академию) митрополит Петр за основу обучения взял программу иезуитских школ. До сих пор спорны мотивы устроителей будущей Киево-Могилянской академии: или освоение православными западной учености было необходимо для их противостояния католикам и протестантам, или это была попытка все-таки латинизировать систему образования в православных школах. Так или иначе, в учебном заведении Петра Могилы православного шляхтича учили ровно тому, чему был научен польский шляхтич, закончивший одну из многочисленных иезуитских коллегий [2]. В Киево-Могилянской академии обучение велось на латинском языке. Преподавали гуманитарные науки, математику, астрономию, физику. До конца XVII в. богословие не преподавалось как особая дисциплина – отдельные богословские темы входили в курс философии [3, с. 54]. При всей неоднозначности фигуры митрополита Петра Могилы, учебное заведение, им организованное, дало православной церкви высокообразованных, талантливых богословов и церковных деятелей, некоторые из которых причислены к лику святых Русской Православной Церкви (св. Димитрий Туптало – митрополит Ростовский, св. Иоанн Максимович – митрополит Тобольский, св. Иннокентий Кульчицкий – митрополит Иркутский, св. Арсений Мациевич – митрополит Ростовский, св. Георгий Конисский – архиепископ Могилевский). Выходцы из Киево-Могилян-

ской академии активно участвовали в развитии духовного образования в России, некоторые стали сподвижниками реформ Петра I (митрополит Стефан Яворский, архиепископ Феофан Прокопович). Их опыт контактов с западноевропейской ученостью на рубеже XVII–XVIII вв. окажется актуальным для России. Однако восточные славяне столкнулись с рядом проблем. Русские реформаторы с XVII в. должны были выбирать между западной и греческой ученостью. Творчески сочетать обе эти традиции русские пока не были готовы. Не особенно преуспели в этом и белорусы с украинцами, переняв для своих школ западную схоластику. Показательно, что в Москве крайне настороженно относились к книгам «литовской печати». Реформация и нажим иезуитов дали повод усомниться в православности многих выходцев из Западной Руси (Симеон Полоцкий, Лаврентий Зизаний, Кирилл Транквилион). В их трудах действительно ощущается латинский тип мышления. «Венец веры» Симеона Полоцкого совершенно справедливо критиковал Епифаний Славинецкий, указывая, что в основу был положен католический символ веры [4, с. 345]. Поэтому в начале 80-х гг. XVII в. в России верх взяла греческая ученость: Славяно-греко-латинская академия (1687 г.) возглавили греки братья Софроний и Иоаникий Лихуды.

Однако, несмотря на богословские споры, Петр I обучался грамоте по букварю Симеона Полоцкого (в миру Самуил Гаврилович Петровский-Ситнианович), являвшегося также выпускником Киево-Могилянской академии. Его «Букварь» (1679 г.) содержал алфавит, упражнения для чтения, материалы по стихосложению, священные тексты [5, с. 127]. Симеон Полоцкий был близок к царю Алексею Михайловичу, обучая его старших детей, он являлся сторонником объединения западных восточнославянских земель с Россией [5, с. 124].

Яркими деятелями просвещения XVII в. были братья Стефан и Лаврентий Зизаний. Стефан Зизаний – талантливый оратор, автор богословских и полемических сочинений («Катахезис», «Казанье Святого Кирилла»). Он великолепно знал греческий, польский, старобелорусский и церковнославянский языки. Стефан Зизаний полемизировал с католиками, с польскими властями, осуждая политику окатоличивания и колонизации восточных славян. Досталось критики и православным церковным иерархам за то, что они, игнорируя роль духовных лидеров народа, руководствуясь корыстью, переходят в унию, увлекая за собой паству. Лаврентий Зизаний, как и его брат, занимался просветительской и педагогической деятельностью, преподавал во Львовской и Брестской братских школах. В 1596 г. он напечатал «Азбуку», в которую вошли произведения Стефана Зизания под общим названием «Изложение о православной вере» [5, с. 54]. Основной задачей Л. Зизания было обучение детей не только церковнославянскому, но и родному языку. Чтобы «Азбука» лучше воспринималась учениками, в нее были включены красивые и емкие заставки, инициалы (заглавные буквы). Возможно, для печати были использованы доски виленской типографии, к работе которой был причастен первопечатник Франциск Скорина [5, с. 56].

Еще одним выдающимся педагогом, полемистом, ученым и церковным деятелем был Мелетий Смотрицкий. Первоначальное образование он получил в православной школе в Остроге, а позже поступил на философский факультет Виленской иезуитской академии. М. Смотрицкий выступал против Брестской церковной унии. Он был ректором Киевской братской школы, потом, переехав в Вильно и вступив в Троицкое православное братство, работал ректором местной школы. Там он преподавал латинский, греческий языки, а также философию, риторику. Превосходная «Грамматіки славенския правильное Свнтагма» Мелетия Смотрицкого вышла в свет в 1619 г. в Илье. На два века «Грамматика» Смотрицкого станет самым популярным учебником в России. Автор проявил себя талантливым методистом. Он установил систему падежей, свойственных

славянским языкам, использовал множество примеров, облегчающих понимание учебного материала, и ввел раздел стихосложения [5, с. 68]. Сочинение Мелетия Смотрицкого «Фринос», написанный в защиту православия, – шедевр полемической литературы и тем горше для православных факт перехода М. Смотрицкого в унию.

Таким образом, можно сделать вывод о существенной и многогранной роли православных просветителей XVII в. в формирование единого восточнославянского культурного пространства. В это время произошла открытая встреча восточнославянской православной культурной традиции с западной. Несмотря на противоречивость полученного опыта (усиление схоластики, оторванность киевского богословия от святоотеческих православных корней), деятельность восточнославянских просветителей способствовала укреплению духовных и культурных связей белорусского, украинского и русского народов.

#### Л и т е р а т у р а

1. Яскевіч, А. Падзвіжнікі і іх святыні: Духоўная культура старажытнай Беларусі / А. Яскевіч. – Минск : Польша, 2001. – 368 с.
2. Самая странная отечественная школа: как и чему учили в Киево-Могилянской академии. – URL: [https://pikabu.ru/story/samaya\\_strannaya\\_otchestvennaya\\_shkola\\_kak\\_i\\_chemu\\_uchili\\_v\\_kievomogilyanskoj\\_akademii\\_8328104](https://pikabu.ru/story/samaya_strannaya_otchestvennaya_shkola_kak_i_chemu_uchili_v_kievomogilyanskoj_akademii_8328104) (дата обращения: 09.03.2025).
3. Флоровский, Г. Пути русского богословия / протоирей Георгий Флоровский. – Минск : Изд-во Белорус. экзархата, 2006. – 608 с.
4. Знаменский, П. В. Руководство к русской церковной истории / П. В. Знаменский. – Минск : Изд-во Белорус. экзархата, 2005. – 575 с.
5. Батвіннік, М. Б. Азбука на ўсе часы / М. Б. Батвіннік. – Минск : Бел. навука, 2003. – 288 с.

УДК 94(476)“1920–1930”

### ПРОЦЕСС БЕЛОРУСИЗАЦИИ 1920-х годов: ЦЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ

П. А. Головки

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель И. А. Грищенко

*Проведен анализ политики белорусизации 1920-х гг. Рассмотрены цели и результаты белорусизации и ее влияние на культурное развитие Беларуси.*

**Ключевые слова:** белорусизация, БССР, национальная политика большевиков, белорусская культура 1920-х гг.

### THE PROCESS OF BELARUSIZATION IN THE 1920S: GOALS AND RESULTS

P. A. Golovko

*Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus*

Science supervisor I. A. Grishchenko

*The article is devoted to the analysis of the policy of Belarusization of the 1920s. The goals and results of Belarusization and its impact on the cultural development of Belarus are considered.*

**Keywords:** belarusization, BSSR, national policy of the bolsheviks, belarusian culture of the 1920s.