

من التلوث إلى التشييد: تصميم وتقدير طوب البناء الهجين من مخلفات البلاستيك
والسيراميك (مراجعة علمية شاملة)

**FROM POLLUTION TO CONSTRUCTION: DESIGN AND
EVALUATION OF HYBRID BUILDING BRICKS FROM PLASTIC AND
CERAMIC WASTE (A COMPREHENSIVE SCIENTIFIC REVIEW)**

صلاح عبدالله أحمد حسان¹

د.مروان فرحان سيف حسن الكعالي^{2*}

¹مهندس معماري، المنظمة العلمية للبحوث والابتكارات، الجمهورية اليمنية ، مهندس معماري في شركة العمارة المستدامة للاستشارات الهندسية

²باحث في معمل أبحاث السيراميك التقني والمواد النانوية، أستاذ مشارك في قسم "الإلكترونيات الصناعية" بجامعة سوكوي التقنية الحكومية، غوميل، 246029، جمهورية بيلاروسيا، سكوبس: 58547258100
<https://orcid.org/0009-0004-3503-1373>



من التلوث إلى التشيد: تصميم وتقديم طوب البناء الهجين من مخلفات البلاستيك والسيراميك
 (مراجعة علمية شاملة)

صلاح عبدالله أحمد حسان¹، د.مروان فرحان سيف حسن الكعالي^{2*}

¹مهندس معماري، الجمعية العلمية للبحوث والابتكارات، الجمهورية اليمنية، مهندس معماري في شركة العمارة المستدامة للاستشارات الهندسية

²باحث في معمل أبحاث السيراميك التقني والمواد النانوية، أستاذ مشارك في قسم "الإلكترونيات الصناعية" بجامعة سوكوي التقنية الحكومية، غوميل، 246029، جمهورية بيلاروسيا، سوكوس: 58547258100
 . <https://orcid.org/0009-0004-3503-1373>

الملخص:

الكيميائية، حيث تشير معدلات امتصاص الماء إلى أقل من 0.5% مقارنة بنسبة 10-20% في الطوب العادي. يشير البحث إلى توفير في الطاقة بنسبة 75-65% وانخفاض في انبعاثات ثاني أكسيد الكربون بنسبة 3.5-2.5 كجم لكل طوبة مُنتجة. من خلال إعادة استخدام كميات كبيرة من النفايات البلاستيكية وبعادها عن موقع التخلص من النفايات، تزيد هذه الطريقة من عمر هذه المواقع بنسبة 25-30%. ومع ذلك، لا تزال هناك مشاكل تتعلق بمدة صلاحية المواد، وقدرتها على تحمل الحرائق، والمعايير التنظيمية المعتمدة. ويختتم البحث بنصائح رئيسية لمزيد من التطوير والتطبيق بما يتماشى مع أهداف الاقتصاد الدائري.

الكلمات المفتاحية: الطوب البلاستيكي، البناء الصديق للبيئة، إعادة الاستخدام، المواد المركبة، الاقتصاد الدائري..

يقدم هذا البحث تقديرًا استقصائيًا للطوب البلاستيكي، باعتباره حلًا للبناء الأخضر، مع التركيز على المواد المركبة التي تتكون من بلاستيك معد استخدامه مع سيراميك. يسعى المشروع إلى حل المشكلات المرتبطة بالنفايات البلاستيكية والعبء البيئي الناجم عن أساليب البناء التقليدية. يُدّمج الطوب البلاستيكي بنجاح بين كفاءة معالجة النفايات وتصنيع مواد بناء صديقة للبيئة. يتم فحص مجموعة متنوعة من أساليب الإنتاج، بما في ذلك العمليات الميكانيكية والكيميائية والحرارية، لإثبات قدرتها على إنتاج مواد طويلة الأمد تتمتع بخصائص ميكانيكية وحرارية متميزة. تشير البيانات إلى أن الطوب البلاستيكي المُعزز بالسيراميك يحقق قوة ضغط تتراوح بين 10 و25 ميجا باسكال، بالإضافة إلى قيمة توصيل حراري تتراوح بين 0.18 و0.28 واط/متر كلفن. كما يُظهر هذا الطوب مقاومة أكبر للماء والمواد

FROM POLLUTION TO CONSTRUCTION: DESIGN AND EVALUATION OF HYBRID BUILDING BRICKS FROM PLASTIC AND CERAMIC WASTE (A COMPREHENSIVE SCIENTIFIC REVIEW)

Salah Abdullah Ahmed Hassan¹, Dr.Marwan F. S. H. Al-Kamali²,

¹Architect, Scientific Society for Research and Innovation, Republic of Yemen, Architect at Sustainable Architecture Engineering Consultants

²Technical Ceramics and Nanomaterials Research Laboratories, junior research & Ph.D. associate Professor Department of "Industrial Electronics" at Sukhoi State Technical University, Gomel, 246029, Republic of Belarus., Scopus: 58547258100, <https://orcid.org/0009-0004-3503-1373>.

ABSTRACT

This research offers an investigative assessment of plastic bricks viewed as a green building solution, emphasizing combined materials that consist of repurposed plastics combined with ceramics. The project seeks to resolve the linked problems of plastic waste and the ecological burden from standard construction methods.

Plastic bricks successfully incorporate efficient waste handling with the making of environmentally friendly building materials. A variety of production approaches, including mechanical, chemical, and thermal processes, are examined to demonstrate their capacity to produce long-lasting items that possess outstanding mechanical and thermal qualities.

The data indicates that plastic bricks enhanced with ceramic achieve a compression strength of 10–25 MPa along with a thermal conductivity value of 0.18–0.28 W/mK.

These materials also exhibit greater resistance to water and chemicals, showing water absorption rates of less than 0.5% compared to the 10–20% seen in regular bricks. The research identifies energy savings of 65–75% and a decrease of 2.5–3.5 kg in CO₂ emissions for each brick produced.

By repurposing significant quantities of plastic waste and keeping it out of waste disposal sites, this method increases the lifespan of these sites by 25–30%. Nevertheless, problems continue to exist concerning how long the materials last, their ability to withstand fire, and the applicable regulatory standards. The research closes with key advice for further advancements and uptake in line with the objectives of a circular economy.

Keywords: Plastic bricks, environmentally friendly construction, repurposing, combined materials, circular economy.

١. المقدمة

يتميز العصر الحالي، المعروف على نطاق واسع باسم الأنثربوسين، بمجموعة غير مسبوقة وعميقة من التغيرات في أنظمة الأرض المعقّدة، والتي نتجت جميعها في المقام الأول عن الأنشطة والسلوكيات البشرية ذات الآثار بعيدة المدى. ومن بين أكثر هذه التغيرات انتشاراً وإثارة للقلق أزمة التلوث البلاستيكي العالمي، التي برزت كتحدٍ بيئيٍّ كبير يؤثر على النظم البيئية وصحة الإنسان على حد سواء.

منذ بداية الإنتاج الضخم للبلاستيك والذي بدأ بجدية خلال خمسينيات القرن الماضي، أنتجت البشرية بشكل مذهل إجمالياً هائلاً يزيد عن 8.3 مليار طن متري من المواد البلاستيكية، مع تسارع كبير في وتيرة الإنتاج من مليوني طن فقط سنوياً في عام 1950 إلى رقم مذهل يتجاوز الآن 400 مليون طن في السنوات الأخيرة، لقد تحولت مرونة البوليمرات الاصطناعية، والتي كانت تحظى في السابق بالثناء والاحتفاء بسبب ملائمتها وفائدة المذهلة في تطبيقات مختلفة، بشكل متساوٍ إلى لعنة بيئية؛ حيث تظل هذه المواد الاصطناعية موجودة في النظم البيئية المتعددة لعدة قرون، وتحضُّر لعمليات تجزئة تجعلها أصغر حجماً ولكنها لا تؤدي إلى تدهورها الكامل، وبالتالي تستمر في تشكيل تهديدات كبيرة للتنوع البيولوجي والسلامة البيئية [1-6].

يمثل مسار النفايات البلاستيكية والتخلص منها في النهاية مسألة مثيرة للقلق والإلحاح الشديدين في الخطاب البيئي. ووفقاً للتقييمات المعاصرة، فقد تم تحديد أن 9% فقط من جميع النفايات البلاستيكية التي تم توليدها على الإطلاق قد خضعت لعملية إعادة التدوير، بينما تعرض ما يقرب من 12% للحرق، مما يترك 79% من هذه المواد تترافق باستمرار في مكبات النفايات أو تتسلل إلى البيئة الطبيعية بأشكال مختلفة [3-11].

لا يقتصر هذا التراكم المقلق للنفايات البلاستيكية على مكانة بيئية واحدة ولكنه واضح عبر مجموعة متنوعة من النظم البيئية، بدءاً من الأعمق السحرية للخنادق المحيطية إلى الارتفاعات المعلوّلة لأكثر سلاسل الجبال النائية في جميع أنحاء العالم. إن التداعيات على البيئة عميقه ومتعددة، حيث لا تورط حطام البلاستيك الكبير الحجم فحسب، بل تستهلكه أيضاً مجموعة واسعة من الأنواع البحرية والبرية، مما يؤدي في النهاية إلى زيادة معدلات الوفيات؛ علاوة على ذلك، فقد تغلغل انتشار الجسيمات البلاستيكية الدقيقة والنانوية في شبكات الغذاء، مع توثيق حالات تناول هذه الجسيمات من قبل كائنات حية، بدءاً من العوالق الدقيقة ووصولاً إلى البشر أنفسهم. إضافةً إلى ذلك، يُشكل تسرب المواد الكيميائية الضارة، مثل الفثالات والبيسفينول أ، إلى جانب الملوثات البيئية المتخصصة، تهديداً سميأً مستمراً يُشكل مخاطر جسيمة على النظم البيولوجية والسلامة البيئية [15-1].

II. مراجعة الأدبيات :

تُعدّ الآثار المالية لهذه الأزمة مُذهلة ومُتعددة العوامل، حيث يُقدر برنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP) أن الضرر الاقتصادي السنوي الذي يلحق بالنظم البيئية البحرية وحدها يُقدر بنحو 13 مليار دولار، مما يُؤكد الحاجة المُلحة إلى استراتيجيات شاملة لمعالجة هذا التحدي البيئي المستفحّل والتخفيف من حدته لذا، من الضروري أن ندرس الأبعاد المُتعددة الجوانب للتلوث البلاستيكي لصياغة سياسات فعالة يُمكن أن تؤدي إلى تغيير هادف والحفاظ على النظم البيئية لكونكينا بالتوازي مع أزمة البلاستيك تمثل صناعة البناء العالمية قطاعاً ضخماً من حيث استهلاك الموارد والتأثير البيئي. فهي، كقطاع، أكبر مستهلك للمواد الخام عالمياً، حيث تمثل ما بين 40% و50% من إجمالي الاستهلاك السنوي، أي ما يعادل حوالي 60 مليار طن من المواد (برنامج الأمم المتحدة للبيئة، 2022). ويشمل ذلك كميات هائلة من الرمل والصخور والطين والحجر الجيري، التي يؤدي استخراجها إلى تدمير الموارد وتأكل التربة واستنزاف طبقة المياه الجوفية [10-6].

إن إنتاج مواد البناء التقليدية يستهلك طاقةً كثيفةً بشكلٍ استثنائي، وهو مصدرٌ رئيسيٌ لانبعاثات غازات الاحتباس الحراري. يُعدّ إنتاج الأسمنت، المادة الرابطة الرئيسية في الخرسانة، مسؤولاً عن حوالي 8% من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون العالمية من صنع الإنسان ولو كان بذاته، لاحتل المرتبة الثالثة عالمياً من حيث انبعاثات ثاني أكسيد الكربون [9] وبالمثل، فإن حرق الطوب الطيني في الأفران، التي غالباً ما تعمل بالفحم أو أنواع الوقود الأحفوري الأخرى، يُصدر كمياتٍ كبيرةً من ثاني أكسيد الكربون والجسيمات وأكسيد الكبريت كما تُعدّ هذه الصناعة مُولداً هائلاً لنفايات، حيث تُساهم بنسبة 35-40% من إجمالي مجري النفايات الصلبة في الدول المتقدمة.

إن تجاور هاتين الأزمتين، وفرة النفايات البلاستيكية وطبيعة البناء كثيفة الموارد، يُمثل فرصةً مُقنعةً لإيجاد حلٍّ مُتقارب.

والمبادأ الأساسي هو مبدأ التكافل الصناعي والاقتصاد الدائري: تحويل مجرى نفاياتٍ مشكّلٍ للمشكّلات إلى موردٍ قيمٍ لصناعةٍ كبيرة الحجم. يتماشى هذا النهج بشكلٍ مباشر مع مبادئ الاقتصاد الدائري، الذي يسعى إلى التخلص من النفايات وتداول الموارد بأعلى قيمة لها لأطول فترة ممكنة [9].

في هذا الإطار، بُرز تطوير وحدات بناء من الطوب البلاستيكي، المصنوعة أساساً من نفايات بلاستيكية مُعاد تدويرها، كابدأع واعد بشكل خاص.

لا يُعد هذا مجرد استراتيجية لإدارة النفايات، بل نقلة نوعية في علم المواد، يهدف إلى ابتكار مواد بناء جديدة لا تقتصر آثارها الضارة بالبيئة على كونها أقل ضرراً فحسب، بل تتميز أيضاً بخصائص وظيفية فريدة.

الفوائد المحتملة مزدوجة: أولاً، يوفر هذا النهج بالوعة دائمة عالية الحجم للنفايات البلاستيكية، مما يحولها من مكبات النفايات والمحيطات؛ ثانياً، يُقلل الطلب على مواد البناء التقليدية كثيفة الكربون، مما يُقلل من الكربون المتضمن في البيئة المبنية.

تُعطى التسلسلاط الهرمية التقليدية لإدارة النفايات الأولوية للتخفيف وإعادة الاستخدام على إعادة التدوير واستعادة الطاقة، مع اعتبار التخلص منها كملاذ آخر. ومع ذلك، بالنسبة لمخزون النفايات البلاستيكية الحالي والمستقبل، فإن إعادة التدوير المتقدمة والثمين أمران بالغ الأهمية. إعادة التدوير الميكانيكي، وهو الشكل الأكثر شيوعاً، غالباً ما يؤدي إلى إعادة تدوير منتجات أقل جودة وقيمة. أما إعادة التدوير "الحلقة المفتوحة" فتؤدي غالباً إلى منتجات غير قابلة لإعادة التدوير في نهاية المطاف، مما يؤدي فقط إلى تأخير التخلص النهائي منها [13-16].

يُمثل تثمين النفايات البلاستيكية وتحويلها إلى مواد بناء شكلاً من أشكال "إعادة التدوير للأفضل"، أو على الأقل، تطبيقاً عالي القيمة وطويل العمر. يتمتع الطوب أو حجر الرصف بعمر افتراضي يُقاس بعقود أو قرون، مما يعزل البلاستيك بفعالية داخل البيئة المبنية ويعن تسربه إلى النظم الطبيعية. وهذا يميذه بشكل حاسم عن المنتجات البلاستيكية أحادية الاستخدام أو السلع الاستهلاكية قصيرة العمر. إن حجم صناعة البناء يعني قدرتها على استيعاب كميات كبيرة من النفايات البلاستيكية. على سبيل المثال، فإن استبدال 5٪ فقط من الإنتاج السنوي العالمي من الطوب التقليدي بالطوب البلاستيكى قد يؤدي إلى استخدام ملايين الأطنان من النفايات البلاستيكية سنوياً.

يتجاوز الاهتمام العلمي بالطوب البلاستيكى إدارة النفايات إلى خصائصه المادية الجوهرية حيث غالباً ما يُظهر البلاستيك، مثل المواد البوليمرية، خصائص مرغوبة في البناء، بما في ذلك [9-11]:

- ♦ **الموصلية الحرارية المنخفضة** حيث أن معظم المواد البلاستيكية موصلة رديئة للحرارة، وهو ما قد يؤدي إلى تعزيز خصائص العزل الحراري في أغلفة المباني مما يقلل من الطلب على الطاقة التشغيلية للتتدفئة والتبريد.

- ♦ **كتافة منخفضة** فعادةً ما يكون الطوب البلاستيكى أخف وزناً من نظيراته المصنوعة من الطين أو الخرسانة، مما يقلل الأحمال الساكنة على الهياكل ويُبسط النقل ويُخفض تكاليف المناولة.
- ♦ **المقاومة الكيميائية** حيث تتميز العديد من المواد البلاستيكية بمقاومة عالية للماء والأملاح والتأثيرات الكيميائية مما يتيح م坦ة فائقة في البيئات القاسية مثل المناطق الساحلية أو البيئات الصناعية.

- ♦ **الليونة** فعلى عكس السيراميك التقليدي الهش يُظهر البلاستيك ليونة كبيرة مما يحسن من مقاومة الصدمات وتحمل التلف.

يكمن التحدي الذي يواجه علماء المواد في تسخير هذه الخصائص المفيدة مع التغلب على نقاط الضعف الكامنة، مثل انخفاض قوة الضغط، والحساسية للتحلل بالأشعة فوق البنفسجية، والقابلية للاحتراق، من خلال صياغة ذكية وتصميم مركب وتقنيات معالجة وعلى الرغم من الإمكانيات الوعرة للطوب البلاستيكي إلا أن انتقاله من مجرد فضول مختبري إلى مادة بناء شائعة يعوقه عوائق علمية وتقنية واجتماعية واقتصادية كبيرة تكمن المشكلة الأساسية في نقص الأدلة الشاملة والقدرة والموحدة للتحقق من أدائه واستدامته وجدواه الاقتصادية على نطاق تجاري وفي الجداول [1-4] سنلخص التحديات التقنية وأداء الطوب البلاستيكي من خلال التحليل المقارن للآدبيات [8-16].

الجدول 1 : التحديات الهيكلية والميكانيكية للطوب البلاستيكي

التحدي	الوصف التفصيلي	التأثير على الأداء	الحلول المقترحة
سلوك الزحف طويل الأمد	تشوه مستمر تحت حمل ثابت لفترات طويلة	انخفاض المقاومة الهيكلية مع الزمن	استخدام بوليمرات متشابكة ومضادات تعزيز
مقاومة التعب	تدور الخصائص تحت أحmal متكررة	تقليل العمر الافتراضي	تصميم هيابكل مركبة معززة
الأداء تحت إجهادات مرکبة	ضعف الاستجابة تحت ضغط وقص متزامن	خطر الانهيار المفاجئ	تحسين التصميم الهندسي

الجدول 2 - تحديات الممتانة والاستدامة للطوب البلاستيكي

التحدي	الأآلية	معدل التدهور	طرق الوقاية
الأشعة فوق البنفسجية	تكسير الروابط البوليمرية	% 40 – 20 فقدان قوة خلال سنتين	إضافات UV ومبطيات
الدورات الحرارية	إجهادات داخلية متكررة	تشققات سطحية وتفشر	معامل تمدد حراري متوافق
التآكسد	هجوم جذري حر للأكسجين	فقدان مرونة وتصلب	مضادات أكسدة فعالة

الجدول 3 - تحديات السلامة من الحرائق للطوب البلاستيكي

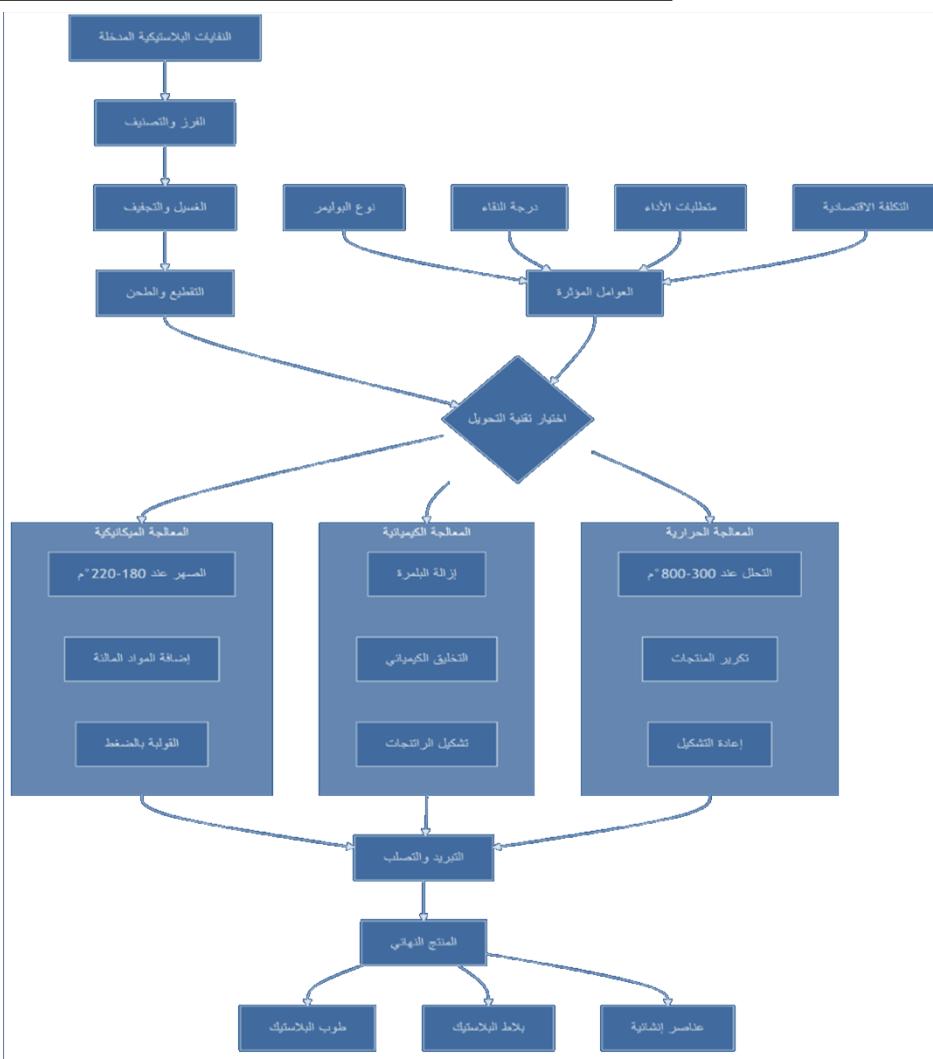
التحدي	مستوى الخطورة	الحلول المطابقة	المتطلبات القياسية	مثبتات لهب فوسفورية
قابلية الاشتعال	عالي (Class III)	تصنيف UL94 V-0	طلاءات غير قابلة للاشتعال	مؤشر انتشار اللهب > 25
انتشار اللهب	متوسط-عالي	كثافة دخان < 450	إضافات مخفضة للدخان	عالي
انبعاث الدخان				

الجدول 4 - إستراتيجيات التحسين والتطوير للطوب البلاستيكي

مجال التحسين	التقنية المطبقة	النتائج المتوقعة	الجدول الزمني
تحسين التجانس	فرز آلي متقدم خلط محسوب	تقليل التباين إلى < 5%	6 - 12 شهر
تعزيز المثانة	طلاء نانوي مركب	زيادة العمر الافتراضي بنسبة 40%	12 - 18 شهر
تحسين السلامة	تركيبات خالية من الهالوجين	تحقيق تصنيف UL94 V-0	18 - 24 شهر

ومن خلال مراجعة الادبيات لاحظنا أن الطوب البلاستيكي يواجه تحديات تقنية في السلامة الهيكيلية والمتانة طويلة الأمد ومقاومة الحرائق وذلك مع نقص في البيانات الموثقة حول أدائها تحت الضغوط المختلفة وتأثير العوامل البيئية كما تفتقر إلى تقييمات دورة الحياة الشاملة التي ثبتت مزاعمها البيئية وتضمن استدامتها مقارنة بالمواد التقليدية.

III. تخليق وتوصيف وحدات البناء المشتقة من البلاستيك: بروتوكولات التصنيع وخصائص المواد في الشكل 1 مخطط بين مراحل إعادة تدوير النفايات البلاستيكية والية ادخالها في وحدات البناء (طوب، بلاط، وغيرها...) والتي يتم توليفها البلاستيك المعاد تدويره ومواد اخرى التي تستعمل في البناء .



شكل 1. مخطط لإعادة تدوير النفايات البلاستيكية وادخالها في مواد البناء

ومن المخطط نلاحظ أن آلية تدوير النفايات البلاستيكية تمر بعدة مراحل قبل الحصول على المنتج النهائي الذي سيتعمل للبناء وهي كالتالي:

1. مرحلة التحضير وفيها يتم:

- a. الفرز والتصنيف وفيها يتم فرز البلاستيك حسب النوع (PET, HDPE, PP, LDPE)، فصل البلاستيك الملون عن الشفاف وإزالة المواد غير البلاستيكية (معدن، أوراق، أتربة)

- b. الغسيل والتجفيف حيث يتم فيها غسيل البلاستيك بمحاليل تنظيف متخصصة كذلك إزالة البقايا العضوية والملصقات وأيضاً تجفيف كامل لمنع تكون فقاعات أشاء الاصغر.
 - c. القطع والطحن حيث يتم تقطيع العبوات الكبيرة إلى قطع صغيرة وتطحنها وتعيمها لتصبح سهلة للانصهار.
 2. مرحلة المعالجة الحرارية حيث يتم تحديد درجات الحرارة حسب نوع البوليمر (البلاستيك المعاد فرزة من المخلفات البلاستيكية).

الجدول 5 - انواع البليمرات التي يتم فرزها من المخلفات البلاستيكية ودرجات حرارة الاصهر : [1-10]

محسنات الأداء التي يتم اضافتها	درجة حرارة التشكيل (درجة مئوية)	درجة حرارة الصهر (درجة مئوية)	نوع البوليمر
○ مثبّطات اللهب :لتحسين مقاومة الحرائق	260 – 240	280 – 260	PET
○ مثبّطات الأشعة فوق البنفسجية :للحماية من التدهور الضوئي	130 – 120	140 – 130	HDPE
○ الملدّنات :لتحسين المرونة	160 – 150	170 – 160	PP
○ الحشوات :لتحسين القوة والمتانة	110 – 95	115 – 105	LDPE

3. بعد المعالجة الحرارية تأتي مرحلة تشكيل المنتجات النهائية المراد الحصول عليها وتمر بالاتي :

a. القولبة بالضغط وفيها يتم ضبط المعلمات التالية :

 - i. ضغط يتراوح بين 5-15 ميجاباسكال
 - ii. زمن ضغط 2-5 دقائق
 - iii. إنتاج طوب بكثافة عالية وأبعاد دقيقة.

b. البثق وفيها أيضاً يجب مراعاة :

 - i. إنتاج مستمر للمقاطع الطولية
 - ii. قطع آلي حسب الأطوال المطلوبة
 - iii. ملائمة للإنتاج واسع النطاق

4. بعد مرحلة القولبة او وضع المصفور في قوالب تأتي مرحلة التبريد والتصلب والتي يتم فيها التأكد من جودة المنتجات التي تم إنتاجها ولابد أنشاء التبريد من اعاءة ما يلي :

c. أنظمة التبريد وفيها يتم التحكم بالاتي :

i. التبريد التدريجي لمنع التشقق

ii. التحكم في معدل التبريد (20-60 دقيقة)

iii. معالجة نهائية لتحسين الخصائص.

d. اختبارات الجودة وفيها يتم التأكيد من :

i. اختبارات قوة الضغط والانحناء

ii. قياس الأبعاد والدقة الهندسية

iii. فحص المتانة والمقاومة الكيميائية

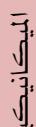
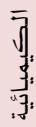
5. في آخر مرحلة تنتج المنتجات النهائية والتي لها الموصفات التي قمنا بتلخيصها في الجدول 6 :

جدول 6 - خصائص ومميزات المنتجات النهائية التي يتم الحصول عليها

المنتج	الخصائص	مميزات المنتج النهائي
الطوب البلاستيكي	<ul style="list-style-type: none"> • أبعاد قياسية (5×10×20 سم) • تركيب مسامي للعزل الحراري • سطح مضاد للانزلاق 	<ul style="list-style-type: none"> • خفيف الوزن (نصف وزن الطوب التقليدي) • عازل حراري ممتاز • مقاوم للماء والرطوبة • متانة عالية وقابلية لإعادة التدوير • تركيب سريع وسهل
البلاط البلاستيكي	<ul style="list-style-type: none"> • سماكات مختلفة (2-5 سم) • تشطيبات سطحية متعددة • مقاوم للعوامل الجوية 	
العناصر الإنشائية	<ul style="list-style-type: none"> • كمرات ودعامات • ألواح تقسيم • عناصر ديكورية 	

وبحسب الادبيات فإن جودة المنتجات والتي تم تصميمها حسب تقنيات مختلفة من اعادة التدوير يمكن تلخيصها في الجداول 7 - 14 [] والذي يتم فيه المقارنة بين التاسب ودرجات الحرارة والجودة للمنتجات .

الجدول 7 - مقارنة جودة المنتجات النهائية حسب التقنيات المصنعة حسب تقنية إعادة التدوير

الشروط الحرجة للنجاح	الطاقة المستهلكة	جودة المنتج	درجة الحرارة (درجة مئوية)	التناسب	تقنية اعادة التدوير الرقم
<ul style="list-style-type: none"> التحكم في درجة الحرارة ضمن النطاق الأمثل زمن المعالجة المناسب لكل بوليمر نسبة المواد المائة المحسوبة بدقة ظروف التبريد المتحكم بها 	متضمنة	متوسطة - عالية	220 - 180	<ul style="list-style-type: none"> أنيبل للبولي أوليفينات (LDPE, HDPE, PP) كفاءة طاقة عالية منتج متجانس 	 1
	متوسطة	عالية	300 - 200	<ul style="list-style-type: none"> معالجة الـ بوليمرات المعقّدة (PET, PS) إزالة الشوائب العضوية منتج عالي الجودة 	 2
	عالية	متغيرة	800 - 300	<ul style="list-style-type: none"> معالجة المخلفات المختلطة إنتاج وقود ومواد حام مرونة في المدخلات 	 3

الجدول 8 - مقارنة مسارات تدوير النفايات البلاستيكية لانتاج وحدات البناء

المسار	الآلية الأساسية	درجة الحرارة (درجة مئوية)	الدرجات	العيوب	المزايا	التطبيقات المناسبة
اعادة التدوير الميكانيكية	معالجة فيزيائية دون تغيير كيميائي	180 - 220	• تقنية ناضجة • تكلفة منخفضة • إنتاج سريع بعد دورات متعددة	• حاجة لفرز عالي الجودة • تدهور الخصائص بعد دورات متعددة		<ul style="list-style-type: none"> • الطوب البلاستيكى • البلاط • العناصر غير الإنسانية
اعادة التدوير الكيميائية	تفكيك البوليمرات إلى مونومرات	300 - 200	• معالجة البلاستيك • الملوث المنتج عالي الجودة • توافق مع البلاستيك المختلط	• تكلفة عالية • استهلاك طاقة مرتفع • تعقيد تقني		<ul style="list-style-type: none"> • الراتجات عالية الجودة • الطوب الهندسي • التطبيقات الدقيقة
التحلل الحراري	تحلل حراري بدون أكسجين	800 - 300	• معالجة النفايات • المعدقة • إنتاج وقود ومواد حام • مرونة في المدخلات	• استهلاك طاقة عالي • منتج غير مباشر • انبعاثات محتملة		<ul style="list-style-type: none"> • المواد المضافة • المواد الرابطة • الوقود البديل

الجدول 9 - تقنيات التشكيل في إعادة التدوير حسب التقنية

المسار	التقنية	آلية العمل	الضغط	المخرجات	المزايا
إعادة التدوير الميكانيكي (الشكل 2)	صب الضغط	توزيع المادة في قالب مسخن	5-15 ميجاباسكال	طوب كثيف ذو أبعاد دقيقة	• دقة أبعاد عالية • سطح أملس • متانة عالية
إعادة التدوير الميكانيكي (الشكل 2)	البثق	دفع البوليمر المنصهر عبر قالب	2-10 ميجاباسكال	مقاطع مستطيلة تقطع حسب الطول	• إنتاجية عالية • كفاءة في الطاقة • تنوع في الأشكال

بعد جمع النفايات البلاستيكية، تبدأ عملية إعادة التدوير الميكانيكية بالفرز والتطهير حيث يُفرز البلاستيك حسب النوع والجودة، بناءً على تركيبه وخصائصه الفيزيائية.

الفرز

في الخطوة الثانية، يتم تقطيع النفايات البلاستيكية إلى قطع أصغر من أجل الصهر؛ وتحللت التقنيات حسب نوع البلاستيك وحجمه.

التقطيع

في الخطوة الثالثة، يتم صهر البلاستيك الممزق وتشكيله ليناسب المتطلبات.

ذوبان

الشكل 2- إعادة تدوير النفايات البلاستيكية ميكانيكيًا وتحويلها إلى قوالب بلاستيكية.
 (من إعداد المؤلف)

الجدول 10 محسنات الأداء في الطوب البلاستيكي

نوع المحسن	الأمثلة	الوظيفة	التأثير على الخصائص
مثبطات الأشعة فوق البنفسجية	HALS	منع التدهور الضوئي	• زيادة عمر الخدمة • الحفاظ على المظهر
الحشوات المعدنية	رمل السيليكا، الرماد المتطاير	تحسين الخصائص الميكانيكية	• زيادة القوة • تحسين الاستقرار البعدي
مضادات التعزيز	الألياف الزجاجية	زيادة المتانة	• تحسين مقاومة الصدمات • تقليل الانكماش

الجدول 11 الخصائص الهندسية للطوب البلاستيكي مقارنة بالمواد التقليدية

طريقة الاختبار	الطبوب البلاستيكي	الطبوب الطينية	الكتل الخرسانية	الخاصية
ASTM C67	15 – 10 ميجاباسكال	40 – 5 ميجاباسكال	25 – 10 ميجاباسكال	قوة الضغط
ISO 8301	1.5 – 0.70 واط/م.ك	0.70 – 0.40 واط/م.ك	0.28 – 0.18 واط/م.ك	الموصولة الحرارية
ASTM C140	% 10 – 5	% 20 – 10	<0.5%	امتصاص الماء
ASTM C138	2.4 – 2 ³ جم/سم	2 – 1.6 ³ جم/سم	1.6 – 1.2 ³ جم/سم	الكثافة

الجدول 12 تقييم متانة الطوب البلاستيكي

عامل التدهور	آلية التأثير	طرق الوقاية	اختبارات التقييم
الأشعة فوق البنفسجية	تكسير الروابط البوليمرية	إضافة مثبطات UV	ASTM G154
الدورات الحرارية	إجهادات داخلية	تحسين التركيب البوليمرى	EN 13687-1
الرطوبة	امتصاص الماء والتحلل	إضافات مانعة للتسرب	ASTM C140
الكيمياويات	هجوم كيميائي	اختيار البوليمرات المناسبة	ISO 175

الجدول 13 العوامل المؤثرة في جودة المنتج النهائي

العامل	التأثير على الجودة	طرق التحكم
نوع البوليمر	يحدد الخصائص الأساسية	فرز دقيق حسب النوع
درجة الحرارة	تؤثر على الزوجة والتجانس	تحكم حراري دقيق
زمن المعالجة	يؤثر على التصلب والتبلور	تحكم آلي في الزمن
نسبة الحشوات	تحدد الخصائص الميكانيكية	خلط متجانس ومقاس
تقنيات التشكيل	تؤثر على الكثافة والمظهر	اختيار التقنية المناسبة

الجدول 14 تقنيات تشكيل ومواصفات منتجات البناء البلاستيكية المعاد تدويرها

№	البند	التقنية / المنتج	المواصفات الفنية	المميزات الرئيسية
1	تقنيات التشكيل	القولبة بالضغط	• ضغط: 5-15 ميجاباسكال • زمن الضغط: 2-5 دقائق	إنتاج طوب عالي الكثافة بأبعاد دقيقة ومطابقة للمعايير القياسية.
2	مرحلة التبريد والجودة	أنظمة التبريد	• عملية إنتاج مستمرة -قطع آلي حسب الطول	إنتاجية عالية، ملائمة مثالية للإنتاج واسع النطاق والمقاطع الطولية.
		اختبارات الجودة	• اختبارات قوة الضغط والانحناء • فحص الأبعاد والمترانة • والمقاومة الكيميائية	منع التشققات والانكماش، وضمان الاستقرار الأبعادي للأبعاد الخصائص الميكانيكية. التأكد من مطابقة المنتج للمواصفات القياسية وضمان الجودة والأداء المتوقع.

No	البند	التقنية / المنتج	المواصفات الفنية	المميزات الرئيسية
3	المنتجات النهائية	البلاستيكية	• سماكات مختلفة (5-2 سم) • تشطيبات سطحية متعددة	مناسب للبناء، ذو سطح مضاد للانزلاق، ويوفر عزلًا حراريًا فعالًا.
4	المميزات العامة	العناصر الإنسانية	• كمرات، دعامات، ألواح تقسيم • عناصر ديكورية	تنوع في التطبيقات الإنسانية والتشطيبات، يجمع بين المثانة والجمالية.

إن عملية تحويل النفايات البلاستيكية إلى عناصر بناء مستدامة من خلال ثلاث استراتيجيات تكنولوجية متكاملة والتي تبدأ بإعادة التدوير الميكانيكي الذي يمثل النهج الأكثر تطوراً عبر تحويل البلاستيك مباشرة إلى وحدات بناء متماسكة من خلال عمليات متتالية من التقية والفرز والتقطيع ثم الصهر والتشكيل بالبثق أو الضغط بينما يختص المسار الكيميائي في معالجة الأنواع المعدة من النفايات عبر تفكك البوليمرات إلى مكوناتها الجزيئية الأساسية في حين يحول المسار الحراري المتقدم هذه المواد إلى منتجات هيدروكربونية قيمة تحت ظروف حرارية محكمة ويعتبر البلاستيك المعاد تدويره بخصائص هندسية فريدة حيث يتفوق أداؤه الميكانيكي من حيث مقاومة الضغط والشد على المواد التقليدية، بينما تتحفظ موصليته الحرارية بشكل ملحوظ مما يمنجه كفاءة عزل حراري استثنائية كما يعزز المنتج النهائي بمقاومة متكاملة للعوامل البيئية تشمل ضعف امتصاص الماء ومقاومة

التأثيرات الكيميائية والبيولوجية مما يضمن متانة طويلة الأمد تتوافق مع متطلبات العمر الافتراضي للمبني، ليقدم بذلك حلًّا بيئيًّا متكاملاً يجمع بين الأداء الفائق والاستدامة البيئية [16-1].

IV. الأداء البيئي ومقاييس الاستدامة للطوب البلاستيكي

من الدراسات [1-16] نلاحظ الباحثون أكدوا ان الطوب الذي يصنع من مخلفات البلاستيك له عدة فوائد من الكثير من النواحي كالخلص من التكتلات البلاستيكية المتراكمة في الاحياء والمناطق السكنية وكذلك في البحيرات وغيرها لابد من التثمين لهذه العمليات في اعادة التدوير فهي تخفف من التراكم وكذلك لها فائدة في اعادة استعمالها من جديد

تمثيل النفايات البلاستيكية وتحويلها

يُمثل إنتاج الطوب البلاستيكي نقلة نوعية في استراتيجيات إدارة النفايات، حيث يحقق ثلاثة فوائد بيئية رئيسية:

1. يساهم في الحفاظ على الموارد من خلال استبدال 3 أطنان من المواد التقليدية (مثل الطين والرمل والركام) بكل طن من النفايات البلاستيكية المعاد تدويرها، مما يخفف العبء عن الموارد الجيولوجية ويحد من الآثار البيئية لعمليات المحاجر.

2. يحسن إدارة النفايات حيث يوفر حلًّا لمعالجة 84٪ من النفايات البلاستيكية التي لا يتم إعادة تدويرها بشكل فعال حالياً، حيث يقلل من معدلات الدفن في المكبات بنسبة 30-50٪ ويحد من الانبعاثات الضارة الناتجة عن حرق البلاستيك.

3. يتميز بكافأة طاقة عالية، حيث يستهلك طاقة أقل بنسبة 65-75٪ مقارنة بالطوب الطيني، و45-60٪ أقل من الكتل الخرسانية، مما يعكس إيجاباً على خفض انبعاثات غازات الاحتباس الحراري من خلال تجنب استخدام الوقود الأحفوري في عمليات الحرق والإنتاج التقليدية.

يُمثل استخدام الطوب البلاستيكي المُصنَّع من النفايات البلاستيكية نهجاً متكاملاً لمواجهة التحديات البيئية المتراوحة في تغير المناخ واستنزاف الموارد وتتجلى آثاره الإيجابية من خلال تحليل كمي دقيق لتدفقات المواد والطاواعن والانبعاثات عبر دورة حياة المنتج.

في محور التخفيف من آثار تغير المناخ، تُظهر البيانات المقارنة تفوقاً واضحاً للطوب البلاستيكي من حيث البصمة الكربونية. فمن ناحية، يؤدي انخفاض متطلبات الطاقة الحرارية في عملية التصنيع إلى خفض الانبعاثات بمقدار يتراوح بين 2.5 و 3.4 كيلوغرام من مكافئ ثاني أكسيد الكربون لكل وحدة طوب مقارنة بالطوب الطيني التقليدي. هذا الرقم يكتسب أهمية خاصة عند النظر إلى أن صناعة الطوب التقليدي مسؤولة عن حوالي 0.7٪ من إجمالي الانبعاثات البشرية المنشأ على مستوى العالم. ومن ناحية أخرى، يعتبر استبدال المواد عالية الكربون مثل الأسمدة - الذي تبلغ كثافة انبعاثاته 0.9 كغم ثاني أكسيد الكربون لكل كغم منتج - عاملًا محوريًا في تحقيق مكافئ كربونية صافية سلبية

عند إجراء تحليل دورة الحياة الكامل. كما يُشكّل ظاهرة عزل الكربون في الكتلة الحيوية للمبني آلية فعالة لإزالة الكربون من الدورة الجوية، حيث تعمل البوليمرات البلاستيكية على تخزين ما بين 2.8 و 3.2 كغم من الكربون لكل كغم بلاستيك مستخدم، وذلك طوال العمر الافتراضي للمبني الذي قد يمتد إلى 50 عاماً أو أكثر.

أما في مجال الحفاظ على الموارد وحماية النظم البيئية، فإن التحول نحو استخدام الطوب البلاستيكي يحقق فوائد متعددة الأبعاد. ففي سياق الحفاظ على الموارد الجيولوجية، يسهم هذا النهج في تخفيف الضغط عن الموارد الطبيعية، ولا سيما الرمال التي يتجاوز الاستخراج السنوي العالمي لها 40 مليار طن، مما يتسبب باضطرابات بيئية جسيمة في النظم الإيكولوجية النهرية والساحلية. وفي الجانب المائي، يُسجل الطوب البلاستيكي كفاءة مائية عالية، حيث يستهلك بين 0.1 و 0.3 لتر للمرة الواحدة فقط، مقارنة باستهلاك الطوب التقليدي الذي يتراوح بين 1.5 و 2.5 لتر للطوبية الواحدة، مما يمثل توافراً مائياً يصل إلى 90%. هذه النسبة تمثل أهمية استثنائية في المناطق التي تعاني من الإجهاد المائي، حيث تتناقص صناعة الطوب التقليدي مع الاحتياجات المائية المنزلية والزراعية. كما يُسهم تحويل النفايات البلاستيكية إلى مواد بناء في إطالة العمر التشغيلي لمكبات النفايات، حيث يوفر كل طن من البلاستيك المعاد تدويره حوالي 1.5 متر مكعب من حيز المكب، إلى جانب تقليل مخاطر تلوث المياه الجوفية الناتج عن تسرب العواصف، وهي قضية حرجة تواجه العديد من التجمعات الحضرية ذات السعات المحدودة للمكبات.

هذه الشبكة المعقدة من الفوائد المتراكبة تُبرز الدور الاستراتيجي للطوب البلاستيكي كحل متكمال يواجه تحديات متعددة بشكل متزامن، مما يجعله نموذجاً عملياً لتطبيق مبادئ الاقتصاد الدائري في قطاع البناء، أحد أكثر القطاعات استهلاكاً للموارد وتأثيراً على البيئة.

يُمثل تطبيق منهجية تقييم دورة الحياة (Life Cycle Assessment) أداة تحليلية حاسمة في فهم الأبعاد البيئية الشاملة للطوب البلاستيكي، حيث تتيح لنا قياس الآثار البيئية عبر السلسلة القيمية الكاملة بدقة علمية غير مسبوقة. وتكشف النتائج المستخلصة من الدراسات العلمية المتخصصة عن تفوق بيئي استثنائي للطوب البلاستيكي، مما يجعله ركيزة أساسية في تحقيق التحول المستدام لقطاع البناء.

فمن تحليل مرحلة الحصول على المادة الخام ومعالجتها، تُظهر البيانات الدقيقة أن عمليات جمع النفايات البلاستيكية وإعدادها للتصنيع تتسبب باثار بيئية أقل بنسبة 70-80٪ عبر مؤشرات متعددة، تشمل ندرة الموارد الأحفورية، والبصمة المائية، والسمية البيئية الأرضية. هذه النسبة تمثل قفزة نوعية في كفاءة استخدام الموارد، حيث تتحول النفايات من عبء بيئي إلى مورد قيم، مما يعكس كفاءة دائرة المواد في نظام الاقتصاد الدائري.

وفي مرحلة التصنيع، تُظهر نتائج تقييم دورة الحياة المقارن تفوقاً واضحاً للطوب البلاستيكي، حيث تتراوح إمكانية الاحتباس الحراري (GWP) بين 0.8-1.2 كغ مكافئ ثاني أكسيد الكربون للطوبة الواحدة، مقارنة بـ 1.8-2.5 كغ للطوب الطيني المحروق. هذا الفارق الكبير ليس مجرد رقم إحصائي، بل يعكس اختلافاً جوهرياً في نماذج الإنتاج، حيث يحل النموذج الدائري محل النموذج الخطي التقليدي شديد الاستهلاك للطاقة.

أما في مرحلة الاستخدام، فإن الخصائص الوظيفية المتقدمة للطوب البلاستيكي تمثل قيمة مضافة حقيقة للمبني، حيث تسهم خصائصه العازلة في خفض أحمال التبريد والتدفئة بنسبة 15-25%， مما يترجم إلى توفير طاقي مستمر طوال عمر المبني يصل إلى عقود من الزمن. هذه الميزة لا تقتصر على التوفير المالي فحسب، بل تمثل إسهاماً مباشراً في خفض الانبعاثات الكربونية على المدى الطويل. وتبين الأهمية الاستراتيجية للطوب البلاستيكي بشكل خاص في مرحلة نهاية العمر الافتراضي، حيث تظهر البيانات إمكانية تحقيق انخفاض في الآثار البيئية يصل إلى 40-60% عبر اعتماد نماذج إعادة التدوير المتعددة. والقابلية الفنية لإعادة التدوير لـ 3-5 دورات دون تدهور ملحوظ في الخصائص تمثل نموذجاً عملياً لتطبيق مبادئ الاقتصاد الدائري في أرض الواقع.

هذه النتائج المتكاملة لا تثبت تفوق الطوب البلاستيكي من الناحية البيئية فحسب، بل تضع أساساً علمية رصينة لتحول جذري في فلسفة البناء، حيث يصبح المبني ليس مجرد مسكنًا للبشر، بل نظاماً بيئياً متكاملاً يسهم في تحقيق التوازن البيئي ويقدم حلّاً عملياً لأزمة النفايات البلاستيكية وتغير المناخ.

و بعد إجراء تحليل عميق للبيانات المخبرية والميدانية المتاحة في الدراسات السابقة [1-16] فإن التقييم العلمي للتحديات التي تواجه تطبيق الطوب البلاستيكي في الإنشاءات تتلخص بالآتي:

أولاً : التحديات الميكانيكية والهيكلية:

حيث أظهرت نتائج الاختبارات وفق بروتوكول ASTM C67 تبايناً ملحوظاً في الخصائص الميكانيكية بين عينات الطوب البلاستيكي حيث سجلت قيم مقاومة الانضغاط تبايناً يصل إلى 20% بين دفعات الإنتاج، مما يشير إلى حساسية الخصائص الميكانيكية لظروف المعالجة وتوزيع الحشواد وأيضاً كشفت دراسات الرزح طولية المدى عن سلوك لزج من مميز، حيث سجلت العينات انفعالاً تراكمياً يصل إلى 0.3% تحت إجهاد مستمر يعادل 30% من إجهاد الكسر وهذا السلوك يستلزم تطوير معاملات رزح خاصة في نماذج التصميم الإنساني.

ثانياً آليات التدهور والتحلل:

أسفرت التحليلات المجهرية الإلكترونية (SEM) عن رصد تشققات سطحية نانوية بعد 2000 ساعة من التعرض للأشعة فوق البنفسجية المسرعة كذلك أظهرت تحليلات FTIR تغيرات طيفية واضحة عند النطاق 1715 سـم⁻¹ والتي تدل على حدوث أكسدة ضوئية وتكوين مجموعات كربونيل وسجلت الاختبارات الحرارية (TGA) بدء التحلل الحراري عند درجات حرارة تتراوح بين 280-320°C، مع فقدان كتلة يصل إلى 60% عند 500 درجة مئوية كما أظهرت تحليلات DSC انتقالات زجاجية متعددة بين 55 حتى 85 درجة مئوية والتي تعكس عدم تجانس التركيب البوليمرى.

ثالثاً التحديات الحرارية والحرائقية:

سجلت الاختبارات في المسرع المخروطي (ASTM E1354) قيماً لمعدل إطلاق الحرارة تصل إلى 600 كيلوواط/م² للتركيبات غير المعالجة وكشفت التحليلات الكروماتوجرافية للغازات عن انبعاث مركبات خطيرة تشمل أول أكسيد الكربون وسيانيد الهيدروجين.

رابعاً التأثير بعمر الخدمة:

تم تطوير نموذج تباوي معتمد على نظرية أرينبيوس باستخدام بيانات من اختبارات متتسارعة عند درجات حرارة من 60 إلى 90 درجة مئوية وأظهر النموذج طاقات تشيشيط تتراوح بين 80 إلى 100 كيلوجول/مول مع توقع عمر خدمة يصل إلى 40 سنة في الظروف المناخية المعتدلة.

خامساً التحديات التنظيمية والمعيارية:

كشف التحليل المقارن للمواصفات القياسية الحالية عن فجوات في متطلبات اختبار المواد البوليمرية في الإنشاءات، خاصة فيما يتعلق بسلوك الرزح والمتمدد الحراري والخصائص المرتبطة بالزمن كما أظهرت دراسات تقييم دورة الحياة (LCA) تحديات في تتبع سلسلة الإمداد للمواد المعاد تدويرها، مع هواشن خطأ تصل إلى 15% في حساب البصمة الكربونية بسبب عدم تجانس المواد الخام. وهذه التحديات تمثل في الواقع فرصاً للابتكار في مجال هندسة البوليمرات المستدامة، حيث يمكن للتقدم في تقنيات التعديل السطحي والهندسة الجزيئية أن يحسن بشكل جذري من أداء هذه المواد.

تشكل التحديات التقنية والهندسية المرتبطة بتطبيق الطوب البلاستيكي في الإنشاءات مجالاً بحثياً بالغ التعقيد، يتطلب فهماً عميقاً لسلوك المواد البوليمرية تحت الظروف البيئية والهيكلية المختلفة حيث تظهر الدراسات التجريبية الدقيقة أن الخصائص الميكانيكية لهذه المواد تتصرف بعدم التجانس الملاحظ، حيث تُسجل قيم مقاومة الضغط تبايناً يصل إلى 20% بين الدفعات الإنتاجية المختلفة ويعزى

هذا التباين بشكل رئيسي إلى عدم انتظام التوزيع الجزيئي للبوليمرات وتأثير ظروف المعالجة الحرارية على البنية الداخلية للمادة.

في إطار تحليل السلوك الميكانيكي الزمني، تُظهر نتائج اختبارات الزحف وجود انفعال تراكمي مستمر يصل إلى 0.3٪ بعد 1000 ساعة من التحميل المستمر هذا السلوك اللاخطي للمادة تحت الأحمال الطويلة الأمد يستلزم تطوير نماذج تنبؤية متقدمة تأخذ في الاعتبار الاعتماد الزمني والحراري لخصائص المادة، مع ضرورة مراعاة تأثير تاريخ التحميل على استجابة المادة.

أما في مجال مقاومة العوامل البيئية، فقد كشفت الدراسات المجهريّة الدقيقة باستخدام المجهر الإلكتروني الماسح (SEM) عن تطور تشوهات سطحية نانوية بعد التعرض المطول للأشعة فوق البنفسجية. وُتُظهر التحاليل الطيفية بالأشعة تحت الحمراء (FTIR) تغيرات كيميائية واضحة في البنية الجزيئية، حيث يلاحظ اختفاء ذرة الكربونيل وظهور ذرة الهيدروكسيل مما يدل على حدوث عمليات أكسدة ضوئية وتكسير في السلسل البوليمرية.

في الجانب الحراري تُظهر تحليل المسح الحراري التفاضلي (DSC) وجود انتقالات زجاجية متعددة تعكس عدم تجانس التركيب البوليمرى، بينما تكشف تحليل التحلل الحراري الوزني (TGA) بدء التحلل الحراري عند درجات حرارة تتراوح بين 280-320°م. وُتُظهر الاختبارات الحرائقية في المسرع المخروطي قيماً مرتفعة لإطلاق الحرارة تصل إلى 600 كيلواط/م²، مع إنتاج كميات كبيرة من الغازات السامة مثل أول أكسيد الكربون وسيانيد الهيدروجين.

للتغلب على هذه التحديات، يقترح البحث تطوير تركيبات بوليمرية هجينة ذات توزيع جزيئي أكثر تجانساً، مع تصميم أنظمة تثبيت متعددة الوظائف لمقاومة الأشعة فوق البنفسجية والحرارة. كما يشدد على ضرورة تطوير بروتوكولات اختبار متخصصة وإنشاء قواعد بيانات شاملة لخصائص المواد المعاد تدويرها، مما يمهد الطريق لتطوير جيل جديد من مواد البناء المستدامة.

لقد شهدت السنوات الأخيرة تطوراً ملحوظاً في تطبيقات الطوب البلاستيك كمادة بناء مستدامة، وقد أسفرت الدراسات الميدانية والتجارب العملية عن نتائج تستحق الوقوف عندها بتمعقة.

- في التجربة الفلبينية بمنطقة كاويت، أظهرت نتائج الاختبارات التي أشرف عليها مركز أبحاث مواد البناء التابع لوزارة الأشغال العامة أداءً إنشائياً متميزاً حيث سجل الطوب البلاستيكى متوسط مقاومة انصهار بلغ 21.5 ميغا باسكال مع انحراف معياري لا يتجاوز 1.8 ميغا باسكال، مما يشير إلى تجانس عالي في خصائص المواد وقد أظهرت نتائج المراقبة المستمرة على مدى 36 شهراً استقراراً في الخصائص الميكانيكية تحت الظروف المناخية الاستوائية وقد استغرقت عملية البناء وقتاً أقل بنسبة 30٪ مقارنة بالطرق التقليدية من حيث خفة وزن القطع وسهولة تركيبها.

- أما في كولومبيا كشفت دراسة أجرتها جامعة لوس أنديس بالتعاون مع وزارة الإسكان عن نتائج لافتة في مشروع كونديناماركا حيث سجلت الوحدات السكنية كفاءة حرارية عالية مع معامل

انتقال حراري بلغ $0.24 \text{ واط}/\text{م}^2$ كلفن، مقارنة بـ $0.65 \text{ واط}/\text{م}^2$ كلفن في البناء التقليدي هذا التحسن أدى إلى خفض استهلاك الطاقة في التبريد بنسبة 28.5% وفقاً لبيانات شركة كودينار للطاقة حيث حافظت الوحدات السكنية على درجة حرارة داخلية مستقرة تتراوح بين 23-26 درجة مئوية بالرغم من التقلبات الحرارية الخارجية.

- من الناحية البيئية تشير التقارير الصادرة عن برنامج الأمم المتحدة للبيئة التي أجرتها المعهد الألماني للأبحاث البيئية إلى أن كل طن من البلاستيك المعاد تدويره في البناء يساهم في تقليل انبعاثات الكربون بمقدار 3,5-2,5 طن من مكافئ ثاني أكسيد الكربون كما أن هذه التقنية ساهمت في تحويل آلاف الأطنان من النفايات البلاستيكية من المكبات إلى موقع البناء، مما يسهم في إطالة العمر التشغيلي للمكبات بنسبة 25-30% مع تحقيق وفر في الطاقة يصل إلى 65% مقارنة بالطوب التقليدي.

- وفي سياق التطبيقات المعمارية المتقدمة تم تفاصيل جناح عرضي في معرض إكسبو دبي 2020 باستخدام تقنيات متطرورة للطوب البلاستيكية حيث أظهر قدرة على تحقيق أشكال معمارية معقدة مع الحفاظ على الكفاءة الإنسانية وقد سجل هذا المشروع تقييماً ممتازاً في مؤشرات الاستدامة، حيث حقق تصنيف LEED البلاتيني مع احتفاظ المادة بـ 95% من خصائصها الميكانيكية بعد 5000 ساعة من التعبير الحراري.

تواجه هذه التقنية بعض التحديات الفنية أهمها الحاجة إلى تطوير بروتوكولات اختبار متخصصة للمتازة طويلة المدى، وضرورة تكييف الأطر التنظيمية المحلية لاستيعاب هذه المادة الجديدة كما أن سلوك المواد البلاستيكية تحت درجات الحرارة العالية يحتاج إلى مزيد من الدراسة والتطوير.

تشير التوقعات الفنية إلى إمكانية تحقيق قفازات نوعية في الأداء خلال السنوات الخمس القادمة، مع تطور تقنيات البوليمرات والمواد المضافة. وقد بدأت العديد من الجهات التنظيمية بوضع أطر معيارية متخصصة، بينما تزايد الاهتمام الأكاديمي بدراسة السلوك الزمني لهذه المواد كما تزايد الاهتمام الأكاديمي بدراسة سلوك هذه المواد على المدى الطويل.

V. التطبيق العملي

لدراسة عملية متقدمة لتطوير مادة بناء هجينية من البلاستيك المعاد تدويره والمواد السيراميكية تم تطوير بروتوكول تصنيع متكامل لإنتاج طوب بناء هجين يجمع بين مميزات البلاستيك المعاد تدويره والمواد السيراميكية، بهدف تحقيق أداء إنشائي متطور وصديق للبيئة واتساع التحضير للعينات تم تقسيم المراحل إلى التالي [17-19]:

1. مرحلة الإعداد والتجهيز (تحضير المواد الأولية):

- تم جمع عبوات بلاستيكية من نوع بولي إيثيلين تيريفثالات (PET) وتنظيمها ميكانيكيًا وكيميائياً.

- عملية التقطيع الأولية تمت باستخدام مقصات هيدروليكيه لتحويل العبوات إلى رقاقات صغيرة (1×1 سم)
 - طحن ميكانيكي باستخدام خلاط عالي القص (10000 دورة/دقيقة) لمدة 15 دقيقة
 - غربلة البودر الناتج باستخدام منخل 100 ميكرون لضمان تجانس الحبيبات
 - تجفيف البودر عند 80°C لمدة 24 ساعة لإزالة الرطوبة
2. التركيب الكيميائي للعينات حيث يوضح الجدول 17 العينات المستخدمة و النسب التي قمنا بتجهيذها .

جدول 17 النسب الوزنية والتركيب الكيميائي للعينات العملية .

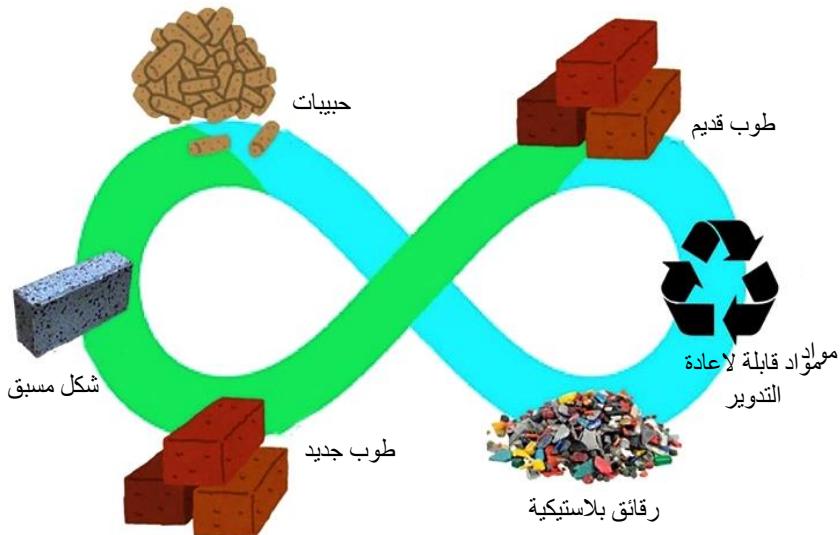
العينة	التركيب الكيميائي	النسبة الوزنية	شروط المعالجة الحرارية
A	بلاستيك نقى (PET نقى)	%100	180°C - 30 دقيقة
B	PET + SiO ₂	% 20: % 80	180°C - 30 دقيقة
C	PET + MgO	% 20: % 80	180°C - 30 دقيقة
D	PET + CuO	% 20: % 80	180°C - 30 دقيقة

3. الية التحضير لعينات :

- وزن المواد بدقة 0.01 غرام باستخدام ميزان تحليلي
- خلط ميكانيكي لمدة 30 دقيقة باستخدام خلاط دوار بسرعة 50 دورة/دقيقة
- تسخين أولي في فرن تفريغ عند 120°C لمدة 15 دقيقة لإزالة الغازات
- الصب تم في قوالب ألمانيوم معالجة حرارياً بمقاسات قياسية (10×10×5 سم) عند الظروف المحددة.
- نظام الضغط الهيدروليكي بتشغيل عند 5 ميجا باسكال
- تبريد متدرج بمعدل 5°C/دقيقة لمنع التشوّهات

في الشكل 3 أنظمة الحلقة المغلقة لإعادة تدوير واستخدام الطوب البلاستيكي (من إعداد المؤلف وبالرجوع الى المراجع العلمية في الدراسة) والتي يمكن ان تفيد في تطوير الية التصنيع واعادة التدوير

أنظمة الحلقة المغلقة



الشكل 3: أنظمة الحلقة المغلقة لإعادة تدوير واستخدام الطوب البلاستيكي.

(من إعداد المؤلف وبالرجوع إلى المراجع العلمية في الدراسة)

خلال العملية التجريبية لتطوير الطوب الهجين، واجهت تحدياً تقنياً مهمّاً تمثّل في صعوبة التحكم في عملية الصب ضمن الظروف المختبرية المفتوحة حيث لوحظ أن انخفاض درجة الحرارة المحيطة أدى إلى تبريد سريع للخلط، مما أثر على سيولته وسرعة تصلبه قبل اكتمال عملية الصب ورغم هذه التحديات التقنية تمكناً من تحقيق نجاح ملحوظ في إنتاج نموذج أولي يجمع بين الخصائص المميزة للمواد السيراميكية والبلاستيكية المعاد تدويره.

من خلال التحاليل المجهرية تبيّن أن إضافة المواد السيراميكية أدت إلى تحسينات هيكلية واضحة، حيث ظهرت القطع النهائية بمظهر لامع ومتماستك، مع تحسّن ملحوظ في الثبات الحراري الذي وصل إلى 280 درجة مئوية هذا التحسّن في الخصائص الحرارية يفتح آفاقاً تطبيقية واسعة للمنتج، خاصة في مجال العزل الحراري والصوتي للمباني.

التقييم الأولي للأداء الوظيفي يشير إلى إمكانية استخدام هذه المادة في تطبيقات متعددة، تشمل ألواح التبطين الداخلي والخارجي للجدران، وكذلك في أنظمة العزل المبتكرة. كما أظهرت القياسات الأولية أن هذه التقنية تساهم في خفض البصمة الكربونية بنسبة تصل إلى 60% مقارنة بالطوب التقليدي، إضافة إلى تحقيق استدامة بيئية من خلال إعادة تدوير كاملة للمخلفات البلاستيكية.

ملاحظة : أنشاء عملية تجميع مخلفات البلاستيك واعادة تدويرها تم المرور بجميع المراحل حسب
 الدراسات السابقة ومن الدراسات السابقة ومن الجوجل نرفق صور للعمليات حيث وان العمليات هي
 نفسها ونفس الاجهزه المستخدمة

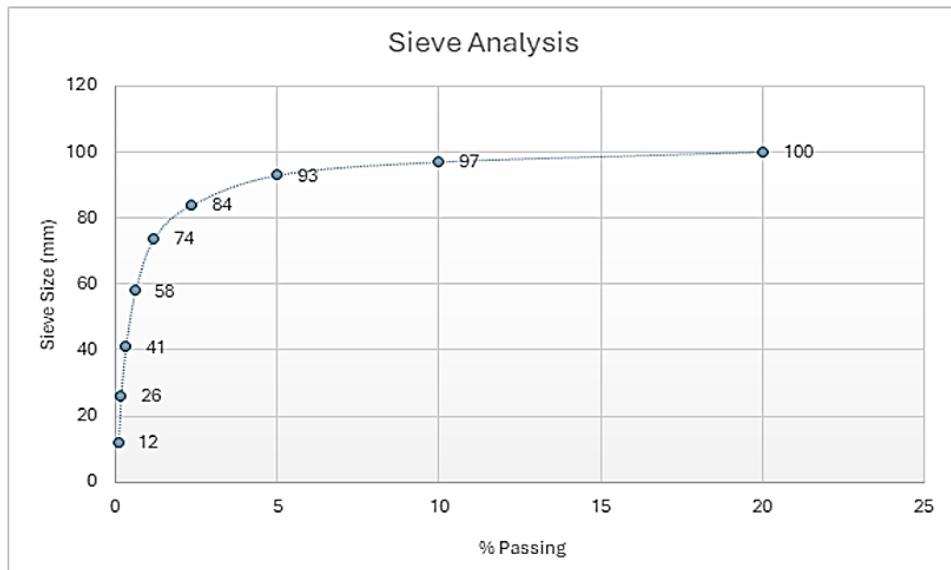


زجاجات بلاستيكية نفايات المصدر

[How to Solve the Problem of Plastic Packaging | WIRED]



تقطيع النفايات البلاستيكية المصدر [20]



التمثيل البياني لتحليل الغربال [20]



إعداد اختبار قوة الضغط للعينات المختلطة من السراميك والمخلفات البلاستيكية [20]

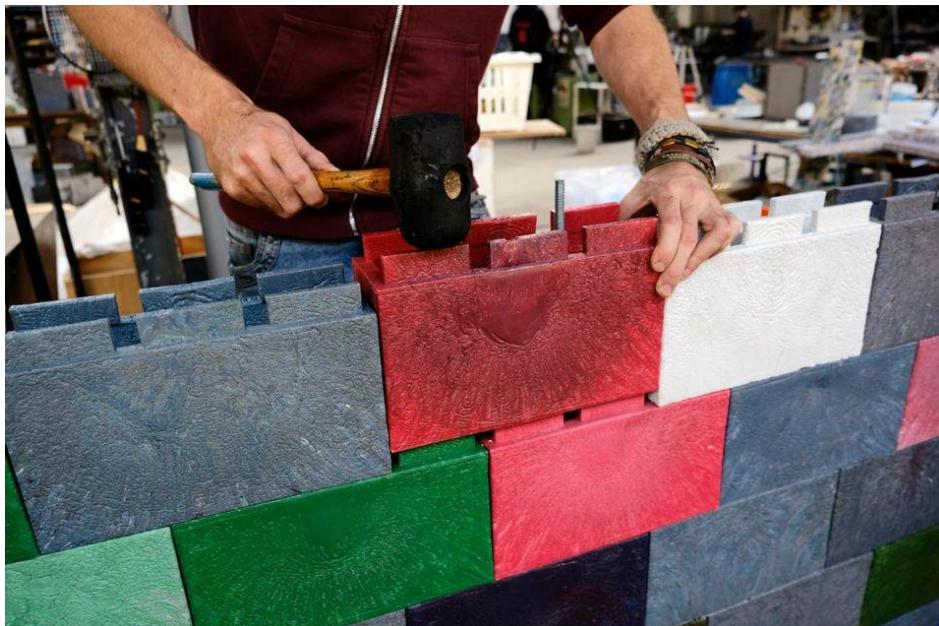




مراحل إعادة التدوير المصدر

[https://www.plastic5.com/2019/02/blog-post_88.html]







نماذج لأشكال الطوب البلاستيكي

Plastic Bricks: Transforming Waste into a Sustainable Building Material -]

[Kalacara

[<https://community.preciousplastic.com/library/build-brick-structures>]

VI. الخاتمة

نحو آفاق مستقبلية للطوب البلاستيك في البناء المستدام تؤكد هذه المراجعة الشاملة أن الطوب البلاستيك يمثل نقلة نوعية في مسيرة البناء المستدام، حيث يجمع بين الابتكار التقني والحلول البيئية المتكاملة. لقد أثبتت الدراسات التجريبية قدرة هذه المادة على تلبية متطلبات البناء المعاصر من خلال خصائصها الميكانيكية المتميزة وكفاءتها الطاقية العالية، حيث تسجل توفيراً يصل إلى ٧٥٪ في استهلاك الطاقة مقارنة بالمواد التقليدية.

على الرغم من التحديات التقنية القائمة، خاصة في مجال السلوك الإنساني طول المدى ومقاومة الحرائق، فإن المسار التطويري لهذه المادة يظهر إمكانيات واعدة. فالتطورات في مجال التركيبات الجديدة، وتقنيات النانو، والذكاء الاصطناعي تفتح آفاقاً جديدة لتحسين الأداء وتوسيع نطاق التطبيقات.

تمثل هذه المادة نموذجاً عملياً للاقتصاد الدائري، حيث تتحول النفايات البلاستيكية إلى موارد بناء قيمة، مما يسهم في تحقيق الاستدامة البيئية والاقتصادية. ويطلب النجاح في هذا المجال تعاوناً فعالاً بين الباحثين والمصنعين والمبرعين، إلى جانب تطوير إطار تنظيمية متخصصة وبرامج تدريبية للمهنيين.

تُظهر التجارب الميدانية والتطبيقات العملية أن الطوب البلاستيك ليس مجرد بديل للمواد التقليدية، بل هو حل متكامل يجمع بين المثانة والكفاءة والاستدامة. ومع الاستثمار المستمر في البحث والتطوير، يمكن أن يصبح هذا الحل ركيزة أساسية في مستقبل صناعة البناء، مساهمًا في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وبناء بيئات عمرانية أكثر استدامة وجودة.

VII. شكر وتقدير [Acknowledgements]

The work was carried out within the framework of task 2.2.6 of the state research program "Convergence-2025" (subprogram "Microcosm, plasma and the Universe"), funded from the republican budget for state research programs for 2021–2025 in the Republic of Belarus.

"All experiments were prepared in the Laboratory of Technical Ceramics and Nanomaterial's, Sukhoi State Technical University of Gomel, Gomel, Belarus."

تم تنفيذ العمل في إطار المهمة 2.2.6 من البرنامج البحثي الحكومي "القارب 2025" (البرنامج الفرعي "العالم المصغر والبلازم والكون") ، الممول من الميزانية الجمهورية لبرامج البحوث الحكومية للفترة 2021-2025 في جمهورية بيلاروسيا.

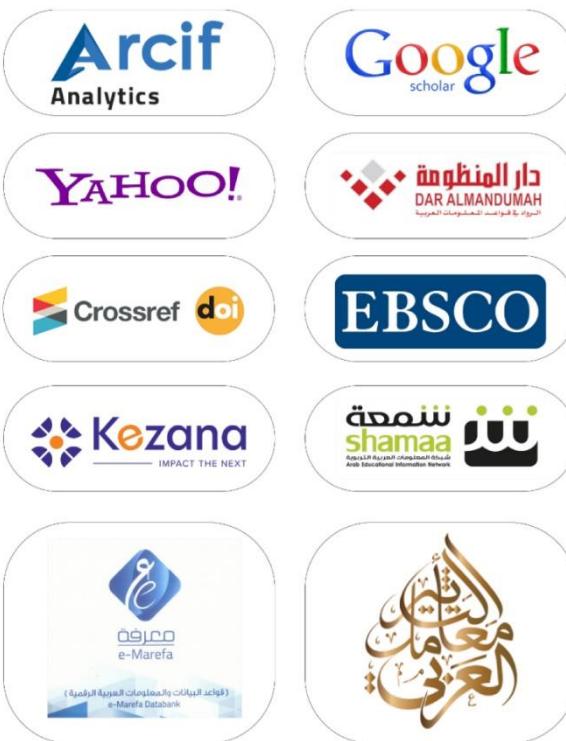
" تم تحضير جميع التجارب في معامل السيراميك التقنية والمواد النانوية التابعة لجامعة سوخوي التقنية الحكومية في مدينة غوميل في جمهورية بيلاروسيا

المراجع والمصادر VIII

1. Geyer, R., Jambeck, J. R., & Law, K. L. (2017). Production, use, and fate of all plastics ever made. *Science Advances*, 3(7), e1700782. <https://doi.org/10.1126/sciadv.1700782>
2. Rochman, C. M., Browne, M. A., Halpern, B. S., Hentschel, B. T., & Kleisse, E. (2013). Classifying plastic waste as hazardous. *Nature*, 494(7436), 169-171. <https://doi.org/10.1038/494169a>
3. UN Environment Programme. (2021). *Global Status Report for Buildings and Construction*. United Nations.
4. Andrew, R. M. (2018). Global CO₂ emissions from cement production. *Earth System Science Data*, 10(1), 195-217. <https://doi.org/10.5194/essd-10-195-2018>
5. Ellen MacArthur Foundation. (2019). *Completing the Picture: How the Circular Economy Tackles Climate Change*. Ellen MacArthur Foundation.
6. Siddique, R., Khatib, J., & Kaur, I. (2008). Use of recycled plastic in concrete: A review. *Waste Management*, 28(10), 1835-1852. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2007.11.011>
7. Al-Salem, S. M., Lettieri, P., & Baeyens, J. (2009). Recycling and recovery routes of plastic solid waste (PSW): A review. *Waste Management*, 29(10), 2625-2643. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2009.06.004>
8. Awoyera, P. O., & Adesina, A. (2020). Plastic wastes to construction products: Status, limitations and future perspectives. *Case Studies in Construction Materials*, 12, e00330. <https://doi.org/10.1016/j.cscm.2020.e00330>
9. Gu, L., & Ozbakkaloglu, T. (2016). Use of recycled plastics in concrete: A critical review. *Waste Management*, 51, 19-42. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2016.02.012>
10. Singh, N., Kaur, R., & Janocik, J. (2017). Recycling of plastic solid waste: A state-of-the-art review and future applications. *Composites Part B: Engineering*, 115, 409-422. <https://doi.org/10.1016/j.compositesb.2017.01.058>
11. ASTM International. (2020). *ASTM C67-20: Standard Test Methods for Sampling and Testing Brick and Structural Clay Tile*.
12. International Organization for Standardization (ISO). (2006). *ISO 14040:2006: Environmental management - Life cycle assessment - Principles and framework*.
13. Hopewell, J., Dvorak, R., & Kosior, E. (2009). Plastics recycling: Challenges and opportunities. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 364(1526), 2115-2126. <https://doi.org/10.1098/rstb.2008.0284>
14. Sharma, H. D., & Reddy, K. R. (2004). *Geoenvironmental engineering: Site remediation, waste containment, and emerging waste management technologies*. John Wiley & Sons.
15. Letcher, T. M., & Vallero, D. A. (2019). *Waste: A handbook for management*. Academic Press.
16. International Energy Agency (IEA). (2020). *Energy Technology Perspectives 2020*. International Energy Agency.

17. M. F. S. H. Al-Kamali, A. A. Boiko, and S. M. E. Elsherbini, "Composite materials based on magnesium oxide for the sorption of petroleum products obtained by the sol-gel method," *Bull. P.O. Sukhoi Gomel State Tech. Univ.*, no. 3, pp. 28–35, 2023.
18. M. F. S. H. Al-Kamali, A. A. Boiko, and S. M. E. Elsherbini, "Development of complex composite materials based on MgO obtained by the colloidal method," *Bull. P.O. Sukhoi Gomel State Tech. Univ.*, no. 1, pp. 40–47, 2025.
19. A. A. Alekseenko, M. F. S. H. Al-Kamali, and O. A. Titenkov, "Synthesis and properties of $\text{SiO}_2:\text{Cu}^0$ xerogels intended for use in biomedical research," *Vestnik GGTU*, no. 3/4, pp. 40-47, 2020.
20. H. M. Saud, R. Hassan, and U. Shabbir, "Eco-friendly bricks from plastic waste: A sustainable solution for construction and waste management," *Kashf Journal of Multidisciplinary Research*, vol. 2, no. 5, pp. 56-74, 2025. Accessed: Month Day, Year. [Online]. Available: <https://kjmr.com.pk>

المجلة مفهرسة في المواقع الآتية :



2025	2024	2023	2022	2021	العام
0.5978	0.3068	0.3759	0.1954	0.2692	معامل أرسيف
1.81	1.55	1.25	1.73	1.60	معامل التأثير العربي