

---

3. Студия Иквадарт. – URL: <https://iquadart.by/about> (дата обращения: 17.04.2025).
4. SLAM. О компании. – URL: <https://slam.by/about> (дата обращения: 17.04.2025).
5. Дизайн-студия Limit Form. – URL: <https://limitform.by/about-us> (дата обращения: 18.04.2025).

УДК 1(091)

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТРУДА В КЛАССИЧЕСКОМ МАРКСИЗМЕ

К. С. Дмитриева, А. В. Поддубский

*Учреждение образования «Белорусский государственный  
аграрный технический университет», г. Минск*

Научный руководитель Т. В. Медведок

*Представлен анализ социально-экономического содержания труда в классическом марксизме. Рассмотрены причины и последствия влияния отчуждения на трудящихся в процессе трудовой деятельности. Отмечена актуальность всестороннего изучения марксизма, обращенного к человеку, сделан вывод о необходимости активного использования творческого потенциала индивида в сфере трудовой деятельности.*

**Ключевые слова:** марксизм, постклассическая философия, деятельность, труд, отчуждение, творчество.

## SOCIO-ECONOMIC CONTENT OF LABOR IN CLASSICAL MARXISM

K. S. Dmitrieva, A. V. Poddubsky

*Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk*

Scientific supervisor T. V. Medvedok

*The article is devoted to the analysis of the socio-economic content of labor in classical Marxism. The causes and consequences of the influence of alienation on workers in the process of labor activity are considered. It is shown that the theory of Karl Marx is important for a comprehensive socio-economic analysis. The conclusion is made about the need for active use of the individual's creative potential in the sphere of labor.*

**Keywords:** marxism, postclassical philosophy, activity, labor, alienation, creativity.

Марксизм повсеместно известен в качестве социальной, политической и экономической философии, будучи обязан своим названием основателю – немецкому философу и экономисту IX в. К. Марксу. Впрочем, можно заметить, что у марксизма первой волны было два основоположника: К. Маркс и Ф. Энгельс, а продуктом их творческого сотрудничества стало философское учение, получившее название «диалектический и исторический материализм».

Как и любое фундаментальное направление общественной мысли, марксизм возник не на пустом месте, и в его основу положены заимствованные и переосмыслившие идеи иных мыслителей, получившие в ходе их усвоения марксизмом новое звучание и переосмысление. Наибольшее влияние на Маркса возымели труды Гегеля и Фейербаха. Диалектическая философия Гегеля провозглашалась Марксом в качестве наивысшей точки развития философии в целом, однако торжество идеализма

было решительно им отвергнуто. Вслед за Фейербахом Маркс развивал идеи материализма, присоединив к ним диалектический метод.

Как правило, марксистскую философию относят к постклассической философии, а именно, к руслу социально-критической стратегии, и ее отличительными особенностями являются: критика созерцательности предшествующей философии, акцент на социальной природе и практической направленности философии. Социально-критическая стратегия оставляет за философским дискурсом право критиковать реально существующее общественное бытие и предлагать пути его улучшения.

Практическая направленность, творческий характер философии Маркса обуславлены тем, что в центре ее внимания находится человек и его жизненные условия. По этой причине анализ исторического процесса у основоположников марксизма начинается с конкретных индивидов и способа их существования. При объяснении природы общества из всего многообразия общественных отношений Маркс отмечает в качестве исходных и основополагающих те, которые возникают в производстве и воспроизводстве индивидуальной и родовой жизни человека.

Человеческая сущность есть истинная общественная связь людей, т. е. имеющая место в самой действительности и не зависящая от их мыслей о самих себе и о данной связи. Люди осуществляют деятельность, поскольку к этому их побуждает необходимость. Действуя, они осуществляют, производят, творят собственное бытие.

Деятельность – это бытие человека, это и способ бытия человека. Действуя, индивиды лишаются своей изолированности, так как вступают во взаимодействие с другими людьми. Деятельность потому есть не только бытие и способ бытия человека, но это еще и содержание индивидуального бытия, это выражение связи людей. Данное содержание находит отражение в результатах деятельности, ее продуктах, в самом процессе деятельности. Иначе говоря, это способ выражения связи людей, способ ее созидания. Действуя, люди создают и общественную связь, реализуя таким образом и свою общественную сущность.

Из всей совокупности социальных отношений выделяются отношения материального производства как ключевые, доминирующие в общественной системе. В фундаменте материального производства лежит труд – именно труд является подлинной основой, движителем социально-исторического процесса. Согласно Марксу, труд является вечным и естественным условием человеческой жизни; вне труда человек не может ни удовлетворить свои потребности, ни развить свои способности. Однако же в условиях капиталистического общества труд выступает в такой форме, что осуществление индивидом своего бытия становится совершенно безразличным по отношению к его потребностям, способностям, духовным качествам. По Марксу, отчужденный труд существует в следующих четырех аспектах.

Во-первых, рабочий пользуется природными материалами, чтобы в итоге получить нужные для жизни предметы, продукты труда. Чем более рабочий трудится, тем становится больше мир предметов, которые ему не принадлежат. Природа выступает для рабочего сугубо средством труда, а предметы, создаваемые в процессе производства, – средством жизни, физического существования, от которых рабочий полностью зависит. Продукт труда рабочего неожиданно обретает самостоятельность и начинает противостоять своему творцу как некая чуждая сила.

Во-вторых, отделение средства производства от творца материальных благ делает сам труд внешним для человека процессом. Данный труд – это уже не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения иных потребностей. Только вне труда рабочий волен распоряжаться собой, т. е. рабочий

свободен только при осуществлении жизненных функций, которые одинаковы у человека и животных. Труд же как форма деятельности, специфическая для человека, оказывается для рабочего унижением в себе человека.

В-третьих, подневольный труд изымает у человека его родовую жизнь. Для рабочего труд оказывается только средством для поддержания собственной жизни, а не рода. Труд из самореализации человека превращается в инструментальное средство поддержания человеческого существования.

Наконец, в-четвертых, подневольный труд вызывает отчуждение между людьми, отчуждение человека от человека, противостояние одних рабочих другим, поскольку они конкурируют за возможность трудиться.

По мнению Маркса, нравственное отношение человека к человеку является проявлением высшей степени социализации индивида и его самосознания. Отчуждение от других людей, а также от самого себя становится основным источником несчастья и неудовлетворенности в капиталистическом обществе. Истинный смысл жизни человека заключается в его способности к созидающей деятельности в рамках коллектива, а подлинное счастье достигается через солидарность и взаимопомощь.

Таким образом, в условиях развития капиталистического общества К. Маркс обнаружил истоки, формы и сущность отчуждения. В отличие от социалистов-утопистов, стремившихся к детальному обнаружению основы коммунистического общества, тщательному и последовательному выявлению всех его элементов, начиная с преобразованных в новых условиях характера труда, системы управления, распределения благ и заканчивая процессом образования и воспитания в социальных общностях идеального типа, К. Маркс подобного не делал, понимая бесперспективность подобных абстрактных схем. Коммунистическая теория, как полагал Маркс, не должна выступать в виде догмы, а тем более – в виде «готовой схемы» на все эпохи. Он ратовал за ее творческое развитие [1].

Маркс подчеркнул, что рабочий отдает внушительную часть жизни процессу производства, а посему условия его осуществления есть условия самого жизненного процесса. Экономия на этих условиях является демонстрацией антигуманистического курса [2].

Философ заключает, что в таком случае одной из наиболее важных проблем становится соотношение интересов, при котором выигрыши владельцев капитала существуют с одновременными общественными потерями. В контексте господствующих интересов бережливое отношение здесь только к овеществленному труду, в то время как труд живой подвержен эксплуатации.

Тщательный анализ категории «отчуждения», проведенный в марксизме, позволяет признать не только то, что труды Маркса и Энгельса по-прежнему актуальны, но и являются значимыми с точки зрения гуманистического начала формирования социально-экономических отношений. Труд трансформируется в негативную форму деятельности: из формы самовыражения и самоутверждения он превращается в способ самоопустошения и саморазрушения [3].

Отчуждение трудовой деятельности понуждает человека утрачивать свою целостность, это приводит к отрицательным эмоциональным настроениям и деформации личности. Так, рабочий утрачивает важные качества своей личности, превращаясь исключительно в носителя определенной социальной функции, становится предметом. Такова антигуманистическая позиция принудительной трудовой деятельности, которая раскрыта в воззрениях марксизма и по-прежнему актуальна.

## Литература

1. Адуло, Т. И. К. Маркс об основных формах отчуждения и путях их преодоления / Т. И. Адуло // Маркс и марксизм в контексте современности : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Маркса (1818–1883), Минск, 26–27 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 11–17.
2. Шетулова, Е. Д. Анализ отчуждения в классическом марксизме: методологический аспект проблемы / Е. Д. Шетулова // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2010. – № 1. – С. 75–80.
3. Евдокимов, Е. А. Об актуальности марксизма в изучении труда / И. А. Евдокимов // Теоретическая экономика. – 2018. – № 3. – С. 173–180. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-aktualnosti-marksizma-v-izuchenii-truda> (дата обращения: 22.04.2025).

УДК 316.34

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО  
И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ: К ВОПРОСУ  
ОБ ИХ ВЗАИМОСВЯЗИ**

Н. М. Усик

*Учреждение образования «Белорусский государственный  
аграрный технический университет», г. Минск*

Научный руководитель Т. В. Медведок

*Рассмотрено влияние экономического неравенства на социальную мобильность в условиях современной рыночной экономики. Проанализированы ключевые факторы, ограничивающие возможности граждан из малообеспеченных слоев населения: доступ к качественному образованию, медицинскому обслуживанию, стабильной занятости и финансовым ресурсам. Приведены статистические данные и экспертные мнения, подтверждающие, что высокий уровень неравенства воспроизводит социальные барьеры и снижает уровень конкуренции, способствуя сохранению привилегий в узком кругу. Отмечена необходимость комплексных государственных мер, направленных на снижение социального расслоения и обеспечение равных возможностей для всех граждан.*

**Ключевые слова:** неравенство, социальная мобильность, образование, рынок труда, социальное расслоение.

**SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY AND SOCIAL MOBILITY:  
ON THE ISSUE OF THEIR INTERRELATION**

N. M. Usik

*Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk*

Scientific supervisor T. V. Medvedok

*The article examines the impact of economic inequality on social mobility within the framework of a modern market economy. It analyzes key factors that limit opportunities for citizens from low-income groups, including access to quality education, healthcare, stable employment, and financial resources. Statistical data and expert opinions are provided, confirming that a high level of inequality reproduces social barriers and reduces competition, thereby preserving privileges within a narrow elite. The article highlights the need for comprehensive government measures aimed at reducing social stratification and ensuring equal opportunities for all citizens.*

**Keywords:** inequality, social mobility, education, labor market, social stratification.