

Таким образом, главными критериями вступления в ПВТ и в технопарк являются определенные виды инновационной деятельности. Данную инновационную деятельность можно рассчитать с помощью специального показателя – степени инновационности деятельности. Данный показатель основывается на шкале желательности Харрингтона и может варьироваться от 0 до 1.

Л и т е р а т у р а

1. Парк высоких технологий. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Парк_высоких_технологий (дата обращения: 24.03.2025).
2. Как стать резидентом. – URL: <https://park.by/membership/registration/> (дата обращения: 24.03.2025).
3. О технопарке. – URL: <https://mgtp.by/o-tehnoparke/> (дата обращения: 24.03.2025).
4. Инновационная деятельность в терминах и определениях. Нормативно-правовой аспект. – URL: http://www.belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/2_2011/art5_19_2011.html (дата обращения: 24.03.2025).
5. Машевская, О. В. Методика оценки инновационной деятельности промышленного предприятия / О. В. Машевская // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2015. – Т. 6, № 8. – С. 97–105.

УДК 658.5

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЯПОНСКИХ ПОДХОДОВ В ОПЕРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ

Д. А. Сапончик

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель Е. В. Третьякова

Проведен сравнительный анализ белорусского и японского подходов к оперативному управлению производством. Отмечено, что белорусская система ориентирована на централизованное управление, долгосрочное планирование и стабильность, тогда как японский подход делает акцент на гибкость, инновации и вовлечение сотрудников. Рассмотрены ключевые принципы каждого метода, их применение в различных отраслях и возможности интеграции лучших практик для повышения эффективности производства.

Ключевые слова: оперативное управление производством, централизованное и децентрализованное управление, кайдзен и Just-in-Time, гибкость и инновации, сравнительный анализ производственных систем.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF DOMESTIC AND JAPANESE APPROACHES IN OPERATIONAL PRODUCTION MANAGEMENT

D. A. Saponchuk

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor E. V. Tretyakova

This paper provides a comparative analysis of the Belarusian and Japanese approaches to operational production management. The Belarusian system focuses on centralized management, long-term planning and stability, while the Japanese approach focuses on flexibility, innovation

and employee engagement. The paper examines the key principles of each method, their application in various industries, and the possibilities of integrating best practices to improve production efficiency.

Keywords: operational production management, centralized and decentralized management, kaizen and Just-in-Time, flexibility and innovation, comparative analysis of production systems.

Оперативное управление производством играет ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности и эффективности предприятий. В зависимости от экономических условий, исторического развития и особенностей культуры разных страны разрабатывают уникальные системы управления производственными процессами. В данной работе анализируются основные отличия отечественного и японского подходов к управлению производством, их ключевые преимущества и потенциальные недостатки. Также рассматривается возможность адаптации лучших практик обоих подходов для создания более эффективной и устойчивой модели управления.

Отметим актуальность темы. Современные предприятия стремятся повысить свою конкурентоспособность, минимизировать затраты и оптимизировать процессы. В условиях глобальной экономики изучение различных моделей управления производством позволяет выявить эффективные методы, способные повысить устойчивость бизнеса. Белорусские предприятия, ориентированные на централизованное планирование, могут извлечь выгоду из японской модели управления, в которой широко применяются инновационные методы организации труда.

Белорусская система управления производством во многом сохраняет черты плановой экономики, несмотря на элементы рыночного регулирования. Укажем основные особенности белорусской модели управления производством:

1. Централизованный контроль – государство активно регулирует ключевые отрасли промышленности, влияя на стратегическое развитие предприятий.
2. Долгосрочное планирование – предприятия ориентированы на стабильное производство, а стратегии развития рассчитываются на годы вперед.
3. Ориентация на внутренний рынок – значительная часть предприятий сфокусирована на удовлетворении внутреннего спроса, что ограничивает их гибкость в отношении изменения конъюнктуры внешнего рынка.
4. Постепенное внедрение цифровизации – в последние годы белорусские предприятия внедряют современные технологии, но процесс автоматизации идет медленно из-за высоких издержек.

Приведем примеры крупных белорусских предприятий:

- БелАЗ – один из ведущих производителей карьерных самосвалов. Производственные процессы организованы по централизованной системе управления, что позволяет обеспечить стабильное качество продукции.
- Гродненский мясокомбинат – предприятие, ориентированное на плановое производство с минимальными отклонениями от прогнозируемых показателей. Основное внимание уделяется стабильности поставок и качеству продукции.
- Нафттан – нефтеперерабатывающий завод, использующий традиционные методы организации производства с жестким контролем затрат.

Отметим основные характеристики японского подхода. Японская система управления производством признана одной из самых эффективных в мире. Она основана на принципах гибкости, вовлечения сотрудников и постоянного совершенствования. Перечислим основные принципы японской модели управления:

- Кайдзен (непрерывное улучшение) – сотрудники всех уровней участвуют в процессе оптимизации производства.
- Бережливое производство (Lean Manufacturing) – предприятия стремятся минимизировать потери, повышая эффективность каждого процесса.
- Система Just-in-Time – производство организовано таким образом, чтобы минимизировать запасы и ускорить логистические процессы. Ориентация на инновации – японские компании активно используют технологии автоматизации и роботизации.

Приведем примеры успешных японских предприятий:

- Toyota – компания, которая внедрила систему Just-in-Time, значительно снизив производственные издержки.
- Sony – использует гибкую систему управления, позволяющую оперативно реагировать на изменения потребительского спроса.
- Mitsubishi – успешно применяет принципы кайдзен и Lean Manufacturing, что обеспечивает стабильный рост производительности.

Сравнительный анализ отечественного и японского подходов

Характеристика	Отечественный подход	Японский подход
1. Структура управления	Централизованная	Децентрализованная
2. Гибкость	Средняя	Высокая
3. Вовлечение сотрудников	Ограничено	Активное
4. Автоматизация	Частичная	Максимальная
5. Ориентация на рынок	Внутренний рынок	Глобальный рынок
6. Логистическая эффективность	Ориентация на складские запасы	Just-in-Time

Источник. Собственная разработка.

Анализ данных таблицы показывает, что белорусский и японский подходы к управлению производством имеют существенные различия. Белорусская модель ориентирована на стабильность и плановое развитие, тогда как японская система делает акцент на гибкость, инновации и вовлечение сотрудников в процесс управления.

Оптимальной стратегией для белорусских предприятий может стать интеграция японских методов управления, таких как кайдзен и Lean Manufacturing, что позволит повысить производительность, минимизировать потери и улучшить конкурентоспособность на мировом рынке. Развитие технологий автоматизации, цифровизации и логистических решений также может способствовать трансформации белорусского производственного сектора, обеспечивая рост эффективности и стабильности в долгосрочной перспективе.

Л и т е р а т у р а

1. Современное оперативное управление производством в организации / CyberLeninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-operativnoe-upravlenie-proizvodstvom-v-organizatsii-viewer>.
2. Организация производства и управление предприятием / rep.bntu.by. – URL: https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/16469/Organizaciya_proizvodstva_i_upravlenie_predpriyatiem.pdf?sequence=1.
3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Pravo.by. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32500031>.