

Дальнейшее развитие внутреннего предпринимательства требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, расширение финансовой поддержки, развитие инфраструктуры и повышение квалификации кадров. Успешная реализация этих мер позволит создать благоприятную среду для роста предпринимательской активности, повышения конкурентоспособности белорусской экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

В качестве ориентира в данной проблеме можно привести пример Китая, где венчурные фонды играют ключевую роль в развитии инноваций при активном участии государства и технологических гигантов. Государство поддерживает фонды, инвестирующие в стратегические отрасли, а крупные компании активно вкладывают в перспективные стартапы. Китайский рынок характеризуется быстрым ростом, ориентацией на внутренний рынок и привлечением иностранных инвестиций. Несмотря на риски, такие как государственное вмешательство и недостаточную защиту интеллектуальной собственности, китайская венчурная экосистема продолжает расти, создавая множество успешных технологических компаний.

Внутреннее предпринимательство играет важную, но пока не до конца реализованную роль в экономике Беларуси. Государственная поддержка и усилия по улучшению бизнес-климата создают основу для роста, однако сохраняются значительные препятствия, большой объем сферы бюрократии, ограниченное финансирование и нехватка квалифицированных кадров. Дальнейшее развитие требует комплексного подхода, направленного на либерализацию экономики, упрощение доступа к ресурсам, стимулирование инноваций и развитие человеческого капитала. Успешная реализация этих мер позволит раскрыть потенциал белорусского предпринимательства, повысить его вклад в экономический рост и обеспечить устойчивое развитие страны.

Л и т е р а т у р а

1. Ефремова, Н. Е. Поддержка малого и среднего предпринимательства в текущих экономических условиях / Н. Е. Ефремова, А. С. Гвоздева, Д. Р. Фадеева ; Тул. фил. федер. гос. образоват. бюдж. учреждения высш. проф. образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30008381> (дата обращения: 06.04.2025).
2. Ибрагимова, З. Ф. ОРВ как механизм снижения барьеров развития предпринимательства в Республике Беларусь / З. Ф. Ибрагимова ; Башк. гос. ун-т. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32453511> (дата обращения: 06.04.2025).

УДК 330.342.24

КРИТЕРИИ ИННОВАЦИОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ТЕХНОПАРКА, ПАРКА ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

А. Д. Пестрикова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель О. В. Шваякова

Отмечено, что актуальность данной темы показывает необходимость поддержки организаций, связанных с инновационным развитием нашей страны. Рассмотрено, что в связи с сегодняшней ситуацией в Республике Беларусь происходит массовое внедрение нововведений в различные сферы деятельности (от промышленности до образования),

но данные нововведения не всегда имеют положительный эффект, так как часто организации, занимающиеся разработкой или усовершенствованием технологий, не имеют средств на осуществление таких проектов. Указано, что в таких случаях компании вынуждены искать инвесторов как внутри страны, так и за ее пределами, но в Беларусь можно получить финансирование путем вступления организации в технопарк или в Парк высоких технологий (ПВТ). Ввиду этого представлены критерии вступления в технопарк и ПВТ.

Ключевые слова: инновационная деятельность, Парк высоких технологий, технопарк, общий инновационный индекс, шкала Харрингтона.

CRITERIA OF INNOVATIVENESS OF BUSINESS ENTITY'S ACTIVITY WHEN ENTERING THE ECONOMIC SPACE OF TECHNOPARK, HIGH-TECH PARK

A. D. Pestrikova

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor O. V. Shvayakova

The relevance of this topic highlights the necessity of supporting organizations involved in the innovative development of our country. Given the current situation, the Republic of Belarus is experiencing a mass implementation of innovations across various sectors (from industry to education). However, these innovations do not always yield positive results, as organizations engaged in the development or improvement of technologies often lack the necessary funds to carry out such projects. In such cases, companies are compelled to seek investors both domestically and internationally. In our country, funding can be obtained by having an organization join a technopark or a high-tech park. Therefore, this research paper will present the criteria for joining a technopark and a high-tech park.

Keywords: innovation activity, high-tech park, technopark, overall innovation index, Harrington scale.

В настоящее время количество организаций, занимающихся инновационной деятельностью, стремительно растет, а в Беларусь активно формируется инфраструктура, осуществляющая поддержку и развитие инновационной активности хозяйствующих субъектов нашей страны. В настоящий момент в большинстве случаев к таким структурам принято относить технопарк и Парк высоких технологий (ПВТ).

Парк высоких технологий в Республике Беларусь был открыт в г. Минске в 2005 г. Хотя он и не представлял собой свободную экономическую зону, а экстерриториальную юрисдикцию со своими льготами на постоянной основе, но он был ориентирован на развитие стартапов и инновационного предпринимательства [1].

Основным критерием вступления компаний в ПВТ является осуществление ею определенных видов деятельности, а именно:

- разработка технологии для защиты информации в сфере криптовалют;
- создание способов обучения нейронных сетей и систем ИИ, т. е. работа с искусственным интеллектом;
- разработка и сопровождение программного обеспечения;
- участие в киберспортивном направлением, т. е. осуществление подготовки команд к киберспортивным соревнованиям и их выход на международный уровень в будущем;
- майнинг, т. е. добыча криптовалюты и др.

Далее, если компания соответствует главному критерию, то ей необходимо пройти процедуру становления резидентом, а именно:

1. Изучить законодательство (компания должна быть зарегистрирована на территории Республики Беларусь. Если компания зарегистрирована на территории Республики Беларусь, но занимается какой-либо деятельностью, связанной с токенами, то такой компании устанавливают минимальный размер уставного фонда в денежной форме в размере от 500 000 до 2 млн бел. руб.).

2. Должен быть подготовлен бизнес-проект.

3. Необходимо собрать и подать следующий пакет документов:

- устав компании и его заверенная копия;
- свидетельство о государственной организации и его заверенная копия;
- бизнес-проект (все страницы должны быть пронумерованы);
- паспорт компании с информацией об учредителях;
- заверенную копию трудового договора и копию решения общего собрания участников о назначении на должность руководителя.

4. Ожидать решения (если вы проходите данные этапы, то в конце процесса вы должны получить свидетельство и заключить договор с ПВТ) [2].

Технопарк является молодой структурой, так как первый технопарк на территории Республики Белорусь был зарегистрирован в 2011 г. Технопарком принято называть организацию, созданную для реализации инновационных проектов.

Основным критерием для становления компаний резидентом технопарка является осуществление деятельности в следующих направлениях:

- энергоснабжение;
- станкостроение;
- машиностроение;
- микроэлектроника;
- медицинское оборудование и изделия;
- системы безопасности;
- оптико-электронные системы [3].

Если организация соответствует заявленным направлениям, то она проходит процедуру становления резидентом технопарка. Данная процедура такая же, как и в случае становления резидентом ПВТ. Но стоит отметить, что в большинстве случаев все же возникает проблема признания деятельности хозяйствующего субъекта как инновационной и возможной для осуществления в рамках ПВТ, технопарка с соответствующими преференциями.

Обычно под инновационной деятельностью понимается деятельность, которая обеспечивает создание и реализацию инноваций, т. е. все виды финансовой, технологической, научной и коммерческой деятельности, которые обеспечивают внедрение инноваций. Сами инновации являются новыми или усовершенствованными технологиями, видами товарной продукции или услуг, способствующими продвижению данных технологий, товарной продукции и услуг на рынок [4]. Иногда инновационную деятельность считают по степени инновационности деятельности.

По нашему мнению, сегодня критерии инновационности достаточно размыты и зачастую подвержены субъективной трактовке участников инновационной деятельности, т. е. непосредственно хозяйствующих субъектов, представителей инфраструктуры инновационного развития и контролирующих органов, поэтому мы предлагаем ввести в механизм оценки инновационности количественный метод.

Данный метод предполагает, что для нахождения общего инновационного индекса (ША), нужно, в первую очередь, рассчитать индивидуальные и общие индексы сле-

дующих компонентов: финансово-экономического показателя, производственно-технологического показателя, научно-технического показателя, кадрового показателя.

Представим формулу для расчета индивидуального индекса:

$$\text{Индивидуальный индекс} = \frac{I_i - I_{\min}}{(I_{\max} - I_{\min})'}, \quad (1)$$

где I_i – фактический показатель; I_{\min} – минимальное значение показателя; I_{\max} – максимальное значение показателя.

Приведем формулу для расчета общего индекса для каждого компонента:

$$\text{Общий индекс} = \sum a_n \cdot b_n, \quad (2)$$

где a_n – индивидуальный индекс каждого показателя; b_n – весовой коэффициент каждого показателя.

На основании данных расчетов можно рассчитать общий инновационный индекс по формуле

$$\text{ША} = \sqrt{I_i} \cdot \sqrt{I_p} \cdot \sqrt{I_n} \cdot \sqrt{I_k}, \quad (3)$$

где $\sqrt{I_i}$ – общий индекс финансово-экономического показателя; $\sqrt{I_p}$ – общий индекс производственно-технологического показателя; $\sqrt{I_n}$ – общий индекс научно-технического показателя; $\sqrt{I_k}$ – общий индекс кадрового показателя.

Полученный общий инновационный коэффициент будет варьироваться от 0 до 1, и по данному значению согласно нормативной модели инновационной деятельности на основании таблицы можно будет определить степень инновационности деятельности [5].

Шкала желательности Харрингтона

Градация показателя ША	Тип	Характеристика
ША > 0,8	1	Высокий уровень инновационной деятельности, инновации оправданы и обеспечивают перспективное развитие инновационной деятельности
0,63 < ША < 0,8	2	Хороший уровень инновационной деятельности, инновации оправданы и обеспечивают динамичное развитие инновационной деятельности
0,37 < ША < 0,63	3	Средний уровень инновационной деятельности, имеется некоторая степень риска
0,2 < ША < 0,37	4	Низкий уровень инновационной деятельности, велика степень понести риски
ША < 0,2	5	Очень низкий уровень инновационной деятельности, инновации не оправданы

Источник. Собственная разработка на основании [5].

Таким образом, главными критериями вступления в ПВТ и в технопарк являются определенные виды инновационной деятельности. Данную инновационную деятельность можно рассчитать с помощью специального показателя – степени инновационности деятельности. Данный показатель основывается на шкале желательности Харрингтона и может варьироваться от 0 до 1.

Л и т е р а т у р а

1. Парк высоких технологий. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Парк_высоких_технологий (дата обращения: 24.03.2025).
2. Как стать резидентом. – URL: <https://park.by/membership/registration/> (дата обращения: 24.03.2025).
3. О технопарке. – URL: <https://mgtp.by/o-tehnoparke/> (дата обращения: 24.03.2025).
4. Инновационная деятельность в терминах и определениях. Нормативно-правовой аспект. – URL: http://www.belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/2_2011/art5_19_2011.html (дата обращения: 24.03.2025).
5. Машевская, О. В. Методика оценки инновационной деятельности промышленного предприятия / О. В. Машевская // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2015. – Т. 6, № 8. – С. 97–105.

УДК 658.5

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЯПОНСКИХ ПОДХОДОВ В ОПЕРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ

Д. А. Сапончик

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель Е. В. Третьякова

Проведен сравнительный анализ белорусского и японского подходов к оперативному управлению производством. Отмечено, что белорусская система ориентирована на централизованное управление, долгосрочное планирование и стабильность, тогда как японский подход делает акцент на гибкость, инновации и вовлечение сотрудников. Рассмотрены ключевые принципы каждого метода, их применение в различных отраслях и возможности интеграции лучших практик для повышения эффективности производства.

Ключевые слова: оперативное управление производством, централизованное и децентрализованное управление, кайдзен и Just-in-Time, гибкость и инновации, сравнительный анализ производственных систем.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF DOMESTIC AND JAPANESE APPROACHES IN OPERATIONAL PRODUCTION MANAGEMENT

D. A. Saponchuk

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor E. V. Tretyakova

This paper provides a comparative analysis of the Belarusian and Japanese approaches to operational production management. The Belarusian system focuses on centralized management, long-term planning and stability, while the Japanese approach focuses on flexibility, innovation