

Особенности государственного регулирования бизнес-структур в условиях экономического кризиса

Сычева Наталья Вячеславовна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики,
Гомельский государственный
технический университет
имени П.Р. Сухого
(г. Гомель, Беларусь)

Атниша Рамадан Ахмад Абуса,
аспирант гуманитарно-экономического факультета,
Гомельский государственный
технический университет имени П.Р. Сухого
(г. Гомель, Беларусь)

Целью статьи является обобщение особенностей государственного регулирования развития бизнес-структур с учетом специфики современного развития рынка, раскрытия приоритетных направлений государственной политики в сфере предпринимательства. Определены основные задачи государственной регуляторной политики по развитию предпринимательства, а также специфические меры государственной поддержки развития современных форм бизнес-структур. Рассмотрены основные препятствия и определены главные перспективы развития предпринимательства. Представлена авторская классификация механизмов реализации государственного регулирования качественного развития бизнес-структур по сроку действия.

The purpose of the article is to generalize the features of state regulation of business structures development, taking into account the specifics of the modern market development, and to reveal the priority directions of state policy in the field of entrepreneurship. Determined the main objectives of the state regulatory policy for the development of entrepreneurship, as well as specific measures of state support for the development of modern forms of business structures. The main obstacles are considered and the main prospects for the development of entrepreneurship are determined. The author presents the classification of mechanisms for implementing state regulation of the quality development of business structures by the term of validity.

Бизнес-структуры являются существенным элементом современной экономики, конкурентной рыночной системы. Экономика в реальных условиях не может функционировать и развиваться без различных форм бизнеса. Именно бизнес-структуры, активно реагируя на изменение рыночных отношений, обеспечивают экономике максимальную гибкость.

В условиях глубокой расслоенности общества возникает необходимость создания и развития эффективной системы государственного регулирования, которая влияла бы на формирование гармоничных условий развития биз-

нес-среды, особенно в качественном измерении [6, с. 51].

Бизнес требует активного вмешательства государства на начальных этапах его развития. Это является причиной для пересмотра и эффективной реализации механизмов государственного регулирования данной сферы. Необходимы проработка и внедрение современной государственной политики в отношении бизнес-структур, которая бы отвечала как международным, так и национальным стандартам развития экономико-ориентированных отношений [9].

Кандидат экономических наук М.В. Орлов в своей диссертационной работе отмечает, что

главным назначением государственного регулирования в сфере предпринимательской активности является искоренение недостатков и проблем саморегулирования рынка и установление порядка в деятельности субъектов бизнеса, нацеленное на процессы обеспечения интересов общества и налаживания экономики, ориентированной на социум [8, с. 35]. На наш взгляд, следует согласиться с ученым в том, что сейчас фокусировка экономики действительно должна актуализироваться именно на общественных интересах в сфере государственного регулирования развития бизнеса.

Ориентиры государства на бизнес меняют психологические настроения в обществе, имеющем большое значение. Склоняясь к мысли социальной важности бизнес-структур и развития культуры бизнеса, следует акцентировать внимание на механизмах государственного регулирования данного сектора экономической деятельности. Основополагающим элементом развития этой сферы является совершенствование механизмов предоставления образования для общества [14, с. 14]. Механизмы предоставления качественного образования следует внедрять собственными силами с привлечением международных трансфертов из развитых стран в развивающиеся.

В контексте проводимого исследования первоочередной задачей является анализ категории «механизм государственного регулирования». Ф.И. Шакхалов под данным механизмом понимает совокупность организационно-экономических методов и инструментов, которые позволяют выполнять функции для выполнения непрерывного действия исследуемой системы (государства) с целью повышения функционального положения экономической среды [15, с. 28]. По мнению И.М. Хрупина, содержание понятия «механизм государственного регулирования» следует считать системой средств, рычагов, методов и стимулов, благодаря которым страна регулирует процессы экономики, а также обеспечивает выполнение социально-экономических функций [14, с. 11].

Дополнением к этим определениям может быть подход Г.А. Денисова, который дает определение механизма как системы мероприятий, обеспечивающих реализацию государственной политики в отношении бизнеса. К первой группе механизмов он относит создание базы правовых аспектов с регламентацией государственных регуляторов предпринимательства. Вторая группа включает созда-

ние новейших институтов, организованных структур и средств реализации регулирования государством бизнеса, а также обеспечение кадрами системы регулирования [3, с. 26].

Принципиальных различий в трактовке понятия «механизм государственного регулирования» нет. Следует отметить, что подавляющее большинство исследователей в вопросе механизмов сходятся на одном мнении относительно их потребности в комплексности и системности, а также их актуальности в реальных условиях ведения бизнеса. И в этом стоит согласиться с указанными учеными.

Цели государственного регулирования бизнес-структур предполагают решение ряда конкретных задач, направленных на реализацию функций государства в сфере экономики. Основными методами государственного регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства являются экономическое и организационно-правовое регулирование. Кроме того, необходимыми методами государственного регулирования являются государственная поддержка и защита субъектов малого и среднего предпринимательства [13, с. 44].

Средства, методы и формы государственного регулирования предпринимательской деятельности классифицируются в зависимости от уровня использования тех или иных инструментов воздействия. Экономической формой государственного регулирования является, прежде всего, налоговое регулирование. Влияние системы налогообложения на предпринимательскую деятельность можно стимулировать. Налоги также являются основным источником формирования бюджетов всех уровней, через которые осуществляется реализация социально-экономических функций любого экономического субъекта и государства в целом [1, с. 9]. Экономические формы включают также таможенное и валютное регулирование. Кроме того, одной из важнейших форм государственного регулирования экономики является прогнозирование и программирование социально-экономического развития бизнеса.

С.Ю. Наумов, И.Н. Осипова, А.А. Подсумкова отмечают важность роли правовых ограничений в государственном регулировании субъектов бизнеса. Это, в частности, важность легитимации (обязанности субъектов бизнеса осуществлять государственную регистрацию), лицензирования (обязанности получить лицензию на определенные виды деятельности), выполнения правил относительно механизмов

создания безопасных и качественных товаров, работ, услуг (получение соответствующего сертификата). Кроме правовых ограничений, предусмотрены и правовые стимулы, которых существенно меньше [7, с. 71].

Сущность стимулов проявляется в увеличении свободы действий для субъектов бизнеса, а также в расширении перспективных возможностей. Влияние стимулов применяется только по отдельным категориям бизнес-деятельности (предприятий, зарубежных инвесторов, владельцев бизнеса в свободных экономических зонах) [16, с. 13]. Механизм поддержки, основываясь на правовых началах, должен сочетать различные формы ее обеспечения — прямую (субсидирование), косвенную (льготное налогообложение) и опосредованную государстенную поддержку бизнеса [11, с. 6].

Высокая неопределенность бизнес-деятельности в условиях кризиса, неразвитость механизмов регулирования рынка, взаимодействия и взаимозависимости субъектов экономики сдерживают действие механизмов государственного регулирования предпринимательства. Определение целевых ориентиров поддержки и развития бизнеса должно исходить из необходимости сочетания интересов как государства, так и предпринимателей с учетом текущего состояния экономики страны. В таких условиях основными целями государственной политики являются [16, с. 15]:

- создание благоприятных условий для эффективной предпринимательской деятельности;
- развитие малого бизнеса как фактора создания конкурентной среды и среднего класса в обществе;
- развитие самозанятости общественности;
- увеличение процента участия представителей малого бизнеса в формировании ВВП.

По нашему мнению, задачи государственной поддержки заключаются в следующих направлениях:

- обеспечение организационно-правовых и социально-экономических основ бизнеса;
- установление и обеспечение этико-правовых норм предпринимательства;
- обеспечение развития предпринимательской инфраструктуры;
- реализация политики охраны окружающей среды.

Сегодня заслуживают особого внимания финансовые механизмы.

Более расширенный спектр действий предлагаёт в своих исследованиях И.А. Миронов, а именно:

- проведение регулярного мониторинга социально-экономической ситуации;
- создание единого реестра малого предпринимательства в регионе;
- проведение аудита всех организаций, предлагающих услуги субъектам бизнеса;
- создание единой электронной базы данных организаций, предоставляемых ими услуг;
- разработка методики перехода к целевым методам поддержки;
- определение приоритетных групп предприятий для предоставления им первоочередной поддержки;
- проведение комплексного анализа всех видов региональных экономических ресурсов, включая информационные, инфраструктурные, инновационные, социальные и другие нематериальные активы [5, с. 408–409].

Ю.Н. Александрин предлагает разрабатывать региональные программы поддержки бизнес-структур с экономической специализацией и региональными особенностями, а также уровнем потенциальных возможностей региона и наличия актуальных сырьевых мощностей [1, с. 11]. В Республике Беларусь примером такой программы является программа деятельности правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы [10].

Основными направлениями общей трансформации национальной экономики для обеспечения роста конкурентоспособности бизнес-структур являются:

- создание условий для модернизации технического и технологического перевооружения;
- обеспечение условий динамичного развития инвестиционно-инновационного сектора экономики;
- стимулирование развития производственно-го и социального инфраструктурного обеспечения.

В государственном регулировании предпринимательства следует выделять не только стратегическую, но и тактическую составляющую. Тактическая составляющая предусматривает постановку первоочередной цели и конкретных задач для достижения максимального эффекта и результата. Кроме этого, государственное регулирование развития бизнеса должно основываться на определенных мотивационно-организационных механизмах. Мотивационные механизмы базируются на роли бизнеса как субъекта рынка, деятельность которого направлена на производство товаров и предоставление услуг, а также их реализацию потребителям (дру-

гим предприятиям, домохозяйствам, государству).

Такая деятельность должна осуществляться под влиянием общих и специальных законов экономики (спроса и предложения, конкуренции и т. п.). Результатом реализации мотивационных механизмов является качественное развитие бизнеса, что означает экономический рост, увеличение объемов национальных доходов и ВВП и соответственно социально-экономическое развитие.

Организационные механизмы проявляются со стороны государства в государственном регулировании бизнес-среды с применением эффективных мер, а с стороны предпринимательства — в принятии самостоятельных решений по организации и диверсификации бизнеса, формировании системы управления организацией, изменении направлений деятельности.

Следует выделить мысль, которой придерживаются В.П. Мельник и Т.В. Голикова. В своем исследовании ученые описывают такой специальный инструмент государственного влияния в сфере предпринимательства, как дерегулирование. По их мнению, дерегулирование определяется как комплекс мероприятий, направленных на достижение социально-экономического эффекта в сфере предпринимательства [4, с. 106]. Дерегулирование обеспечивается упрощением взаимодействия и взаимопомощи власти с субъектами бизнеса, нивелируя регулирующее влияние государства в бизнесе. Дерегулирование — это основное средство влияния власти на бизнес, в то же время регулирование — политическое средство действия экономических санкций на те отрасли, в которых государство имеет небольшую часть в деятельности [9, с. 81].

Во многих развивающихся странах процессы дерегулирования еще несовершены и слабо развиты. Об этом свидетельствует широкий набор использования командно-административных инструментов в государственном регулировании бизнеса. Следует отметить, что чрезмерное вмешательство и регулирование государством бизнес-среды подавляют частную собственность, склоняя рыночную среду к пассивности. В основе государственного регулирования бизнес-структур должен быть принят системный подход. Государственное регулирование при этом должно быть направленным на обеспечение устойчивого социально-экономического развития.

Как отмечает доктор экономических наук Л.Ю. Филобокова, системный подход осно-

вывается на применении механизма государственного регулирования бизнеса как единого организма с внутренними связями и внешними связями с другими механизмами. Концептуально поддержка малых и средних предприятий должна быть эффективной и результативной, при этом все элементы системы должны гармонично дополнять друг друга. В общем плане эта система является совокупностью множества связанных объектов, которые имеют специальные свойства, поэтому в основу концепции государственного регулирования должен быть положен подход к рассмотрению системы государственного управления как единого целого [13, с. 223].

Эффективность государственного регулирования бизнеса зависит от оптимизации деятельности государственного сектора, занимающегося развитием предпринимательства. Повышение эффективности государственного регулирования бизнеса следует связывать с повышением качества предоставляемых государством услуг через внедрение стандартов (нормативов) качества публичных услуг и критериев оценивания [12, с. 111]. Для повышения качества предоставляемых услуг государство требует профессиональных управленцев, имеющих отраслевое и управленческое образование, а также конвергентное видение процессов [2, с. 31].

На сегодня приоритетом деятельности государства является работа по совершенствованию инструментов стимулирования бизнеса, налаживания условий конкурентной среды. Государственные органы власти должны усовершенствовать нормативно-правовой механизм для укрепления финансово-экономического состояния предприятий. Целью разработки концептуальных подходов по государственному регулированию бизнес-структур является объединение усилий государства и бизнеса для достижения стабильности в экономике.

Современные концептуальные подходы к государственному регулированию бизнес-структур носят несистематический, фрагментарный характер без четкого распределения на стратегические, тактические и оперативные направления его развития.

Для реализации государственного регулирования, выполнения различных программ экономического и социального развития государство использует широкий спектр средств и механизмов регулирования бизнеса (рис. 1).

Итак, следует подчеркнуть, что механизмы государственного регулирования бизнес-

структур многогранные, объемные и действуют только комплексно в зависимости от той ситуации, которая складывается в экономической среде. Выбрав комплексный и систематический механизм государственного регулирования, государство может достичь стабильного развития в:

- создании условий по обеспечению занятости населения, уменьшении уровня безработицы и создании новых рабочих позиций;
- поддержке национальных товаропроизводителей и формировании экспортной политики;

- обеспечении качественных изменений в экономике государства;
- содействии формированию и развитию бизнеса, его становлении как двигателя.

Литература

1. Александрин, Ю.Н. Инструментарий стимулирования малого инновационного предпринимательства: международный и российский аспекты // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 10. – С. 8–13.
2. Андрианов, В.И. Механизмы саморегуляции рыночной экономики на микроэконо-

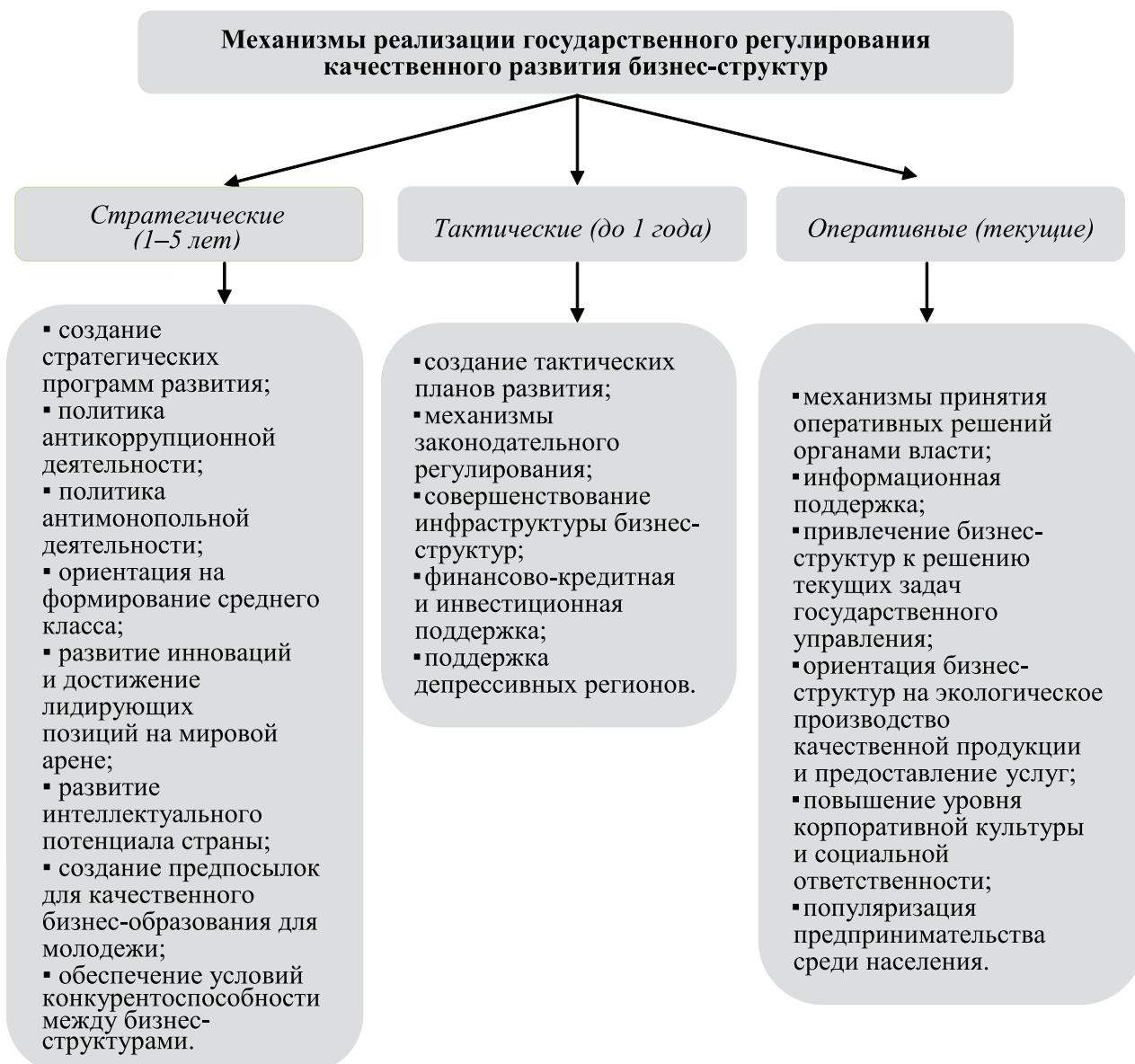


Рисунок 1. Механизмы реализации государственного регулирования качественного развития бизнес-структур (по сроку действия)

Источник: разработка автора

- мическом уровне // Общество и экономика. — 2010. — № 2. — С. 25–35.
3. Денисов, Г.А. Механизм государственного стимулирования научно-технического прогресса в развитых странах // Промышленное строительство. — 1990. — № 4. — С. 25–27.
4. Миронов, И.А. Поддержка малого предпринимательства на региональном уровне // Молодой ученый. — 2018. — № 48 (234). — С. 407–409.
5. Мухаев, Р.Т. Система государственного и муниципального управления. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 688 с.
6. Наумов, С.Ю. Система государственного управления: учебное пособие / С.Ю. Наумов, И.Н. Осипова, А.А. Подсумкова. — 2008. — 304 с.
7. Орлов, М.В. Эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности: дис. канд. экон. наук. — М., 2006. — 164 с.
8. Переверзева, Е.С. Финансовая политика, стратегия и тактика государства на современном этапе / Е.С. Переверзева, И.В. Манышев // Международный студенческий научный вестник [Электронный ресурс]. — 2014. — № 1. — Режим доступа: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=11863>. — Дата доступа: 24.06.2020.
9. Попков, В.П. Принципы и методы создания конкурентоспособных предпринимательских структур на основе нововведений / В.П. Попков, М.М. Марков, Н.М. Олейник. — СПб.: Астерион, 2009. — 168 с.
10. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05.04.2016 № 274 // КонсультантПлюс. Беларусь [Электронный ресурс]. — ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
11. Семин, А.Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2009. — № 11. С. 5–7.
12. Сидоренко, В.В. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / В.В. Сидоренко, П.В. Михайловский. — Краснодар: Мир Кубани, 2011. — 654 с.
13. Филобокова, Л.Ю. Система регулирования развития малого предпринимательства в регионе: концепция, стратегия, инструментарно-методический аппарат (на материалах Сахалинской обл.): дисс. доктора экономических наук. — Ростов-на-Дону, 2008. — 373 с.
14. Хрупин, И.М. Мотивационный механизм развития предпринимательства в России: автор. дис. канд. экон. наук. — Волгоград, 2014. — 24 с.
15. Шакхалов, Ф.И. Теория и практика государственного управления. — М.: Экономика, 2012. — 156 с.
16. Шубцова, Л.В. Государственное антикризисное управление: системный подход // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2011. — № 5. — С. 11–19.