

для стран, стремящихся усилить свои позиции на международной арене. Реализация теории конкурентных преимуществ Портера в Беларуси демонстрирует, что местные компании могут успешно конкурировать как на внутреннем, так и на международном рынках. Используя стратегии дифференциации, лидерства по издержкам и фокусирования, белорусские ИТ-компании имеют возможность укреплять свои позиции и способствовать дальнейшему развитию сектора.

Л и т е р а т у р а

1. Шевченко, Д. В. Мировая экономика / Д. В. Шевченко. – Гомель : МИТСО, 2024.
2. Что происходит в сфере информационных технологий? – URL: <https://myfin.by/article/tynki/cto-proishodit-v-sfere-informacionnyh-tehnologij> (дата обращения: 03.03.2025).
3. Дайджест: ИТ-рынок Беларуси в 2024 году / Институт IBA. – URL: <https://www.instituteiba.by/blog/programmirovaniye-i-administrirovaniye/daydzhest-it-rynok-belorussi-v-2024-godu/> (дата обращения: 04.03.2025).

УДК 339.9

НЕОПРОТЕКЦИОНИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАН

К. В. Петровец

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Е. А. Кожевников

Проанализированы современные меры неопротекционизма и их воздействие на международную торговлю, а также современные тенденции в использовании тарифных и нетарифных инструментов. Охарактеризована ситуация в различных странах, включая Беларусь, и рассмотрены потенциальные преимущества и риски внедрения неопротекционизма.

Ключевые слова: экономический рост, внешнеэкономическая политика, неопротекционизм, тарифные и нетарифные меры, глобальная экономика.

NEO-PROTECTIONISM IN THE MODERN TRADE POLICY OF COUNTRIES

K. V. Petrovets

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor E. A. Kozhevnikov

We analyze modern neo-protectionism measures and their impact on international trade, as well as modern trends in the use of tariff and non-tariff instruments. The situation in various countries, including Belarus, is analyzed, and potential benefits and risks of introducing neo-protectionism are considered.

Keywords: economic growth, foreign economic policy, neo-protectionism, tariff and non-tariff measures, global economy.

Эффективность формирования качественного экономического роста национальных экономик во многом зависит от интеграции стран в глобальную экономическую систему. Международная торговля выступает ключевым фактором вовлече-

ности государств в мировые рынки, в то время как национальные внешнеторговые политики служат важным инструментом для максимизации выгод от международной торговли. На сегодняшний день как развитые, так и развивающиеся страны сталкиваются с кризисными явлениями, вызванными последствиями пандемии и локальными конфликтами. Высокая инфляция, снижение объемов производства и потребления, а также нарушение глобальных производственных цепей приводят к нестабильности финансовых систем. Для преодоления этих вызовов государства должны активно поддерживать национальных производителей, используя тарифные и нетарифные методы внешнеэкономической политики, а также участвуя в глобальных и региональных торговых соглашениях. Неопротекционизм как современное явление включает ограничения на международную торговлю, дополняющие традиционные формы защиты. В условиях торговой борьбы страны применяют административные, финансовые и технические меры, которые затрудняют свободное перемещение товаров через границы. К таким мерам относятся стандарты, требования по защите здоровья населения и количественные ограничения. Количественные инструменты внешнеторговой политики, такие как квоты и лицензирование, регулируют объемы импорта и экспорта. Финансовые инструменты включают субсидии и налоговые льготы для отечественных производителей. Скрытые меры неопротекционизма могут быть обоснованы другими задачами государственной политики, но при этом они целенаправленно влияют на внешнеэкономические потоки. В последние десятилетия в мировой экономике основным инструментом внешнеторговой политики, направленной на защиту отечественных производителей от иностранной конкуренции, были таможенные пошлины, зафиксированные в таможенных тарифах стран и торговых союзов. Однако с момента заключения Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1947 г. началась постепенная трансформация этого подхода. С момента подписания ГАТТ и до 1994 г. средневзвешенный уровень ставок на промышленные товары в импортных тарифах стран, участвующих в многосторонней системе торговли, снизился с 39 до менее 4 %. Это произошло благодаря обязательствам, которые государства, желающие стать членами ГАТТ, приняли на себя, включая ограничение повышения таможенных ставок до согласованных «связанных» уровней. В 2022 г. «связанный» средний уровень импортных таможенных пошлин составил всего 3,4 % в США, 5,1 % – в ЕС и Великобритании, 7,5 % – в России и 10 % – в Китае. Кроме того, в рамках ГАТТ и ВТО были заключены соглашения, регулирующие использование нетарифных мер внешнеэкономической политики, такие как антидемпинговый кодекс и соглашения по субсидиям, техническим барьерам, сельскому хозяйству и другим вопросам. После финансового кризиса 2008 г. наблюдается тенденция к усилению протекционизма, особенно в форме нетарифных мер. По данным Global Trade Alert, с ноября 2008 года по конец 2023 г. было принято более 42,5 тыс. ограничительных мер, из которых 52,7 % касались субсидий отечественным производителям, 18,1 % – экспортных мер, а лишь 8,9 % – нетарифных инструментов, ограничивающих импорт. Эта динамика свидетельствует о смещении акцентов в международной торговой политике в сторону нетарифных регуляторов. Согласно экспертным оценкам Всемирной торговой организации, санкции, применяемые в международной торговле и относящиеся к нетарифным ограничениям, не только служат политическим целям, но и направлены на поддержку отечественных компаний как на внутреннем, так и на зарубежных рынках. В 2022 г. такие меры затронули около 13 % общего объема международной торговли, что значительно превышает менее 3 % в 2008 г. [1].

Данных о тарифах и импорте для США, России, Беларуси, Великобритании и Китая приведены в таблице.

Тарифы и импорт: сводные данные [2]

Тарифы и импорт: общие суммы и диапазоны цен				
Краткое изложение		Общее значение	Сельское хозяйство	Несельское хозяйство
<i>Республика Беларусь</i>				
Простая средняя конечная граница				
Значения на условиях РНБ:				
Простая средняя	2023	6,6	9,8	6,0
Торговая средняя взвешенная	2023	5,4	8,3	4,8
Импорт в миллиардах долларов США	2021	26,0	4,0	22,0
<i>Российская Федерация</i>				
Простая средняя конечная граница		7,5	10,8	7,0
Значения на условиях РНБ:				
Простая средняя	2023	6,6	9,7	6,1
Торговая средняя взвешенная	2023	5,3	8,9	4,8
Импорт в миллиардах долларов США	2021	280,0	31,3	248,7
<i>Соединенные Штаты Америки</i>				
Простая средняя конечная граница		3,4	4,8	3,2
Значения на условиях РНБ:				
Простая средняя	2023	3,3	5,0	3,1
Торговая средняя взвешенная	2023	2,2	4,0	2,1
Импорт в миллиардах долларов США	2022	3107,8	194,1	2913,8
<i>Великобритания</i>				
Простая средняя конечная граница		5,1	11,1	4,1
Значения на условиях РНБ:				
Простая средняя	2023	3,8	9,2	2,9
Торговая средняя взвешенная	2023	3,3	12,8	2,3
Импорт в миллиардах долларов США	2022	771,1	69,9	701,3
<i>Китай</i>				
Простая средняя конечная граница		10,0	15,7	9,1
Значения на условиях РНБ:				
Простая средняя	2023	7,5	14,0	6,4
Торговая средняя взвешенная	2023	3,0	13,1	2,2
Импорт в миллиардах долларов США	2022	1928,7	144,6	1784,1

На основе данных о тарифах и импорте для США, России, Беларуси, Великобритании и Китая можно сделать следующие общие выводы. Все страны имеют различные уровни тарифов на сельское хозяйство и неспецифические товары, причем тарифы на сельское хозяйство обычно выше. Это свидетельствует о стремлении

защищать местных производителей в аграрном секторе. Все страны, за исключением, возможно, некоторых случаев, имеют значительную зависимость от импорта, особенно в области неспецифических товаров. Например, в Китае и Великобритании неспецифические товары составляют большую часть общего импорта. Страны, такие как Китай и Великобритания, устанавливают высокие тарифы на сельское хозяйство, что может указывать на защиту внутреннего рынка. Это также может приводить к высокой зависимости от импорта в других категориях. Общая сумма импорта в этих странах варьируется, но многие из них имеют многомиллиардные объемы, что подчеркивает их активные позиции на международной торговой арене. Эти наблюдения подтверждают важность аграрного сектора и стратегическую значимость защиты местных производителей, а также необходимость сбалансированной политики в области импорта для обеспечения экономической стабильности. Каковы потенциальные преимущества и риски внедрения неопротекционизма в экономику Республики Беларусь в условиях глобальной нестабильности? Внедрение неопротекционизма в Республике Беларусь может рассматриваться как целесообразная мера в условиях текущих экономических вызовов, однако требует взвешенного подхода. Защита национальной экономики в условиях глобальной нестабильности и внешнего давления может помочь защитить отечественных производителей и сохранить рабочие места, что особенно актуально для Беларуси. Поддержка ключевых секторов, таких как сельское хозяйство и машиностроение, будет способствовать укреплению экономической независимости и устойчивости страны. Однако следует учитывать возможное увеличение цен для потребителей и снижение доступности импортных товаров, что может негативно сказаться на качестве жизни населения. В целом неопротекционизм может быть полезен как временная мера для поддержки экономики Беларуси, но важно стремиться к сбалансированному подходу, который будет направлен на развитие и интеграцию с глобальными рынками.

Литература

1. Неопротекционизм. – Гомель, 2025. – URL: <https://bigenc.ru/c/neoprotektsionizm-887f4c>.
2. Всемирная торговая организация – Гомель, 2025. – URL: <https://www.wto.org/>

УДК 678.02:338.48(476)

ПРОИЗВОДСТВО УПАКОВКИ И УКУПОРЧНЫХ СРЕДСТВ: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИННОВАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. С. Евдокимов

Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»,
Республика Беларусь

Научный руководитель Я. В. Емельянченко

Рассмотрены актуальные мировые тенденции и инновации в сфере производства упаковки и укупорочных средств, уделюя особое внимание экологической направленности, активному развитию цифровых и интеллектуальных технологий, снижению воздействия на окружающую среду. Отдельно проанализированы особенности инновационного развития упаковочной отрасли в Республике Беларусь, отражены основные проблемы и перспективы дальнейшего роста

Ключевые слова: упаковка, укупорочные средства, промышленность, тенденции, инновации.