

Реализация стратегии циркулярной экономики будет осуществляться через:

- стимулирование продаж товаров и услуг с экологической сертификацией;
- создание национальной системы «зеленого» финансирования и требований к верификации проектов;
- совершенствование налогообложения природных ресурсов;
- внедрение экономических инструментов для мотивации предприятий к переходу на циркулярную экономику;
- проведение научных исследований для разработки и внедрения инноваций;
- подготовку кадров и расширение необходимых компетенций.

Таким образом, циркулярная экономика является многообещающей концепцией, способной к преобразованию экономической системы Республики Беларусь, обеспечивая баланс между экономическим развитием и экологической устойчивостью. Внедрение принципов сокращения, повторного использования, переработки и восстановления в рамках национальной политики позволит не только минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, но и эффективно использовать природные ресурсы. С учетом международного сотрудничества и интеграции в области устойчивого развития, Беларусь имеет все шансы успешного продвижения реализации стратегии замкнутого цикла, что откроет новые возможности для устойчивого роста и улучшения качества жизни граждан.

Л и т е р а т у р а

1. Специан, К. Д. Ключевые направления развития циркулярной экономики в Республике Беларусь / К. Д. Специан // Инновационная наука. – 2024. – № 10-2-1. – С. 133–137.
2. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года : Решение Высш. Евраз. экон. совета от 11 дек. 2020 г. № 12 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F92000439> (дата обращения: 14.04.2025).
3. О Национальной стратегии развития экономики замкнутого цикла (циркулярной экономики) Республики Беларусь на период до 2035 года : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 мая 2024 г. № 393 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22400393> (дата обращения: 14.04.2025).
4. Преображенский, Б. Г. Промышленный симбиоз как инструмент циркулярной экономики / Б. Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 4 (51). – С. 37–48.
5. Дирко, С. В. Шеринг-модели циркулярной экономики в сфере логистики / С. В. Дирко // Экономические науки. – 2022. – № 5. – С. 28–32.

УДК 330.342.24

ЦИРКУЛЯРНАЯ И СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Д. В. Силюк, А. П. Боровский

*Учреждение образования «Белорусский государственный
технологический университет», г. Минск*

Научный руководитель М. Е. Боровская

Исследовано такое понятие, как социально ориентированная экономика, рассмотрены ее ключевые принципы в контексте устойчивого развития. Проанализированы основные показатели стран, применяющих эту модель, с акцентом на социальную защиту, качество жизни, доступность образования и здравоохранения, а также внутренние механизмы госу-

дарственного регулирования. Проведен сравнительный анализ белорусской модели с лучшими мировыми примерами, что позволяет выявить как сильные, так и слабые стороны существующих экономических институтов.

Ключевые слова: циркулярная модель, социальная направленность, социальные расходы.

CIRCULAR AND SOCIALLY ORIENTED ECONOMY: PATHWAYS TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

D. V. Silyuk, A. P. Borovsky

Belarusian State Technological University, Minsk

Scientific supervisor M. E. Borovskaya

This article examines the concept of a socially oriented economy and explores its fundamental principles within the framework of sustainable development. It analyzes the key indicators of countries that have adopted this economic model with a particular focus on social protection, quality of life, and the accessibility of education and healthcare as well as the internal mechanisms of state regulation. A comparative analysis is conducted between the Belarusian model and leading global examples, revealing both the strengths and weaknesses of existing economic institutions.

Keywords: circular model, social orientation, social spending.

Беларусь – это экспортоориентированное государство с развитыми сельским хозяйством, промышленностью и сферой услуг. Белорусская модель считается социально ориентированной рыночной экономикой, опирается на такие принципы, как обеспечение прав и свобод граждан, поддержание равноправия форм собственности с гарантиями их защищенности, свобода выбора профессии и места работы, а также предпринимательская свобода, связанная с ответственностью. Социально ориентированными моделями также являются западногерманская, французская, скандинавская и т. д. Особенностью германской модели экономики является стремление населения к экономическому порядку и достатку. Государство стимулирует накопления средств в домохозяйствах. Процессы перераспределения и значительные социальные выплаты способствуют формированию среднего класса, который является ключевым налогоплательщиком и основой финансовой, экономической и политической стабильности государства.

В табл. 1 будут представлены структуры расхода государственного бюджета Республики Беларусь и ФРГ [1].

Таблица 1

Структура расхода государственного бюджета Республики Беларусь и ФРГ

Показатели	Республика Беларусь				Федеративная Республика Германия			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
Расходы гос. бюджета в % от ВВП	27,5	26,9	27,6	26,3	11,3	10,8	11,7	11,9
Общегосударственная деятельность	27,5	26,9	27,6	26,3	11,3	10,8	11,7	11,9
Национальная оборона	3,2	3,4	3,6	4,6	10,3	10,1	10,5	10,9
ЖКХ	5,8	5,3	4,6	4,4	0,4	0,5	0,7	0,8
Здравоохранение	25,6	30,2	30,3	30,5	3,8	3,7	3,5	5,5
Социальная защита	8,1	8,0	8,1	7,9	49,4	49,8	50,1	45,0

ФРГ, являясь промышленным лидером Европы, основную часть расходов тратит на социальную сферу и вооруженные силы (Bundeswehr).

Дирижизм – это экономическая политика государства, направленную на достижение качественного развития и количественного роста, основанную на согласовании интересов и целей государства и бизнеса. В узком понимании термин обозначает национальную модель государственного регулирования экономики, которая существовала во Франции с середины 1940-х до 1980-х гг. Дирижизм был крайне специфичной моделью, ведь он предполагал рыночную экономику с элементами централизованного планирования. Особое внимание при дирижизме уделялось социальной сфере [2]. В табл. 2 будет представлено сравнение структур расходов государственного бюджета Республики Беларусь и Франции [3].

Таблица 2

Структура расходов государственного бюджета Республики Беларусь и Франции

Показатели	Республика Беларусь				Франция			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
Расходы гос. бюджета в % от ВВП								
Общегосударственная деятельность	27,5	26,9	27,6	26,3	24,8	23,5	23,3	23,3
Национальная оборона	3,2	3,4	3,6	4,6	2,1	2,1	2,1	2,1
ЖКХ	5,8	5,3	4,6	4,4	3,2	4,6	3,2	3,2
Здравоохранение	25,6	30,2	30,3	30,5	11,9	12,2	12,4	12,3
Социальная защита	8,1	8,0	8,1	7,9	61,7	58,4	57,0	57,0

Франция, будучи одним из экономических лидеров Европы, в отличие от ФРГ расходы государственного бюджета направляет на здравоохранение и социальную защиту, в то время как расходы на вооруженные силы крайне малы.

Шведская модель экономики часто можно считать попыткой построить «государство всеобщего благоденствия». Ещё с 50-х гг. в Швеции стремились к перераспределению доходов и полной занятости, например в 50–60-е гг. уровень трудоспособности женского населения в 25–54 года стабильно составлял примерно 50 %, но в 1973–1979 гг. он увеличился до 75 %.

На рис. 1 будет представлена динамика расходов на социальную сферу в Швеции, % от ВВП [4].

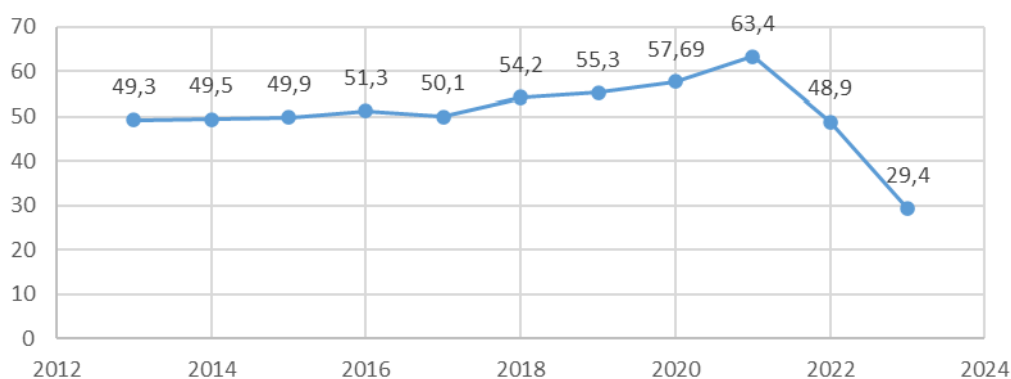


Рис. 1. Динамика расходов на социальную сферу в Швеции, % от ВВП

Для Швеции свойственны высокие расходы на социальную сферу (до 63,4 %), однако с 2021 г. начался процесс их уменьшения в пользу перевооружения страны.

В отличие от России, выбравшей путь шоковой терапии и радикального насаждения рыночных механизмов (реформы Гайдара/Чубайса), Беларусь выбрала путь эволюционного развития, что и характеризует белорусскую модель на сегодняшний день. Ключевые ориентиры при планировании бюджетных расходов – это повышение уровня благосостояния граждан и инвестиционное обеспечение социально-экономического развития страны [5]. В табл. 3 будет представлена динамика расходов на социальную сферу по годам в Республике Беларусь.

Таблица 3

Динамика расходов на социальную сферу по годам в Республике Беларусь

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Расходы Республики Беларусь на социальную сферу от общего объема расходов бюджета, %, в том числе	21,2	19,6	20,2	20,2	19,3
Здравоохранение	21,9	25,6	30,2	30,3	30,5
Физическая культура, спорт, культура и СМИ	13,6	10,3	9,2	8,9	7,3
Образование	22,5	23,7	23,4	23,5	23,8
Социальная политика	42	40,5	37,3	37,4	38,4

В целом, обобщая вышеизложенное, надо отметить, что страны с социально ориентированной экономикой обладают как преимуществами, так и недостатками по сравнению со странами с либерально-рыночной моделью. К плюсам можно отнести экономическую стабильность, социальное равенство и социальную защиту населения. К минусам можно отнести высокие налоги, что негативно сказывается на инвестициях, также ухудшение миграционной ситуации.

Л и т е р а т у р а

1. Германия – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/germany/government-spending-to-gdp> (дата обращения 17.04.2025).
2. Дирижизм. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/c/dirizhizm-b56c06>. (дата обращения: 03.04.2025).
3. Франция – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/france/government-spending-to-gdp> (дата обращения: 02.04.2025).
4. Швеция – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/sweden/government-spending-to-gdp> (дата обращения: 02.04.2025).
5. Республика Беларусь – социальное государство: сущность и основные направления государственной социальной политики. – URL: [edi-oktyabr-20.pdf](#) (дата обращения: 02.04.2025).