

Реализация стратегии циркулярной экономики будет осуществляться через:

- стимулирование продаж товаров и услуг с экологической сертификацией;
- создание национальной системы «зеленого» финансирования и требований к верификации проектов;
- совершенствование налогообложения природных ресурсов;
- внедрение экономических инструментов для мотивации предприятий к переходу на циркулярную экономику;
- проведение научных исследований для разработки и внедрения инноваций;
- подготовку кадров и расширение необходимых компетенций.

Таким образом, циркулярная экономика является многообещающей концепцией, способной к преобразованию экономической системы Республики Беларусь, обеспечивая баланс между экономическим развитием и экологической устойчивостью. Внедрение принципов сокращения, повторного использования, переработки и восстановления в рамках национальной политики позволит не только минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, но и эффективно использовать природные ресурсы. С учетом международного сотрудничества и интеграции в области устойчивого развития, Беларусь имеет все шансы успешного продвижения реализации стратегии замкнутого цикла, что откроет новые возможности для устойчивого роста и улучшения качества жизни граждан.

#### Л и т е р а т у р а

1. Специан, К. Д. Ключевые направления развития циркулярной экономики в Республике Беларусь / К. Д. Специан // Инновационная наука. – 2024. – № 10-2-1. – С. 133–137.
2. О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года : Решение Высш. Евраз. экон. совета от 11 дек. 2020 г. № 12 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F92000439> (дата обращения: 14.04.2025).
3. О Национальной стратегии развития экономики замкнутого цикла (циркулярной экономики) Республики Беларусь на период до 2035 года : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29 мая 2024 г. № 393 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22400393> (дата обращения: 14.04.2025).
4. Преображенский, Б. Г. Промышленный симбиоз как инструмент циркулярной экономики / Б. Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 4 (51). – С. 37–48.
5. Дирко, С. В. Шеринг-модели циркулярной экономики в сфере логистики / С. В. Дирко // Экономические науки. – 2022. – № 5. – С. 28–32.

УДК 330.342.24

## ЦИРКУЛЯРНАЯ И СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА: ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Д. В. Силюк, А. П. Боровский

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет», г. Минск

Научный руководитель М. Е. Боровская

*Исследовано такое понятие, как социально ориентированная экономика, рассмотрены ее ключевые принципы в контексте устойчивого развития. Проанализированы основные показатели стран, применяющих эту модель, с акцентом на социальную защиту, качество жизни, доступность образования и здравоохранения, а также внутренние механизмы госу-*

дарственного регулирования. Проведен сравнительный анализ белорусской модели с лучшими мировыми примерами, что позволяет выявить как сильные, так и слабые стороны существующих экономических институтов.

**Ключевые слова:** циркулярная модель, социальная направленность, социальные расходы.

## **CIRCULAR AND SOCIALLY ORIENTED ECONOMY: PATHWAYS TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

**D. V. Silyuk, A. P. Borovsky**

*Belarusian State Technological University, Minsk*

Scientific supervisor M. E. Borovskaya

*This article examines the concept of a socially oriented economy and explores its fundamental principles within the framework of sustainable development. It analyzes the key indicators of countries that have adopted this economic model with a particular focus on social protection, quality of life, and the accessibility of education and healthcare as well as the internal mechanisms of state regulation. A comparative analysis is conducted between the Belarusian model and leading global examples, revealing both the strengths and weaknesses of existing economic institutions.*

**Keywords:** circular model, social orientation, social spending.

Беларусь – это экспертоориентированное государство с развитым сельским хозяйством, промышленностью и сферой услуг. Белорусская модель считается социально ориентированной рыночной экономикой, опирается на такие принципы, как обеспечение прав и свобод граждан, поддержание равноправия форм собственности с гарантиями их защищенности, свобода выбора профессии и места работы, а также предпринимательская свобода, связанная с ответственностью. Социально ориентированными моделями также являются западногерманская, французская, скандинавская и т. д. Особенностью германской модели экономики является стремление населения к экономическому порядку и достатку. Государство стимулирует накопления средств в домохозяйствах. Процессы перераспределения и значительные социальные выплаты способствуют формированию среднего класса, который является ключевым налогоплательщиком и основой финансовой, экономической и политической стабильности государства.

В табл. 1 будут представлены структуры расхода государственного бюджета Республики Беларусь и ФРГ [1].

*Таблица 1*

**Структура расхода государственного бюджета Республики Беларусь и ФРГ**

| <b>Показатели</b>                | <b>Республика Беларусь</b> |      |      |      | <b>Федеративная Республика Германия</b> |      |      |      |
|----------------------------------|----------------------------|------|------|------|---|------|------|------|
|                                  | 2020                       | 2021 | 2022 | 2023 | 2020                                    | 2021 | 2022 | 2023 |
| Расходы гос. бюджета в % от ВВП  | 2020                       | 2021 | 2022 | 2023 | 2020                                    | 2021 | 2022 | 2023 |
| Общегосударственная деятельность | 27,5                       | 26,9 | 27,6 | 26,3 | 11,3                                    | 10,8 | 11,7 | 11,9 |
| Национальная оборона             | 3,2                        | 3,4  | 3,6  | 4,6  | 10,3                                    | 10,1 | 10,5 | 10,9 |
| ЖКХ                              | 5,8                        | 5,3  | 4,6  | 4,4  | 0,4                                     | 0,5  | 0,7  | 0,8  |
| Здравоохранение                  | 25,6                       | 30,2 | 30,3 | 30,5 | 3,8                                     | 3,7  | 3,5  | 5,5  |
| Социальная защита                | 8,1                        | 8,0  | 8,1  | 7,9  | 49,4                                    | 49,8 | 50,1 | 45,0 |

ФРГ, являясь промышленным лидером Европы, основную часть расходов тратит на социальную сферу и вооруженные силы (Bundeswehr).

Дирижизм – это экономическая политика государства, направленную на достижение качественного развития и количественного роста, основанную на согласовании интересов и целей государства и бизнеса. В узком понимании термин обозначает национальную модель государственного регулирования экономики, которая существовала во Франции с середины 1940-х до 1980-х гг. Дирижизм был крайне специфичной моделью, ведь он предполагал рыночную экономику с элементами централизованного планирования. Особое внимание при дирижизме уделялось социальной сфере [2]. В табл. 2 будет представлено сравнение структур расходов государственного бюджета Республики Беларусь и Франции [3].

*Таблица 2*

**Структура расходов государственного бюджета Республики Беларусь и Франции**

| <b>Показатели</b>                | <b>Республика Беларусь</b> |      |      |      | <b>Франция</b> |      |      |      |
|----------------------------------|----------------------------|------|------|------|----------------|------|------|------|
|                                  | 2020                       | 2021 | 2022 | 2023 | 2020           | 2021 | 2022 | 2023 |
| Расходы гос. бюджета в % от ВВП  |                            |      |      |      |                |      |      |      |
| Общегосударственная деятельность | 27,5                       | 26,9 | 27,6 | 26,3 | 24,8           | 23,5 | 23,3 | 23,3 |
| Национальная оборона             | 3,2                        | 3,4  | 3,6  | 4,6  | 2,1            | 2,1  | 2,1  | 2,1  |
| ЖКХ                              | 5,8                        | 5,3  | 4,6  | 4,4  | 3,2            | 4,6  | 3,2  | 3,2  |
| Здравоохранение                  | 25,6                       | 30,2 | 30,3 | 30,5 | 11,9           | 12,2 | 12,4 | 12,3 |
| Социальная защита                | 8,1                        | 8,0  | 8,1  | 7,9  | 61,7           | 58,4 | 57,0 | 57,0 |

Франция, будучи одним из экономических лидеров Европы, в отличие от ФРГ расходы государственного бюджета направляет на здравоохранение и социальную защиту, в то время как расходы на вооруженные силы крайне малы.

Шведская модель экономики часто можно считать попыткой построить «государство всеобщего благоденствия». Ещё с 50-х гг. в Швеции стремились к перераспределению доходов и полной занятости, например в 50–60-е гг. уровень трудоспособности женского населения в 25–54 года стабильно составлял примерно 50 %, но в 1973–1979 гг. он увеличился до 75 %.

На рис. 1 будет представлена динамика расходов на социальную сферу в Швеции, % от ВВП [4].



*Рис. 1. Динамика расходов на социальную сферу в Швеции, % от ВВП*

Для Швеции свойственны высокие расходы на социальную сферу (до 63,4 %), однако с 2021 г. начался процесс их уменьшения в пользу перевооружения страны.

В отличие от России, выбравшей путь шоковой терапии и радикального насиждения рыночных механизмов (реформы Гайдара/Чубайса), Беларусь выбрала путь эволюционного развития, что и характеризует белорусскую модель на сегодняшний день. Ключевые ориентиры при планировании бюджетных расходов – это повышение уровня благосостояния граждан и инвестиционное обеспечение социально-экономического развития страны [5]. В табл. 3 будет представлена динамика расходов на социальную сферу по годам в Республике Беларусь.

*Таблица 3*

**Динамика расходов на социальную сферу по годам в Республике Беларусь**

| Показатель  | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|------|------|
| Расходы Республики Беларусь на социальную сферу от общего объема расходов бюджета, %, в том числе | 21,2 | 19,6 | 20,2 | 20,2 | 19,3 |
| Здравоохранение   | 21,9 | 25,6 | 30,2 | 30,3 | 30,5 |
| Физическая культура, спорт, культура и СМИ  | 13,6 | 10,3 | 9,2  | 8,9  | 7,3  |
| Образование   | 22,5 | 23,7 | 23,4 | 23,5 | 23,8 |
| Социальная политика   | 42   | 40,5 | 37,3 | 37,4 | 38,4 |

В целом, обобщая вышеизложенное, надо отметить, что страны с социально ориентированной экономикой обладают как преимуществами, так и недостатками по сравнению со странами с либерально-рыночной моделью. К плюсам можно отнести экономическую стабильность, социальное равенство и социальную защиту населения. К минусам можно отнести высокие налоги, что негативно сказывается на инвестициях, также ухудшение миграционной ситуации.

**Л и т е р а т у р а**

- Германия – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/germany/government-spending-to-gdp> (дата обращения 17.04.2025).
- Дириджизм. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/c/dirizhizm-b56c06>. (дата обращения: 03.04.2025).
- Франция – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/france/government-spending-to-gdp> (дата обращения: 02.04.2025).
- Швеция – Государственные расходы к ВВП. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/sweden/government-spending-to-gdp> (дата обращения: 02.04.2025).
- Республика Беларусь – социальное государство: сущность и основные направления государственной социальной политики. – URL: [edi-oktyabr-20.pdf](http://edi-oktyabr-20.pdf) (дата обращения: 02.04.2025).