

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС РОСТА ЭНТРОПИИ И СУДЬБА ЦИВИЛИЗАЦИИ

А.Ю.Савенко

Второй закон термодинамики, сформулированный в середине прошлого века для довольно ограниченного класса процессов, сейчас часто рассматривается как наиболее общий закон, управляющий всеми процессами в универсуме. Для неорганического мира в целом характерно нарастание энтропии. Жизнь же, и прежде всего разумная жизнь, предстает в качестве антиэнтропийного процесса. Представители русского космизма /Н.А. Умов, К.Э. Циолковский и др./ также рассматривали развитие социума как процесс, противостоящий росту энтропии. Однако само общество в целом можно рассматривать как энтропийную систему. В нем существуют и борются две противоположные тенденции: энтропийная и антиэнтропийная. Но они неравнозначны, ибо согласно статистическому истолкованию второго начала, заменившему динамическую интерпретацию этого закона, возрастание энтропии происходит с большей вероятностью, чем ее убывание. Каждая из этих двух тенденций связана с определенным типом социума.

Здесь следует отметить, что в настоящее время многие исследователи указывают на ограниченность формационного подхода к анализу реального исторического процесса, на необходимость дополнить его цивилизационным подходом. При этом ряд авторов предлагает выделить два типа социума, условно обозначаемые как "Запад" и "Восток". Первый тип социума выражает тенденцию "исторического развития", второй тип — тенденцию "аисторического пребывания" /Л.В. Поляков/. Эти два типа общества в принципе можно рассматривать как две различные сосуществующие и соперничающие друг с другом цивилизации. Однако понятие "цивилизация" весьма многозначно. Оно употребляется и по отношению к человеческому обществу в целом /человеческая цивилизация/, и по отношению к различным социально-культурным общностям /"европейская цивилизация", "арабская цивилизация" и т.д./, и как синоним капиталистического общества /для обозначения социально-экономической общности, основанной на товарном производстве/. Поэтому в социально-экономическом смысле цивилизацией можно назвать лишь социум типа "Запад". Что же касается социума типа "Восток", то это т.н. "традиционное

общество". Энтропийная тенденция связана прежде всего именно с этим типом социума.

"Традиционный" тип общества энтропически наиболее вероятен, так как он является простейшим и полностью соответствует естественной природе человека, ибо означает движение по линии наименьшего сопротивления. Возникновение порядка здесь определяется уменьшением степени свободы. Этот тип общественного устройства, модифицируясь, но в сущности своей оставаясь неизменным, существует в течение тысячелетий. В принципе "традиционное" состояние общества является естественным, цивилизация же — искусственным. Цивилизацию можно рассматривать как крупную флуктуацию, представляющую собой локальное повышение уровня социальной организации людей без уменьшения степени их свободы. Такое повышение уровня социальной организации происходит, вероятно, за счет "традиционного общества". Итак, антиэнтропийная тенденция связана с социумом типа "Запад". Каковы же перспективы этого типа общества?

Согласно статистической интерпретации второго начала термодинамики, чем крупнее флуктуация, тем дольше она существует. Но вероятность крупных флуктуаций очень мала, а возвращение в равновесное состояние все равно неизбежно. Поэтому цивилизация, не справившись с ею же порожденными глобальными проблемами, рано или поздно вынуждена будет возвратиться в естественное, энтропически наиболее вероятное состояние. Конечно, не исключена возможность появления новых цивилизаций, но и они в конце концов будут поглощены "традиционным обществом".

В заключение остановимся на перспективах трансформации общества советского типа. Оно является одной из модификаций "традиционного общества" /поэтому вряд ли можно говорить о нашем возвращении в лоно цивилизации, скорее речь идет об очередной попытке приобщения к ней/. Оценивая шансы на успех нашего приобщения к цивилизации, следует отметить, что они несколько выше у небольших государств, ибо крупные образования могут нарушить "энтропийный баланс". Однако учитывая, что цивилизация конечна, можно задаться вопросом: если отдельные государства нашего Содружества и сумеют когда-нибудь войти в лоно цивилизации, то успеют ли они вкушать ее "пышные пироги"?