

следует понимать, что реконструкторы – это эксперты по своей тематике, так как для сбора правильного комплекта необходимо разобраться и прочесть огромное количество исторических документов о тех событиях. Школьников необходимо приводить и показывать сами военно-исторические реконструкции, так как там перед их глазами будут разыгрываться настоящие военные события с применением военной техники и пиротехники, охлажденного оружия того периода, стрельба холостыми патронами из которого, сможет создать непередаваемую никаким фильмом атмосферу. Такие события точно затронут каждого и помогут им изучить и запомнить ключевые исторические события.

Одним из элементов работы с молодежью может стать исторический туризм, в ходе которого студенты и школьники не просто смогут своими глазами увидеть исторические места, но также и заняться таким необычным спортом.

Не следует забывать и про взрослое поколение. Подобные лекции следует проводить на таких ставших популярными в последнее время мероприятиях, как Единые дни информирования на предприятиях и в учреждениях. Но здесь важную роль будут иметь не просто донесение текста стандартной лекции, а демонстрация видео и аудио материалов, популяризация исторических публикаций, историческая дискуссия.

В заключение можно отметить, что самое главное в деле сохранения исторической памяти – это выработать у граждан уважение к своей истории, чтобы каждый гордился своей культурой и историческими событиями, которые выпали на долю нашей страны. Все это позволит нации выработать иммунитет против деструктивных внешних факторов, сплотить и объединить ее в это непростое время.

Л и т е р а т у р а

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (дата обращения: 04.03.2025).
2. Глобализация и сохранение национальной идентичности // Соционауки. – 2024. – URL: www.socionauki.ru (дата обращения: 04.03.2025).

УДК 342

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ И ПРЕДМЕТ АНАЛИЗА

К. А. Копачева

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Клейман

Проведено исследование гражданственности, что позволяет понять, какие факторы формируют активную гражданскую позицию и как стимулировать ее развитие. Анализ гражданственности помогает определить новые формы гражданского участия и взаимодействия граждан с государством и общественными организациями.

Ключевые слова: гражданственность, патриотизм, патриот, гражданин, личность.

CITIZENSHIP AS A CATEGORY AND SUBJECT OF ANALYSIS**К. А. Корачева***Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus*

Scientific supervisor V. V. Kleiman

This article examines civic consciousness, which helps us understand what factors shape active civic engagement and how to stimulate its development. An analysis of civic consciousness helps us identify new forms of civic participation and interaction between citizens and the state and public organizations.

Keywords: civic consciousness, patriotism, patriot, citizen, personality.

Цель исследования – определить факторы, способствующие формированию активной гражданской позиции, а также изучить механизмы ее развития. Провести анализ гражданственности, чтобы выявить формы гражданского участия и взаимодействия между гражданами, государством и общественными организациями.

Цели формирования гражданственности многообразны, но в целом сводятся к созданию и поддержанию справедливого, процветающего и демократического общества.

Изучение гражданственности необходимо для формирования ответственных, активных граждан, укрепления демократических институтов и создания справедливого и процветающего общества.

В античном мире словом «гражданин» (греч. *polites*; лат. *civis*) называлось лицо, наделенное совокупностью политических и иных прав и обязанностей в соответствии с греческими и римскими законами [1].

Гражданственность подразумевает динамическую ценностно-правовую связь индивида или группы людей с определенным государством и реализуется через их отношение к правам и обязанностям, которые закреплены в соответствующих нормативных актах (конституция, законы и т. д.).

Гражданин обладает совокупностью прав и обязанностей. Патриот испытывает привязанность к своей Родине, в то время как гражданин осознает свои обязательства перед ней. В данном контексте гражданственность объединяет духовные ценности человечества.

Гражданин – просто человек, имеющий гражданство определенной страны. Это юридический статус. **Патриот** – это человек, который любит свою страну, гордится ею, предан ей и готов защищать ее интересы. Это эмоциональное состояние. Сходства этих понятий заключается в том, что гражданин и патриот живут в определенной стране, а также оба взаимодействуют с государством, хоть и по-разному.

«Гражданственность, – утверждает В. А. Сухомлинский, – это корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека». Становление личности и становление гражданина он рассматривает в единстве, утверждая, что в первый раз рождается живое существо, второй раз – гражданин, активная, мыслящая, действующая личность. «Я всегда стремился к органическому единству гражданских мыслей, чувств и деятельности, чтобы переживания находили свое выражение в благородных поступках, в труде людей для общества, для Отчизны» [2].

Существует неоднозначное понимание сущности гражданственности: одни исследователи вкладывают в нее политический смысл, другие – социальный, третьи – правовой. Общими компонентами гражданственности в исследованиях являлись:

общественный долг, активность, патриотизм, ответственность, социальное новаторство, единство прав и обязанностей. Уровень, характер и содержание нравственных, правовых и иных знаний и навыков человека помогают ему осознать гражданские права и обязанности, а также определить свое место и роль в решении задач, которые стоят перед обществом [3].

Гражданственность и патриотизм – интегративные характеристики, которые определяют человека как осознанного и активного гражданина. Эти качества проявляются в выполнении гражданского долга, знании своих прав и обязанностей, готовности работать на благо общества, а также решимости и способности защищать общественные интересы. Кроме того, они включают в себя непримиримость к антигосударственным проявлениям и умение гармонично сочетать личные и общественные интересы.

К. Д. Ушинский говорил, что высшая сфера патриотизма – гражданственность. Патриотизм гражданина должен вспыхивать ярким пламенем не только тогда, когда Отчизне грозит опасность. Он должен гореть ровным, светлым огнем при выполнении им повседневных обязанностей.

Патриотизм в большей степени опирается на эмоции – любовь к Родине, гордость за ее историю и достижения, чувство принадлежности. Это может быть иррациональным чувством, основанным на традициях, культурных ценностях и личном опыте. **Гражданственность** основана на рациональном понимании своих прав и обязанностей, знании политической системы, законов и механизмов государственного управления. Это более осознанный и деятельный подход к участию в жизни общества.

Личность формируется под воздействием того общества, в котором она живет, следовательно, «степень гражданственности» определяется тем, насколько эта личность вписалась в социально-политические отношения и способствует развитию и укреплению общественного устройства. В истории существует немало примеров того, как в жизни народов происходят такие перемены (например, германский фашизм), адаптация к которым возможна лишь ценой духовно-нравственного уничтожения личности. В этом случае такие понятия, как «гуманизм», «духовность», «нравственность» не будут иметь ничего общего с гражданственностью.

Привить, воспитать гражданские качества, такие как гражданский долг, гражданская ответственность, гражданская совесть, гражданская активность и другие, можно через институты социализации. Процесс политической социализации можно понимать как процесс адаптации человека к определенной политической системе, усвоение им политических норм, ценностей и традиций общества. К наиболее влиятельным субъектам социализации на данный момент можно отнести СМИ, образовательные учреждения. К наименее влиятельным – семью, армию, церковь, политические партии и события.

Становление гражданского общества и правового государства во многом зависит от уровня гражданственности подростков. По мнению В. П. Голованова, основным содержанием гражданского воспитания является «формирование и развитие у подрастающего поколения важнейших духовно-нравственных качеств: любви к Родине, уважения к законности и правопорядку, желания изменить жизнь к лучшему на родине, ответственности за выполнение конституционного долга и обязанности по защите Отечества» [4].

В странах нового и старого света быть гражданином – значит знать символы государства, участвовать в деятельности структур гражданского общества. Рассмотрим, каковы компоненты гражданственности сегодня. Авторы формулируют их по-разному: в одних случаях – это качества личности или их совокупность, чаще –

образ человека (см. таблицу). В таблице указан процент авторов от общего количества, выделяющих данную характеристику [1].

**Структурные компоненты гражданственности с точки зрения
современных ученых, классиков педагогики**

Структурные компоненты	Процент
Деятельный человек (общественный активист, волонтер), способный отдавать, а не брать, труд которого добровольно направлен на общую пользу	62,5
Законопослушный, осознающий свои права и обязанности	50
Патриот, верящий в успех и величие	43,75
Способный к саморазвитию	31,25
Умеющий работать в коллективе (коллективизм)	25
Лицо, постоянно проживающее на территории данного государства	25
Трудолюбие	12,5
Заботливое отношение к людям, общественной собственности, природным богатствам	12,5
Защитник Отечества	6,25
Сознательность, ответственность	6,25

Примечание. Составлено автором на основе данных КиберЛенинка [1].

Как видно из таблицы, многие авторы понятия «гражданственность» и «патриотизм» признают близкими по значению. Есть ученые, считающие понятия «патриот» и «гражданин» нетождественными. Например, по мнению С. В. Тетерского, «патриота можно только воспитать, невозможно принудить человека быть патриотом, приобрести или выменять патриотизм на разные блага или права, как это можно сделать с гражданскими обязанностями» [5].

Важно воспитать деятельного гражданина своей Родины. В. Тетерский говорил: «Не воспитывайте других, все равно они будут делать то, что делаете вы. Воспитывайте себя». Эта мудрость подчеркивает важность примера воспитанного человека, а значит, и роль самовоспитания в формировании гражданственности. В этой связи на первый план выступает духовность, возможность помогать другим, служить обществу и государству.

Мы провели комплексный анализ гражданственности, рассмотрев ее через компоненты, которые выделили современные ученые и классики педагогики. Такой подход позволил понять содержательные характеристики гражданственности и их важность в процессе ее формирования. Все компоненты оказались взаимосвязанными, и их включение в анализ обеспечивает целостное представление о состоянии и формировании гражданственности.

Л и т е р а т у р а

1. КиберЛенинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnostnye-harakteristiki-ponyatiya-grazhdanstvennost-sovremennyy-kontekst> (дата обращения: 17.02.2025).
2. Международный научно-исследовательский журнал. – URL: <https://research-journal.org/archive/11-65-2017-november/sushnostnye-harakteristiki-ponyatiya-grazhdanstvennost-sovremennyy-kontekst> (дата обращения: 18.02.2025).
3. Гревцева, Г. Я. Воспитание гражданина: теория и методика : метод. пособие / Г. Я. Гревцева. – Челябинск : Цицеро, 2008.

4. Голованов, В. П. Развитие полисферности дополнительного образования детей / В. П. Голованов. – Йошкар-Ола, 2006. – 340 с.
5. Тетерский, С. В. Воспитание кадров современной России. Настольная книга : науч.-метод. пособие для родителей, педагогов, депутатов и специалистов по работе с молодежью / С. В. Тетерский. – М., 2017. – 205 с.

УДК 316.614.5

АСОБАФАРМУЮЧЫ ПАТЭНЦЫЯЛ АНАЛАГАВЫХ ГУЛЬНЯЎ: СТАН ДАСЛЕДВАННЯЎ У ПЕРШАЙ ПАЛОВЕ 20-Х ГАДОЎ XXI СТАГОДДЗЯ

А. А. Ражкоў

Варшаўскі ўніверсітэт, Польшча

Навуковы кіраўнік Michał Janocha

Гульні, як было паказана на прыкладзе шматлікіх прац псіхолагаў, філосафаў і багасловаў, з'яўляюцца моцным сродкам фармавання асобы. У літаратуры яшчэ з XIX ст. падкрэсліваўся факт таго, што ігры могуць фармаваць розныя формы ідэнтычнасці: рэлігійную, нацыянальную, культурную і інш. З улікам росту папулярнасці новых паджанак гульняў (не кажучы ўжо пра відэагульні), існуе патрэба вывучэння асобафармуючага патэнцыялу гульняў на падставе новых дадзеных. Прадстаўлены матэрыял прадэманструе актуальны стан даследвання асобафармуючага патэнцыялу аналагавых гульняў.

Ключавыя словы: гульні, аналагавыя гульні, ідэнтычнасць, асобафармуючы патэнцыял, «я».

THE IDENTITY-FORMING POTENTIAL OF ANALOG GAMES: THE STATE OF RESEARCH IN THE FIRST HALF OF THE 2020S

A. A. Razhkov

Uniwersytet warszawski, wydział “Artes Liberales”, Polska

Scientific supervisor Michał Janocha

As shown through numerous works by psychologists, philosophers, and theologians, games serve as a powerful tool for shaping personality. Since the 19th century, scholarly literature has emphasized the fact that games can form various types of identity: religious, national, cultural, and others. With the growing popularity of new subgenres of games (not to mention video games), there is an increasing need to study the identity-forming potential of games based on updated data. The presented material will demonstrate the current state of research on the identity-forming potential of analog games.

Keywords: games, analog games, identity, identity-forming potential, “self”.

Пачынаючы кароткі агляд актуальных даследванняў асобафармуючага патэнцыяла гульняў, адзначым, што мы звярнем увагу на дзве найбольш значныя калектыўныя манаграфіі: “The Routledge Handbook of Role-Playing Game Studies” і “Transformative Role-playing Game Design” [1, 2].

У межах першай манаграфіі аўтары спрабавалі асэнсаваць феномен ролевых гульняў з розных перспектыв: гісторыі, сацыялогіі, культуралогіі, псіхалогіі і г. д. Аднак калі закранаць пытанне таго, як гульні ўплываюць на нашу ідэнтычнасць, трэба адзначыць, што аўтары ўспрымаюць гульню як інтэрактыўнае асяроддзе