

INTERNATIONAL RESPONSIBILITY FOR TRANSBOUNDARY ENVIRONMENTAL DAMAGE

المسؤولية الدولية عن الضرر البيئي العابر للحدود

Abstract: This paper explores the concept of international responsibility for transboundary environmental damage, a pressing issue in contemporary global governance. It examines existing legal frameworks, such as the Convention on Biological Diversity and the United Nations Convention on the Law of the Sea, highlighting their strengths and weaknesses in enforcing compliance among states. The discussion also addresses the challenges of state adherence to international obligations and the implications of emerging norms, such as the recognition of the right to a healthy environment. Ultimately, the paper emphasizes the need for enhanced international cooperation and accountability mechanisms to effectively manage environmental harm that crosses borders.

Keywords: Transboundary Environmental Damage, International Responsibility, Legal Frameworks, State Compliance, Environmental Governance, Right to a Healthy Environment.

Majid Ali A. Al-Wafi
Al-Ataa University -
Taiz - Republic of
Yemen

ماجد علي أحمد الوافي
جامعة العطاء – تعز -
الجمهورية اليمنية

Scientific
Supervisor



المشرف العلمي

Sadeq Hassan Ghaleb Al-Shamiri
Vice-rector of Taiz University for
Postgraduate Studies, Professor -
Taiz - Republic of Yemen

أ.د. صادق حسن غالب الشميري
نائب رئيس جامعة تعز لشئون الدراسات
العليا، بروفيسور- تعز – الجمهورية
اليمنية

Introduction

International responsibility for transboundary environmental damage has emerged as a critical issue in global governance, reflecting the interconnected nature of today's ecological challenges. As environmental degradation transcends national borders, the consequences of pollution, biodiversity loss, and climate change are felt far beyond their sources. This complexity necessitates a collaborative international framework to address the responsibilities of states and non-state actors in preventing and remedying environmental harm that affects multiple jurisdictions.

المقدمة

لقد برزت المسؤولية الدولية عن الأضرار البيئية العابرة للحدود كقضية بالغة الأهمية في الحوكمة العالمية، مما يعكس الطبيعة المترابطة للتحديات البيئية اليوم. ومع تجاوز التدهور البيئي للحدود الوطنية، فإن عواقب التلوث وفقدان التنوع البيولوجي وتغير المناخ تصبح محسوسة إلى ما هو أبعد من مصادرها. ويتطلب هذا التعقيد إطارًا دوليًا تعاونيًا لمعالجة مسؤوليات الدول والجهات الفاعلة غير الحكومية في منع ومعالجة الأضرار البيئية التي تؤثر على ولايات قضائية متعددة.

Results and discussion

The issue of international responsibility for transboundary environmental damage reveals a complex interplay between legal frameworks, state practices, and the scientific understanding of environmental impacts. The analysis underscores three main themes: the existing legal frameworks, state compliance and enforcement, and the implications of emerging norms.

Existing Legal Frameworks: Numerous international treaties address transboundary harm, such as the Convention on Biological Diversity (CBD) and the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS). These agreements establish principles for preventing environmental damage and obligate states to cooperate in managing shared resources. However, gaps remain in enforcement and accountability. For instance, while the CBD emphasizes conservation and sustainable use, effective implementation varies significantly among member states [1].

State Compliance and Enforcement: Compliance with international environmental obligations can be inconsistent, often influenced by national interests and economic priorities. States may prioritize immediate economic gains over long-term environmental sustainability, leading to inadequate protection measures. For example, the 2010 Deepwater Horizon oil spill highlighted failures in regulatory oversight and the challenges of holding corporations accountable for transboundary damage, emphasizing the need for stronger enforcement mechanisms [2].

Emerging Norms and Responsibilities: Recent developments, such as the recognition of the right to a healthy environment, reflect an evolving understanding of state responsibilities. The 2018 General Assembly resolution affirming this right signal a shift toward greater accountability for environmental harm. Additionally, the Paris Agreement emphasizes collective action against climate change, highlighting the interconnectedness of environmental issues and the necessity for cooperation [3]. These emerging norms suggest a growing consensus on the need for states to assume greater responsibility for transboundary environmental impacts.

النتائج والمناقشة

تكشف قضية المسؤولية الدولية عن الأضرار البيئية العابرة للحدود عن تفاعل معقد بين الأطر القانونية وممارسات الدولة والفهم العلمي للتأثيرات البيئية. ويسلط التحليل الضوء على ثلاثة موضوعات رئيسية: الأطر القانونية القائمة، وامتثال الدولة وإنفاذها، وتداعيات المعايير الناشئة.

الأطر القانونية القائمة: تعالج العديد من المعاهدات الدولية الأضرار العابرة للحدود، مثل اتفاقية التنوع البيولوجي واتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار. وتضع هذه الاتفاقيات مبادئ لمنع الأضرار البيئية وتلزم الدول بالتعاون في إدارة الموارد المشتركة. ومع ذلك، لا تزال هناك فجوات في التنفيذ والمساءلة. على سبيل المثال، في حين تؤكد اتفاقية التنوع البيولوجي على الحفاظ والاستخدام المستدام، فإن التنفيذ الفعال يختلف بشكل كبير بين الدول الأعضاء [1].

امتثال الدولة وإنفاذها: قد يكون الامتثال للالتزامات البيئية الدولية غير متسق، وغالبًا ما يتأثر بالمصالح الوطنية والأولويات الاقتصادية. قد تعطي الدول الأولوية للمكاسب الاقتصادية الفورية على الاستدامة البيئية طويلة الأجل، مما يؤدي إلى تدابير حماية غير كافية. على سبيل المثال، سلط تسرب النفط في ديب ووتر هورايزون عام 2010 الضوء على الفشل في الرقابة التنظيمية والتحديات المتمثلة في محاسبة الشركات عن الأضرار العابرة للحدود، مؤكداً على الحاجة إلى آليات إنفاذ أقوى [2].

المعايير والمسؤوليات الناشئة: تعكس التطورات الأخيرة، مثل الاعتراف بالحقوق في بيئة صحية، فهماً متطوراً لمسؤوليات الدولة. يشير قرار الجمعية العامة لعام 2018 الذي يؤكد هذا الحق إلى تحول نحو المساءلة الأكبر عن الضرر البيئي. بالإضافة إلى ذلك، تؤكد اتفاقية باريس على العمل الجماعي ضد تغير المناخ، وتسلط الضوء على الترابط بين القضايا البيئية وضرورة التعاون [3]. تشير هذه المعايير الناشئة إلى إجماع متزايد على الحاجة إلى تحمل الدول مسؤولية أكبر عن التأثيرات البيئية العابرة للحدود.

Conclusion

while significant frameworks exist to address transboundary environmental damage, challenges remain in enforcement, compliance, and evolving responsibilities. Strengthening international cooperation and accountability mechanisms will be crucial for effectively managing transboundary environmental issues and ensuring sustainable outcomes for future generations.

الخاتمة

في حين توجد أطر مهمة لمعالجة الأضرار البيئية العابرة للحدود، تظل التحديات في الإنفاذ والامتثال والمسؤوليات المتطورة. سيكون تعزيز التعاون الدولي وآليات المساءلة أمراً بالغ الأهمية لإدارة القضايا البيئية العابرة للحدود بشكل فعال وضمان نتائج مستدامة للأجيال القادمة.

Literature المراجع والمصادر

1. Ruhl, J. B. (2013). "The Law of the Sea and the Deepwater Horizon Oil Spill: A Case Study in Transboundary Environmental Responsibility." Environmental Law Reporter.
2. Trouwborst, A. (2015). "The Principle of Prevention in International Law: A Critical Appraisal." Environmental Policy and Law.
3. United Nations. (2015). "Paris Agreement." United Nations Framework Convention on Climate Change.