THE CONCEPT OF DISCOURSE: INTERDISCIPLINARY STUDY OF LANGUAGE, INFLUENCE, AND SOCIAL PROCESSES

مفهوم الخطاب: دراسة متعددة التخصصات للغة والتأثير والعمليات الاجتماعية

Aziza Rifatjanovna Muhtorova
Student at Institute of International School of Finance Technology and Science (ISFT), Uzbekistan

عزيزة ريفاتجانوفنا محتوروفا
طالبة في المعهد الدولي لتكنولوجيا العلوم المالية (ISFT)، أوزبكستان

Abstract: *This paper investigates discourse as an important multidisciplinary topic, focusing on its function in constructing social structures, identities, and ideologies. The paper chronicles the history of discourse studies, using linguistics, psychology, and social sciences to examine the link between language and power. Discourse is classified into two types: written and spoken, emphasizing its importance in communicating and sustaining social norms. The paper also discusses the methodology of discourse analysis (DA).*

Keywords: *discourse analysis, language and power, written discourse, spoken discourse, sociocultural contexts.*

الخلاصة : تبحث هذه الورقة البحثية في الخطاب كموضوع مهم متعدد التخصصات، مع التركيز على وظيفته في بناء البنى الاجتماعية والهويات والأيديولوجيات. وتوثّق الورقة تاريخ دراسات الخطاب، مستخدمةً اللغويات وعلم النفس والعلوم الاجتماعية لدراسة العلاقة بين اللغة والسلطة. يُصنّف الخطاب إلى نوعين: المكتوب والمنطوق، مؤكدةً على أهميته في التواصل والحفاظ على المعايير الاجتماعية. كما تناقش الورقة منهجية تحليل الخطاب.

الكلمات المفتاحية : تحليل الخطاب، اللغة والسلطة، الخطاب المكتوب، الخطاب المنطوق، السياقات الاجتماعية والثقافية

Charos Bakhromovna Abdullaeva
PhD, Associate Professor, Department of Philology and Teaching Languages, ISFT, Uzbekistan

د. باخروموفنا عبد اللهيفا شاروس
أستاذ مشارك، قسم فقه اللغة وتعليم اللغات، المعهد الدولي لتكنولوجيا وعلوم المالية، أوزبكستان

Scientific Supervisor

المشرف العلمي

Introduction

In today's rapidly globalizing world, discourse plays a crucial role in shaping social structures, identities, and ideas by intertwining language, power, culture, and knowledge. Understanding how discourse functions is vital in navigating our interconnected reality, where public and private communication boundaries are blurred. This study approaches discourse as an interdisciplinary field, integrating linguistics, psychology, and social sciences to analyze discourse in varied contexts. Recognizing that language cannot be fully grasped through isolated sentences, it emphasizes the need for precise models to evaluate different rhetorical forms. Additionally, it underscores the importance of considering discourse as both a linguistic and social construct. This foundational understanding will assist in a lexicographic analysis of the term "discourse," revealing its significance across diverse disciplines and its impact on interactions and identities.

المقدمة

في عالمنا المتسارع العولمة، يلعب الخطاب دورًا محوريًا في تشكيل البنى الاجتماعية والهويات والأفكار من خلال تشابك اللغة والسلطة والثقافة والمعرفة. يُعد فهم آلية عمل الخطاب أمرًا بالغ الأهمية في فهم واقعنا المترابط، حيث تتلاشى حدود التواصل العام والخاص. تتناول هذه الدراسة الخطاب كمجال متعدد التخصصات، يدمج اللغويات وعلم النفس والعلوم الاجتماعية لتحليله في سياقات متنوعة. وإذ تُدرك الدراسة استحالة فهم اللغة فهمًا كاملًا من خلال جمل معزولة، فإنها تُشدد على الحاجة إلى نماذج دقيقة لتقييم مختلف الأشكال البلاغية. كما تُؤكد على أهمية اعتبار الخطاب بناءً لغويًا واجتماعيًا في آن واحد. وسيُسهم هذا الفهم الأساسي في إجراء تحليل معجمي لمصطلح "الخطاب"، كاشفًا عن أهميته في مختلف التخصصات وتأثيره على التفاعلات والهويات.

Results and discussion

The lexicographic analysis of the term "discourse" reveals its rich etymological background and varied definitions across different dictionaries. The Online Etymology Dictionary traces "discourse" to Latin "discursus," meaning "a running about" and evolving through the French "discours" to denote reasoning and conversation by the late 16th century. The Cambridge Dictionary defines it as the use of language for communication in speech or writing, while the American Dictionary focuses on its aspects of discussion and formal communication [1].

In Russian lexicography, discourse is perceived notably as a coherent text that integrates extralinguistic factors, such as sociocultural and psychological elements a perspective not commonly found in English definitions. This distinction indicates a deeper understanding of discourse in Russian that emphasizes its ties to broader social contexts [2].

The analysis highlights that discourse is more than merely language use; it encompasses the complex interactions between communication, identity formation, and power structures. This understanding position discourse as a vital concept across numerous academic fields, especially in social theory, and demonstrates its historical roots originating from ancient rhetoric, notably analyzed by philosophers like Plato and Aristotle. In the 20th century, influential theorists such as Michel Foucault and Ferdinand de Saussure shaped the methodological approaches to discourse analysis (DA), linking language closely with notions of power and societal influence [3].

Discourse is understood not only as conversation but also as any communicative interaction, which can manifest in both spoken and written forms. The classification of written discourse into types-descriptive, narrative, expository, and argumentative-illustrates the diversity of writing purposes and the dissemination of knowledge [4].

Moreover, discourse analysis has gained traction as a formidable research methodology across various disciplines, yet it remains relatively underutilized in medical research. This qualitative approach enriches the comprehension of the relationship between language and ideology by examining how power dynamics and perceptions are encoded within linguistic frameworks and styles.

النتائج والمناقشة

يكشف التحليل المعجمي لمصطلح "الخطاب" عن خلفيته اللغوية الغنية وتعريفاته المتنوعة في مختلف القواميس. يُرجع قاموس علم أصول الكلمات الإلكتروني أصل كلمة "الخطاب" إلى اللاتينية "discursus"، التي تعني "الجري"، والتي تطورت عبر الكلمة الفرنسية "discours" لتدل على التفكير والمحادثة بحلول أواخر القرن السادس عشر. يُعرّفه قاموس كامبريدج بأنه استخدام اللغة للتواصل بالكلام أو الكتابة، بينما يُركز القاموس الأمريكي على جوانبه المتعلقة بالنقاش والتواصل الرسمي [1].

في المعجم الروسي، يُنظر إلى الخطاب على أنه نص متماسك يدمج عوامل خارج لغوية، مثل العناصر الاجتماعية والثقافية والنفسية - وهو منظور لا نجده عادةً في التعريفات الإنجليزية. يشير هذا التمييز إلى فهم أعمق للخطاب في اللغة الروسية، يُؤكد على ارتباطه بالسياقات الاجتماعية الأوسع [2].

يُبرز التحليل أن الخطاب أكثر من مجرد استخدام للغة؛ فهو يشمل التفاعلات المعقدة بين التواصل وتكوين الهوية وهياكل السلطة. يضع هذا الفهم الخطاب كمفهوم حيوي في العديد من المجالات الأكاديمية، وخاصة في النظرية الاجتماعية، ويوضح جذوره التاريخية التي نشأت في البلاغة القديمة، والتي حللها فلاسفة مثل أفلاطون وأرسطو. في القرن العشرين، شكل منظرون مؤثرون مثل ميشيل فوكو وفرديناند دي سوسير المناهج المنهجية لتحليل الخطاب (DA)، وربطوا اللغة بشكل وثيق بمفاهيم القوة والتأثير المجتمعي [3]. لا يُفهم الخطاب على أنه محادثة فحسب، بل أيضًا على أنه أي تفاعل تواصلي، والذي يمكن أن يتجلى في كل من الأشكال المنطوقة والمكتوبة. يوضح تصنيف الخطاب المكتوب إلى أنواع - وصفي، وسردي، وتوضيحي، وجدلي - تنوع أغراض الكتابة ونشر المعرفة [4]. علاوة على ذلك، اكتسب تحليل الخطاب زخمًا كمنهجية بحث هائلة في مختلف التخصصات، إلا أنه لا يزال غير مستغل نسبيًا في البحث الطبي. يُثري هذا النهج النوعي فهم العلاقة بين اللغة والأيديولوجيا من خلال دراسة كيفية ترميز ديناميكيات القوة والتصورات ضمن الأطر والأساليب اللغوية. ويُشدد على أهمية الوضوح الدلالي في مفهومي الخطاب والتحليل الدلالي، إذ يُعقّد الغموض تفسيرات الأبحاث ويُعيق التطبيقات العملية. وبالتالي، يُعدّ الفهم العميق لنظرية الخطاب ومنهجيته أمرًا أساسيًا لتفسير نتائج الأبحاث بدقة واستخدام التحليل الدلالي كمنهج بحثي فعّال، لا سيما في سياقات الرعاية الصحية. تُسهم هذه الدراسة في إدراك الدور المحوري للخطاب في تشكيل التفاعل الإنساني، مما يُعزز القدرات التحليلية للباحثين في مختلف التخصصات.

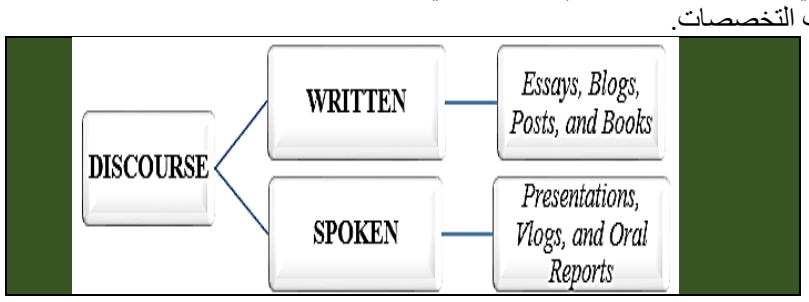

Fig 1- General Categorization of Discourse

الشكل ١- التصنيف العام للخطاب

The significance of semantic clarity in the concepts of discourse and DA is emphasized, as ambiguities complicate research interpretations and hinder effective applications in practical settings. Consequently, a thorough understanding of discourse theory and methodology is essential for interpreting research findings accurately and employing DA as a robust research tactic, particularly within healthcare contexts. This study contributes to recognizing the crucial role of discourse in shaping human interaction, thereby enhancing the analytical capabilities of researchers across disciplines.

تُشدد هذه الدراسة على أهمية الوضوح الدلالي في مفهومي الخطاب والتحليل الدلالي، إذ يُعقّد الغموض تفسيرات الأبحاث ويُعيق التطبيقات العملية. لذا، يُعدّ الفهم العميق لنظرية الخطاب ومنهجيته أمرًا أساسيًا لتفسير نتائج الأبحاث بدقة وتوظيف التحليل الدلالي كمنهج بحثي فعّال، لا سيما في سياقات الرعاية الصحية. تُسهم هذه الدراسة في إدراك الدور المحوري للخطاب في تشكيل التفاعل الإنساني، مما يُعزز القدرات التحليلية للباحثين في مختلف التخصصات.

Conclusion

Discourse transcends its basic linguistic function, significantly influencing communication, concept formulation, and social interaction across various contexts. It affects not only individual speech but also broader social structures, reflecting and reinforcing power dynamics, ideologies, and cultural norms. Discourse analysis offers critical insights into how language shapes reality, enhances cognitive processes, and impacts human interactions. Language and discourse evolve in parallel, continuously shaping the world around us.

الخاتمة

يتجاوز الخطاب وظيفته اللغوية الأساسية، مؤثرًا تأثيرًا كبيرًا على التواصل وصياغة المفاهيم والتفاعل الاجتماعي عبر سياقات متنوعة. فهو لا يؤثر على الكلام الفردي فحسب، بل يؤثر أيضًا على البنى الاجتماعية الأوسع، عاكسًا ومعززًا ديناميكيات القوة والأيديولوجيات والمعايير الثقافية. يقدم تحليل الخطاب رؤىً نقدية حول كيفية تشكيل اللغة للواقع، وتعزيز العمليات المعرفية، وتأثيرها على التفاعلات البشرية. تتطور اللغة والخطاب بالتوازي، ويشكلان العالم من حولنا باستمرار.

Literature المراجع والمصادر

1. Heracleous L. Critical approaches: Michel Foucault's conceptions of discourse. In: Discourse, Interpretation, Organization. Cambridge University Press; 2006:79-107.
2. Nevzorova, A. B. Philosophical and social-humanitarian aspects of higher engineering education: monograph. / A.B.Nevzorova, E.G. Kirichenko, A.B. Bessolnov. - Gomel: Belarusian State University of Transport, 2016. - 244 p.
3. Gee, J. P. (2014). An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method (4th ed.). Routledge.