



**Машченко Елизавета Игоревна**  
Магистрант группы ЗНГИ-11,  
ГГТУ им. П.О. Сухого

# УТОЧНЕНИЕ ЛИТОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗРЕЗА СКВАЖИНЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕНТГЕН-СТРУКТУРНОГО АНАЛИЗА ШЛАМА

## تحديث النموذج الجيولوجي لقسم البئر وفق نتائج التحليل التركيبى للحمأة بالأشعة السينية

**Аннотация:** привязки данных исследования шлама методом рентген-структурного анализа (РСА) к результатам детального исследования скважин (ГИС) по 8 скважинам Припятского прогиба, а также сопоставление литологических моделей, основанных на ГИС с минеральным составом пород, полученным по шламу и керну. В результате установлено, что информация, полученная по пробам шлама при должной увязке с данными ГИС способна существенно уточнить минералогическую модель сложнопостроенных и нетрадиционных пород-коллекторов, что в свою очередь позволяет более точно определять их пористость и другие петрофизические характеристики пластов.

**Ключевые слова:** геофизические исследования скважин, керн, шлам, анализ и увязка данных.

**الخلاصة:** ربط بيانات دراسة الحمأة باستخدام طريقة تحليل البنية بالأشعة السينية (XSA) بنتائج دراسة الآبار التفصيلية (GIS) لـ 8 آبار في حوض بريبيات، بالإضافة إلى مقارنة النماذج الصخرية القائمة على GIS مع التركيب المعدني للصخور التي تم الحصول عليها من الحمأة والنواة. ونتيجة لذلك، ثبت أن المعلومات التي تم الحصول عليها من عينات الحمأة، عندما يتم ربطها بشكل صحيح ببيانات تسجيل الآبار، يمكن أن تعمل على تحسين النموذج المعدني للصخور المكمنية المعقدة وغير التقليدية بشكل كبير، مما يسمح بدوره بتحديد أكثر دقة لمساميتها والخصائص الصخرية الأخرى للتكوينات. **الكلمات المفتاحية:** تسجيل الآبار الجيوفيزيائية، واللبن، والقطع، وتحليل البيانات والربط.



**Порошин Валерий Дмитриевич**  
д.г.-м.н., профессор  
«Нефтегазопереработка и гидроинформатика»  
ГГТУ им. П.О. Сухого

أ.د. فاليري دميترييفيتش بوروشين  
برفيسور في قسم معالجة النفط والغاز  
والأتمتة الهيدروليكية بجامعة سخوي  
الحكومية التقنية

إليزابيتا إيجوريفنا ماشيشكو  
طالب ماجستير بجامعة سخوي  
الحكومية التقنية

### Введение

Цель работы – рассматривается технология привязки данных РСА, полученных при исследовании шлама методом рентген-структурного анализа к детальному комплексу ГИС по 8 скважинам Припятского прогиба, а также сопоставление литологических моделей, полученных по ГИС с данными о минеральном составе, полученными по шламу и керну.

### نتائج المناقشة

В процессе бурения шлам отбирается из продуктивной части разреза с шагом от десяти до двух метров, что позволяет получить измерения близкие к профильным и исследовать породу в пределах всего интервала, вплоть до полного покрытия интересующей зоны. Поэтому, качественные результаты лабораторных исследований шлама могут играть одну из ключевых ролей при проектировании и осуществлении технологических операций, в которых используется информация о минералогическом и элементном составе горных пород [1,2].

В результате выполнения комплексных современных лабораторных исследований даже небольшое количество бурового шлама достаточной степени кондиционности способно охарактеризовать интересующий интервал в краткие сроки. Полученная информация может дополнять, а в некоторых случаях стать единственным прямым методом определения количественных измерений для принятия оперативных решений.

В ходе данного исследования были созданы геофизические планшеты, вынесены основные каротажные диаграммы, произведен расчет литологической и минералогической моделей, а также увязка этих материалов и анализ данных.

Изучены, сопоставлены и увязаны данные по образцам проб шлама, в количестве 783 штук, с результатами обработки каротажных материалов ГИС по 8 скважинам Припятского прогиба.

В результате установлено, что информация, полученная по пробам шлама при должной увязке с данными ГИС способна существенно уточнить минералогическую модель сложнопостроенных и нетрадиционных пород-коллекторов, что в свою очередь позволяет более точно определять их пористость и другие петрофизические характеристики пластов.

При обработке комплекса ГИС также установлено, что в скважине 19s3 Речицкой в интервалах 2082–2096 и 2109–2122 породы представлены каменной солью, в тоже время по результатам РСА по шламу мы видим почти полное ее отсутствие. В связи с этим в подобных интервалах использовать данные, полученные по результатам анализа проб пород по шламу для настройки минералогической модели, основанной на данных ГИС, не представляется возможным [3].

Значит при существующей методике бурения скважин и применяемых буровых растворах, а также методике пробоподготовки в интервалах отбирать пробы пород из шлама для исследования методом РСА не целесообразно.

### الخاتمة

Отметим, что в процессе бурения скважин и боковых стволов на нефть и газ могут наблюдаться различные осложнения, влияющие на время строительства скважины и, соответственно, на ее себестоимость. Качественные исследования бурового шлама достаточной кондиционности позволят сократить отбор керна диаметром 40-45 мм из боковых стволов, а значит снизить затраты на строительство.

В числе одного из главных выводов следует отметить, что шлам не является полноценной заменой керну, а лишь дополняет геологическую информацию в местах, где отбор керна невозможен или нецелесообразен по различным, в том числе и экономическим причинам.

### المراجع والمصادر

1. Махнач, А. А. Очерк геологии Беларуси / А. А. Махнач, А. В. Кудельский. Минск: Беларуская навука, 2019. – 171 с. – ISBN 978-985-08-2457-8.
2. Порошин В. Д., Качура И. В., Козырева С. В., Порошина С. Л., Семенова В. А. К вопросу изучения засоленных коллекторов Припятского прогиба геофизическими методами // Вестник ГГТУ им. П. О. Сухого, 2020. № 1. – С. 81–93.
3. Березин, А. Г. Геофизические исследования нефтяных и газовых скважин: учебное пособие / А. Г. Березин. – Москва; Вологда: Инфра-Инженерия, 2022. – 168с.: ил., табл.