



Omar Ahmed Said Naji
Student at Gomel State Medical University

Scientific Supervisor



Dr. Jameel Mostafa Abdalrazaq Kolib
Oral and Maxillofacial Surgeon (master in dentistry) – Yemen

المشرف العلمي

المقدمة

المقدمة

يمكن أن يؤثر فقدان الأسنان بشكل كبير على صحة الفم وجودة الحياة، مما يستلزم خيارات ترميم فعالة. من بين الحلول الأكثر شيوعًا زراعة الأسنان والجسور، ولكل منها مزايا وعيوب خاصة. توفر زراعة الأسنان حلاً طويل الأمد ومستقرًا من خلال تكاملها مع عظم الفك، بينما توفر الجسور بديلاً أسرع وأقل تدخلاً يعتمد على الأسنان المجاورة. تستكشف هذه الدراسة العوامل الحاسمة التي تؤثر على الاختيار بين هذين الخيارين، بما في ذلك طول العمر والتكلفة والملاءمة بناءً على صحة الفك. يُعد فهم هذه العوامل أمراً ضرورياً للمرضى الذين يبحثون عن ترميم الأسنان الأنسب.

النتائج والمناقشة

يتضمن الاختيار بين زراعة الأسنان والجسور كحلول لاستبدال الأسنان عدة عوامل حاسمة، بما في ذلك طول العمر والتكلفة وصحة عظم الفك. تلخص هذه المناقشة النتائج من الدراسات الحديثة لتقديم نظرة شاملة على هذين الخيارين لترميم الأسنان. تُعتبر زراعة الأسنان على نطاق واسع حلاً طويل الأمد للأسنان المفقودة. وهي تتكون من التيتانيوم المزروع بعد الجراحة في عظم الفك، والذي يندمج مع العظم من خلال عملية تُعرف باسم التكامل العظمي. يوفر هذا التكامل أساساً ثابتاً للسن الاصطناعي، مما يسمح للزراعة بالاستمرار مدى الحياة مع الرعاية المناسبة [1]. تشير الدراسات إلى أن زراعة الأسنان تحقق معدل نجاح يبلغ حوالي 95% بعد عشر سنوات، مما يجعلها خياراً موثقاً به للمرضى الذين يبحثون عن المتانة [2]. في المقابل، عادةً ما يكون لجسور الأسنان عمر أقصر، يتراوح من 5 إلى 15 عامًا، اعتماداً على عوامل مختلفة مثل حالة الأسنان الداعمة وممارسات نظافة الفم [3]. تعتمد الجسور على الأسنان المجاورة للدعم، مما قد يؤدي إلى مضاعفات إذا تعرضت تلك الأسنان للخطر. يمكن أن يؤدي هذا الاعتماد على الأسنان المجاورة إلى مشاكل أسنان إضافية، مما قد يستلزم تدخلات أخرى بمرور الوقت [1]. من منظور مالي، تكون جسور الأسنان أقل تكلفة بشكل عام في البداية، حيث تتراوح التكاليف عادةً من 2000 دولار إلى 5000 دولار، مقارنة بزراعات الأسنان، والتي يمكن أن تتكلف ما بين 3000 دولار و4500 دولار للسن الواحد [2]. ومع ذلك، قد تكون التكلفة الأولية المنخفضة للجسور مضللة عند النظر في طول عمرها والحاجة المحتملة للاستبدال. بمرور الوقت، يمكن أن تتجاوز التكاليف التراكمية لاستبدال الجسور المتعددة الاستثمار الأولي في الزرعات، مما يجعل الزرعات حلاً أكثر فعالية من حيث التكلفة على المدى الطويل [3]. تعتمد ملاءمة غرسات الأسنان مقابل الجسور أيضًا بشكل كبير على صحة فك المريض. تتطلب غرسات الأسنان كثافة عظام كافية لدعم عمود التيتانيوم؛ وبالتالي، فهي مثالية للمرضى الذين لديهم عظام فك قوية [1]. وعلى العكس من ذلك، قد تكون الجسور أكثر ملاءمة للأفراد الذين لديهم عظام فك أضعف أو أولئك الذين يفضلون حلاً أسرع وأقل تدخلاً، حيث لا يتطلب وضع الجسر تدخلاً جراحياً [2].

الخاتمة

ينبغي أن يستند القرار بين زراعة الأسنان والجسور إلى ظروف المريض الشخصية، بما في ذلك صحة الفك، والاعتبارات المالية، وطول العمر المطلوب للترميم. في حين توفر زراعة الأسنان حلاً طويل الأمد ومستقرًا بمظهر طبيعي وكفاءة مضغ عالية، توفر الجسور خياراً أسرع وأقل تدخلاً، وقد يكون أكثر ملاءمة لبعض المرضى. استشارة طبيب الأسنان ضرورية لتحديد خطة العلاج الأنسب لاحتياجات المريض الخاصة.

المراجع والمصادر Literature

1. Dental Implants vs Bridges: Choosing Your Tooth Replacement [Electronic resource]/ access mode: <https://mainstreetdentalandimplants.com/dental-implants-vs-bridges/> - access date: 25.12.24.

2. Tooth Implant vs Bridge: A Complete Comparison of Benefits and Costs [Electronic resource]/ access mode: <https://totalhealthdentalcare.com/the-wise-bite-blog/tooth-implant-vs-bridge-a-complete-comparison-of-benefits-and-costs> - access date: Dec 31, 24.

3. How Long Do Dental Implants Last Compared To Traditional Bridges? [Electronic resource]/ access mode: <https://kiserdental.com/blog/how-long-do-dental-implants-last-compared-to-traditional-bridges/> - access date: July 26, 2024.

المقدمة

يمكن أن يؤثر فقدان الأسنان بشكل كبير على صحة الفم وجودة الحياة، مما يستلزم خيارات ترميم فعالة. من بين الحلول الأكثر شيوعًا زراعة الأسنان والجسور، ولكل منها مزايا وعيوب خاصة. توفر زراعة الأسنان حلاً طويل الأمد ومستقرًا من خلال تكاملها مع عظم الفك، بينما توفر الجسور بديلاً أسرع وأقل تدخلاً يعتمد على الأسنان المجاورة. تستكشف هذه الدراسة العوامل الحاسمة التي تؤثر على الاختيار بين هذين الخيارين، بما في ذلك طول العمر والتكلفة والملاءمة بناءً على صحة الفك. يُعد فهم هذه العوامل أمراً ضرورياً للمرضى الذين يبحثون عن ترميم الأسنان الأنسب.

النتائج والمناقشة

يتضمن الاختيار بين زراعة الأسنان والجسور كحلول لاستبدال الأسنان عدة عوامل حاسمة، بما في ذلك طول العمر والتكلفة وصحة عظم الفك. تلخص هذه المناقشة النتائج من الدراسات الحديثة لتقديم نظرة شاملة على هذين الخيارين لترميم الأسنان. تُعتبر زراعة الأسنان على نطاق واسع حلاً طويل الأمد للأسنان المفقودة. وهي تتكون من التيتانيوم المزروع بعد الجراحة في عظم الفك، والذي يندمج مع العظم من خلال عملية تُعرف باسم التكامل العظمي. يوفر هذا التكامل أساساً ثابتاً للسن الاصطناعي، مما يسمح للزراعة بالاستمرار مدى الحياة مع الرعاية المناسبة [1]. تشير الدراسات إلى أن زراعة الأسنان تحقق معدل نجاح يبلغ حوالي 95% بعد عشر سنوات، مما يجعلها خياراً موثقاً به للمرضى الذين يبحثون عن المتانة [2]. في المقابل، عادةً ما يكون لجسور الأسنان عمر أقصر، يتراوح من 5 إلى 15 عامًا، اعتماداً على عوامل مختلفة مثل حالة الأسنان الداعمة وممارسات نظافة الفم [3]. تعتمد الجسور على الأسنان المجاورة للدعم، مما قد يؤدي إلى مضاعفات إذا تعرضت تلك الأسنان للخطر. يمكن أن يؤدي هذا الاعتماد على الأسنان المجاورة إلى مشاكل أسنان إضافية، مما قد يستلزم تدخلات أخرى بمرور الوقت [1]. من منظور مالي، تكون جسور الأسنان أقل تكلفة بشكل عام في البداية، حيث تتراوح التكاليف عادةً من 2000 دولار إلى 5000 دولار، مقارنة بزراعات الأسنان، والتي يمكن أن تتكلف ما بين 3000 دولار و4500 دولار للسن الواحد [2]. ومع ذلك، قد تكون التكلفة الأولية المنخفضة للجسور مضللة عند النظر في طول عمرها والحاجة المحتملة للاستبدال. بمرور الوقت، يمكن أن تتجاوز التكاليف التراكمية لاستبدال الجسور المتعددة الاستثمار الأولي في الزرعات، مما يجعل الزرعات حلاً أكثر فعالية من حيث التكلفة على المدى الطويل [3]. تعتمد ملاءمة غرسات الأسنان مقابل الجسور أيضًا بشكل كبير على صحة فك المريض. تتطلب غرسات الأسنان كثافة عظام كافية لدعم عمود التيتانيوم؛ وبالتالي، فهي مثالية للمرضى الذين لديهم عظام فك قوية [1]. وعلى العكس من ذلك، قد تكون الجسور أكثر ملاءمة للأفراد الذين لديهم عظام فك أضعف أو أولئك الذين يفضلون حلاً أسرع وأقل تدخلاً، حيث لا يتطلب وضع الجسر تدخلاً جراحياً [2].

الخاتمة

ينبغي أن يستند القرار بين زراعة الأسنان والجسور إلى ظروف المريض الشخصية، بما في ذلك صحة الفك، والاعتبارات المالية، وطول العمر المطلوب للترميم. في حين توفر زراعة الأسنان حلاً طويل الأمد ومستقرًا بمظهر طبيعي وكفاءة مضغ عالية، توفر الجسور خياراً أسرع وأقل تدخلاً، وقد يكون أكثر ملاءمة لبعض المرضى. استشارة طبيب الأسنان ضرورية لتحديد خطة العلاج الأنسب لاحتياجات المريض الخاصة.

المراجع والمصادر Literature

1. Dental Implants vs Bridges: Choosing Your Tooth Replacement [Electronic resource]/ access mode: <https://mainstreetdentalandimplants.com/dental-implants-vs-bridges/> - access date: 25.12.24.

2. Tooth Implant vs Bridge: A Complete Comparison of Benefits and Costs [Electronic resource]/ access mode: <https://totalhealthdentalcare.com/the-wise-bite-blog/tooth-implant-vs-bridge-a-complete-comparison-of-benefits-and-costs> - access date: Dec 31, 24.

3. How Long Do Dental Implants Last Compared To Traditional Bridges? [Electronic resource]/ access mode: <https://kiserdental.com/blog/how-long-do-dental-implants-last-compared-to-traditional-bridges/> - access date: July 26, 2024.

II Международный молодёжный научно-культурный форум/ II International Youth Scientific-Cultural Forum/المنتدى العلمي والثقافي الدولي التابع للشباب

129