

НАЦИОНАЛИЗМ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОЯВЛЕНИЯ

Среди многообразия острейших задач, стоящих перед полиэтническими странами, самая болезненная – проблема межнациональных конфликтов. Пути ее решения невозможны без понимания не только природы, но и особенностей и проявлений современного национализма. Он представляет собой, по нашему мнению, политический принцип, включающий в себя психологию, идеологию и практику, обосновывающую исключительность своей национальной общности.

Это явление в странах СНГ имеет ряд особенностей:

- его широкое распространение и идейная нетерпимость связаны с активизацией молодой национальной интеллигенции. Честолюбивые, материально ущемленные, остро осознающие нужды народа молодые интеллигенты выражают настроения тех слоев общества, которые связывают с национализмом решение своих жизненных проблем. При этом они претендуют на роль народного глашатая, часто путая свои кастовые интересы с национальными;

- идеи этнического превосходства оказались поразительно устойчивы. Они, в отличие от интернационализма, опираются не на умозрительные построения о братстве трудящихся всех национальностей, а на естественный этноцентризм;

- здесь, в большей мере, чем где бы то ни было, национализм – эмоциональная реакция на безысходную нищету, ощущение забытости, общественное невнимание;

- разочарование в идеях интернационалистического марксистско-ленинского социализма, попытки практического осуществления которых завершились тяжелым продолжительным кризисом. При этом стремление элиты «титulyных» наций утвердиться у власти сочеталось с массовым представлением о том, что в условиях экономической разрухи этноцентризм может стать лучшей формой коллективной борьбы за существование. Здесь уместно напомнить об успехах гитлеровского национал-социализма, которому удалось за несколько лет внедрить в сознание большинства немецкой нации идею порабощения или истребления многих других национальностей Европы;

- распространение национализма диаспоры. Речь идет об этнических меньшинствах, лишенных полноты политических прав, но не отсталых в экономическом отношении, а даже наоборот. Проблема общественных преобразований, культурного возрождения и обретения территории,

опасность ассимиляции неизбежно вызывает столкновение с теми, кто претендует или претендовал на эту территорию ранее;

– современный национализм тесно связан с индустриальным этапом развития цивилизации. Однако этот процесс не происходит во всех странах одновременно. Эта неравномерность вызывает огромные различия в развитии, неравноправие в распределении богатств, в экономической и политической мощи. Конфликты и трения возникают на стыке взаимодействия развитых и слаборазвитых стран. Индустриально развитые регионы импортируют рабочую силу из слаборазвитых стран, но, как правило, отказывают недавно прибывшим и отличающимся в культурном отношении лицам в праве получить гражданство данной страны и пользоваться ее инфраструктурой. Нужда и дискриминация вынуждают многих эмигрантов формировать национальные преступные сообщества, что еще больше усиливает предубеждение против них у коренного населения страны. Эта ситуация ведет к росту националистических настроений и взаимной вражде. Особенно остро ощущает это явление нынешняя Россия;

– национализм обычно свойствен периферии мирового сообщества. В странах СНГ гипертрофированной «идее национального величия» оказались подвержены и народы с богатой культурой, вековыми традициями веротерпимости, развитыми отношениями с другими народами.

Национализм предлагает обществу новую «модель жизни» взамен прежней, изжившей себя в глазах его сторонников.

Можно выделить следующие ее характерные признаки.

1. Этническая солидарность представителей коренной нации в противовес «чужакам».
2. Создание новых, в том числе и параллельных негосударственных, организационных структур по национальному признаку.
3. Сочетание национализма с религиозной нетерпимостью.
4. Болезненное извращение национального самосознания, формирующего его как агрессивно враждебное духовному достоянию других народов.
5. Мифологизация истории, реанимация националистических предрассудков.

K. Krzysztofek, dr. Instytut Socjologii, Uniwersytet w Białymstoku

NARODY W XXI W. – PLEMIONA CZY SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIE?

Co dziś zmienia narody? Otóż w największym stopniu efekt synergiczny wszelakiej wolności (ekonomicznej, politycznej, informacyjnej itp.) oraz