

обстановку, поэтому их необходимо культивировать, используя, в том числе, реальную историческую фактологию, которая, к сожалению, далеко не всегда является широко известной.

В настоящее время во всем мире активно идут процессы, которые характеризуются стремлением народов сохранить свою самобытность, подчеркнуть неповторимость и уникальность своей культуры и психического склада, ростом осознания своей этнической идентичности. Это явление, затронувшее население многих стран различных континентов, получило название этнического парадокса современности, так как данный феномен противостоит нарастающей унификации духовной и материальной культуры. Современные мыслители, основываясь на анализе текущих экономических и политических событий, предсказывают конец глобализации и возрождение национальных государств. Происходящие процессы, вероятно, будут стимулировать и рост национального самосознания белорусов, интерес к изучению своей истории и культуры. «Нет такого народа, кто не искал бы в своей жизни утверждения национальной гордости», – писал А.Н. Толстой. Знание своих национальных достоинств и достижений позволит четче определить перспективы развития общества, его цели и задачи, возможно, избежать каких-то ошибок.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Бубич, О. Дело о граффити. О чем говорит «Безымянный человек» / О. Бубич // Беларусский журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journalby.com/news/delo-o-graffiti-o-chem-govorit-bezimyannyy-chelovek-553>. – Дата доступа: 02.04.2020.
2. Ванагайте, Р. Свои. Путешествие с врагом / Р. Ванагайте, Э. Зурофф. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2018. – 330 с.
3. Как холокост в Минском гетто стал образцом жестокости нацистских преступников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://news.rambler.ru/other-41090720/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/other-41090720/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink). – Дата доступа: 02.04.2020.
4. Литвин, А. М. Местная вспомогательная полиция на территории Беларуси (июль 1941 – июль 1944 гг. / А. М. Литвин // Беларусь у XX стагоддзі: зб. – Минск, 2003. – Вып. 2. – С. 228–233.

## **МОЗЫРСКО-ТУРОВСКОЕ ВИКАРИАНСТВО В 1920–1940-е ГГ. И ЕГО ДУХОВНЫЕ ПАСТЫРИ**

**С.А. Юрис, И.А. Грищенко**

*(Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого)*

Во время социальных потрясений глубинные религиозные чувства людей, как правило, обостряются. Как бы жестко ни действовали государственные органы советской власти в попытке искоренить религиозное чувство у населения, им это не удалось. При отсутствии массового сопротивления антицерковной политике в 1920-е гг. находились люди, которые являли пример мужества в защите своей веры. Те, кто выстрадал свое право на свидетельство о Боге, могли вести за собой других.

Как бы ни были многочисленны гонители и равнодушные, не они в итоге остались в благодарной памяти народа, а те, кто занял критическую позицию по отношению к своему времени, не пойдя на сделку с совестью.

Октябрьская революция 1917 г. коренным образом изменила положение Русской Православной Церкви. Антицерковный характер политики большевиков проявился в первых же законопроектах 1917–1918 гг. В соответствии с декретом СНК от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», все имущество церковных и религиозных обществ подлежало огосударствлению. Под лозунгом национализации проводилось изъятие храмов, молитвенных домов, монастырских зданий, церковно-приходских домов, придорожных крестов, обрядового имущества, земель и так далее. Церковь теряла права юридического лица. Преподавание религии в учебных заведениях запрещалось [1, с. 373, 374].

Опубликование Декрета 23 января 1918 г. в «Газете Рабочего и крестьянского правительства» вызвало ответную реакцию Русской Православной Церкви. Содержание Декрета СНК рассматривалось на заседании проходившего в то время Поместного Собора Русской Православной Церкви (1917–1918). Уже 25 января 1918 г. Собор принял определение:

«1. Изданный Советом народных комиссаров декрет от отделении Церкви от государства представляет собою под видом закона о свободе совести злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого на нее гонения.

2. Всякое участие как в издании сего враждебного церкви узаконения, так и в попытках провести его в жизнь несовместимо с принадлежностью к Православной Церкви и навлекает на виновных кары вплоть до отлучения от Церкви (в последование 73-му правилу святых апостол и 13-му правилу VII Вселенского Собора)» [2, с. 71]. Собор также обратился с воззванием к народу, в котором разъяснил отношение Церкви к Декрету СНК от 23 января 1918 г.

Призыв Церкви не мог быть услышан органами государственной власти, поскольку идейно партийно-государственное руководство и православная церковь являлись антагонистами. Определение Поместного Собора, как и движение за сохранение храмов в статусе действующих, развернувшееся с большей или меньшей силой в ряде приходов, в целом не смогли повлиять на реализацию положений Декрета.

Методы борьбы с церковью определялись политическими факторами. Если в первые годы советской власти антирелигиозная пропаганда отличалась крайней агрессивностью, то в годы нэпа допускались дискуссии на религиозные темы, а подрыв церкви осуществлялся через обновленческий раскол. Он являлся одним из инструментов антицерковной политики советского государства, и был направлен на борьбу с канонической церковью. Идейной составляющей обновленчества было признание справедливости совершившейся в стране Октябрьской революции и готовность к тесному сотрудничеству с советской властью.

Организационно обновленчество оформилось в мае 1922 г. и выразилось в создании Высшего церковного управления (ВЦУ), когда патриарх Тихон, находившийся под домашним арестом, дал согласие на временную – до созыва Поместного собора – передачу высшей церковной власти митрополиту Ярославскому Агафонгелу (Преображенскому) или митрополиту Петроградскому Вениамину (Казанскому). Митрополиты Агафонгел и Вениамин отказались признать ВЦУ и были арестованы. К августу 1922 г. из 97 правящих епископов 37 признали ВЦУ, 36 – высказались против и 24 архиерея не выявили открыто своего отношения к свершившемуся церковному перевороту [3].

Обновленчество наложило отпечаток и на церковную жизнь в Беларуси. Митрополит Мелхиседек, желая уберечь местную Церковь от смуты и руководствуясь Постановлением Патриарха Тихона от 7 (20) ноября 1920 г., решил преобразовать Минскую епархию в особый митрополичий округ, пользующийся правами автономии. 10/23 июля 1922 г. в Минском кафедральном соборе при участии всего городского духовенства и представителей от сельского (до 60 человек) была провозглашена автономия Белорусской Церкви, находящейся на территории советской Беларуси (Минской епархии). Епископ Минский и Туровский Мелхиседек был объявлен Митрополитом Белорусским и Минским [4]. Также в ближайшее время должны были быть восстановлены Слуцкая, Бобруйская и Туровская епископские кафедры.

Митрополит Мелхиседек рассчитывал, что права автономии в какой-то степени должны были предохранить местную церковь от строгого подчинения обновленческому ВЦУ. Это сохранило бы возможность для маневра в сложившейся ситуации и в конечном счете позволило выиграть время. Церковное управление Беларуси считало ВЦУ законным органом управления Церкви Российской до созыва Поместного Всероссийского Собора и заявило, что пребывает с ней в духовном единении, союзе мира и братского общения. Несмотря на признание каноничности ВЦУ и законности его распоряжений, местные обновленцы поняли замысел Мелхиседека и сразу же выразили свой протест против той линии, которую стал проводить в церковной жизни митрополит.

Выполняя решения учредившего митрополию собрания, владыка Мелхиседек совершил несколько архиерейских хиротоний, посвятив в епископы преданных Православию лиц. Однако официально совершить намеченные хиротонии можно было только с согласия обновленческого ВЦУ, временно узурпировавшего власть в Церкви и признанного советским правительством. Исходя из этого Преосвященный Мелхиседек договорился с протоиереем Иоанном Пашиным о том, что тот формально войдет в обновленческое движение, чтобы получить право быть выдвинутым для посвящения во епископы. 25 марта / 7 апреля 1923 г. в Минском Свято-Петропавловском кафедральном соборе протоиерей Иоанн был возведен

в сан епископа Мозырско-Туровского викариатства. 15 апреля новый владыка выехал в Мозырь, где возглавил празднование Святой Пасхи. Затем, после посещения Минска, он окончательно обосновался в городе Петрикове, откуда был родом [5].

Весной 1925 г. начались притеснения Иоанна Пашина советскими властями, вызванные исполнением епископом своих обязанностей. Он часто посещал приходские храмы, служил в них, домой к нему приходили дети из соседних деревень для изучения Закона Божьего. Епископ Мозырско-Туровского викарианства Иоанн Пашин пользовался уважением и почитанием верующих. Куда бы ни приехал епископ в 1925 г., везде были чисто подметены улицы, по обе стороны украшенные молодыми березками, дорога застлана «постилками» и рушниками. Перед каждым домом стоял хлеб с солью, на его молебствиях и проповедях в сельских церквях собирались сотни людей, а то и порядка 3000 человек [6, с. 16].

Председателем ГПУ БССР Ф. Медведевым Иоанн Пашин в 1925 г. характеризовался как «черносотенец» и «тихоновец». В 1926 г. он был выслан в Зырянский край. Выселение епископа привело к большим волнениям в Петрикове. Следует отметить, что особой сплоченностью отличались приходы Калинковичей и Петрикова, которые в основном состояли из железнодорожных рабочих и служащих. Именно они оказывали сопротивление карательным действиям властей в отношении духовенства и церкви. Жители Петрикова подняли настоящий бунт против выселения за пределы Беларуси архиерея Иоанна Пашина. «Гражданин Андрук Павел влез на церковную ограду и кричал: «Мерзавцы, а не власть. Они нас грабят и душат. Идите по деревням и расскажите, что делается». Железнодорожные служащие собрали 70 рублей и отдали своему архиерею на его личные нужды» [7, л. 54, 58–59]. Верующие также «посылали ходока в Минск с ходатайством о возвращении в Петриков архиерея Пашина» [6, с. 16].

На Севере Иоанн Пашин был три года, и в 1929 г. его перевели на «вольное поселение» в г. Рыльск Курской области. Владыка Иоанн здесь был назначен викарием Курского архиепископа Дамиана Воскресенского. Его служение было недолгим, так как 28 сентября 1932 г. Иоанн Пашин был обвинен в принадлежности к несуществовавшей антисоветской организации «Ревнители Церкви». 7 декабря 1932 г. владыку Иоанну приговорили к заключению в концлагерь сроком на 10 лет. 5 января 1938 г. по распоряжению НКВД Архангельской области епископ Иоанн Пашин был приговорен к смертной казни и 11 марта того же года расстрелян.

Реабилитирован Иоанн Пашин в 1994 г. на Юбилейном соборе Русской Православной Церкви, в августе 2000 г. епископ Иоанн Пашин прославлен в лике новомучеников и исповедников в земле Российской, просиявших в XX столетии [5].

Еще один пример служения Богу и людям показал священник Полесской епархии Александр Федорович Романушко (1894–1955). В исторической литературе чаще упоминается его деятельность в годы

Великой Отечественной войны, и меньше известно о послевоенном периоде служения как управляющего делами Полесской епархии.

В годы Великой Отечественной войны он был настоятелем в Мало-Плотницком приходе Логишинского района Пинской области. Село Малая Плотница было оккупировано немцами в июле 1941 г. В 1942 г. священник связался с партизанами, начал им помогать. В ноябре 1943 г. он вместе со всей семьей ушел в партизанскую бригаду имени Куйбышева, участвовал в боевых операциях. В храмах, где не было священника, и в местностях, где церкви были сожжены, иерей Александр Романушко совершил отпевания расстрелянных, заживо сожженных, а также павших на поле боя партизан. Священник участвовал в партизанском движении до лета 1944 г., т.е. до освобождения Пинской области от оккупантов. Впоследствии он был награждён медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «Партизану Отечественной войны» I степени [8].

Сразу после освобождения территории БССР от захватчиков в 1944 г. иерей Александр Романушко был назначен временно управляющим приходами Пинско-Полесской епархии. В 1945 г. он передал управление архиепископу Минскому и Белорусскому Василию (Ратмирому), а сам был назначен управляющим делами Полесской епархии, благочинным Полесского округа и настоятелем Михайловского собора г. Мозыря. В 1945 г. Патриархом Московским и всея Руси Алексием I (Симанским) он был возведен в сан протоиерея.

Как бывший партизан и священник, который сражался на стороне советской власти, он требовал от этой власти следования закону в отношениях с церковью. В Национальном архиве Республики Беларусь сохранилось несколько записок управляющего Полесской епархией протоиерея А. Романушко уполномоченному Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР, в которых он обращает внимание власти на необходимость отказа от препятствования исполнению церковного устроения. Так, в записке от 26 апреля 1946 г. он указывает, что назначенный им настоятелем Лясковичского прихода Полесской области священник Александр Константинович Шарупич не смог приступить к исполнению обязанностей. Представители Лясковичского сельсовета 18 апреля отказались допустить священника к осмотру церковного здания и совершению богослужений, мотивируя свой отказ тем, что в здании церкви с 1945 г. расположен клуб. По телефону представитель сельсовета вызвал председателя Петриковского райсполкома, который предложил священнику «в 24 часа убраться из Ляскович», проигнорировав его регистрационные документы [9, л. 129].

В октябре 1950 г. Александр Романушко был арестован органами госбезопасности по ложному доносу. Почти три года длилось следствие, которое закончилось снятием ложных обвинений. Семья протоиерея

Александра уехала в Харьков, и после освобождения он последовал за ней. В 1954 г. его отправили служить в Олонецкую епархию. Протоиерей Александр стал настоятелем Крестовоздвиженского собора г. Петрозаводска и благочинным церквей Олонецкой епархии. Он постоянно ездил по епархии, пытался отстоять от закрытия немногие действующие храмы. На новом месте он прослужил чуть больше года – с марта 1954 по июнь 1955 г. 27 июня 1955 г. протоиерей Александр Романушко скончался и был похоронен в Петрозаводске.

Упомянутые священнослужители принадлежат к плеяде религиозных деятелей, которые сыграли значительную роль в сохранении православной веры населением тuroвско-мозырской земли в условиях противостояния советской государственной власти и Церкви.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Декреты Советской власти. Т. I / под ред. Н. Лебедева. – М. : Гос. Изд-во политической литературы, 1957. – 640 с.
2. Селезнева, И. Национализация церквей и церковных ценностей / И. Селезнева // Знание-сила. – 2019. – № 9. – С. 70–78.
3. Соловьёв, И. Обновленчество / И. Соловьёв // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/religious-studies/text/2282977>. – Дата доступа: 02.04.2020.
4. Мелхиседек (Паевский) // Древо: открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drevo-info.ru/articles/23979.html>. – Дата доступа: 02.04.2020.
5. Кривонос, Ф. Священномученик Иоанн (Пашин) / Ф. Кривонос // Монастырский хронограф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://monasterium.by/biblioteka/pateriki/sobor-beloruskikh-svyatykh/svyashchennomuchenik-ioann-pashin>. – Дата доступа: 02.04.2020.
6. Конфессии на Гомельщине (20–30-е годы XX в.) : док. и материалы / сост. : М. А. Алейникова [и др.] ; под ред. В. П. Пичукова. – Минск : НАРБ, 2013. – 338 с.
7. Государственный архив общественных организаций Гомельской области. – Ф. 69. – Оп. 2. – Д. 90.
8. Духовенство Олонецкой епархии в годы Великой Отечественной войны // Православие в Карелии: информационный портал Петрозаводской и Карельской епархии [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://eparhia.karelia.ru/htm15/vov15a.htm>. – Дата доступа: 03.04.2020.
9. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 951. – Оп. 1. – Д. 7.