

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПОБЕДЕ В АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМАХ

С. А. Юрис

доцент, кандидат исторических наук, начальник отдела довузовской подготовки
Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого

Т. А. Юрис

доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков
Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации

В статье анализируются конструкты реализации базисных принципов гражданско-патриотического воспитания по направлениям культурно-исторического, героико-исторического и духовного воспитания. Ведущим принципом гражданско-патриотического воспитания является историзм, который реализуется через показ исторического примера, проведение исторической аналогии, изучение и анализ исторического опыта. В результате исследования определены и охарактеризованы основные конструкты реализации принципа историзма такие, как государственный праздник, скульптурный памятник, мемориальный архитектурно-скульптурный комплекс, монумент, мурал и др.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, патриотизм, гражданственность, государственные праздники, мемориальные архитектурно-скульптурные комплексы, монумент, мурал.

PRESERVING THE HISTORICAL MEMORY OF VICTORY IN ARCHITECTURAL FORMS

S. A. Juris

Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, head of the department of pre-university training
Gomel State Technical University named after P. O. Sukhoi,
Gomel, Republic of Belarus

T. A. Juris

Associate Professor, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages
Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperatives, Gomel, Republic of Belarus

The article analyzes the constructs of the implementation of the basic principles of civil-patriotic education in the areas of cultural-historical, heroic-historical and spiritual education. It has been determined that the leading principle of civil-patriotic education is historicism, which is realized through showing a historical example, conducting a historical analogy, studying and analyzing historical experience. As a result of the research, the main constructs for the implementation of the principle of historicism are identified and characterized, such as a public holiday, a sculptural monument, a memorial architectural and sculptural complex, a monument, a mural, etc.

Key words: civil and patriotic education, patriotism, citizenship, public holidays, memorial architectural and sculptural complexes, monument, mural.

Введение. Для эффективного развития государства большое значение имеет наличие у членов общества таких качеств, как патриотизм и гражданственность. Любовь к Родине, ее историческому прошлому и культуре, сознательность и ответственность не только за свою жизнь, но и за судьбы других людей, народа, активный созидательный труд на благо отечества, защита его интересов – важные моральные качества граждан, от которых в значительной степени зависит будущее страны. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание населения является одним из основных направлений идеологической работы государства [1].

Цели и задачи. Целью данной статьи является характеристика основных конструктов реализации базисных принципов гражданско-патриотического воспитания.

Методы и материал исследования. В процессе исследования основных конструктов реализации базисных принципов гражданско-патриотического воспитания нами использованы такие методы, как идиографический, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический.

Результаты и их обсуждение. Патриотизм и гражданственность представляют собой взаимосвязанную совокупность нравственных чувств и черт поведения. В свою очередь они проявляются в любви к Родине, предполагают следование и умножение традиций своего народа, бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной земли. Поведенческие черты находят свое выражение в привязанности и любви к родным местам, в стремлении к укреплению чести и достоинства Родины и готовности умело защищать ее. К основным патриотическим качествам личности относятся такие, как воинская храбрость, мужество и самоотверженность, уважение обычаев культуры других стран и народов, стремление к плодотворному сотрудничеству с ними. Формирование таких нравственных чувств и черт поведения возможно посредством эффективной организации гражданско-патриотического воспитания молодого поколения, в рамках которого сохранение исторической памяти о Победе играет решающую роль [4].

Гражданско-патриотическое воспитание состоит из множества компонентов и направлений, необходимых для того, чтобы в полной мере реализовывать поставленные цели и задачи. К числу основных, наряду с другими, относят культурно-исторический, героико-исторический и духовный компоненты. Историзм является одним из базисных принципов гражданско-патриотического воспитания и реализуется

через показ исторического примера, проведение исторической аналогии, изучение и анализ исторического опыта. При этом чрезвычайно важна объективность представляемой информации на уровне возможного в данный исторический момент [3].

Мы, к счастью, живем в мирное время, где не так много места подвигу, жизнь большинства людей в основном состоит из повседневных служебных и бытовых дел, не требующих самопожертвования и героизма, поэтому особое значение имеет историческая память о героическом прошлом отечества, великих и славных свершениях наших предков, их победах и достижениях. Людям во все времена нужны идеалы и герои. Инстинкт личного и социального самосохранения обуславливает потребность в поддержании оптимистического настроя, причём как относительно персональной судьбы, так и будущего той государственной, национальной, культурной общности, с которой идентифицирует себя человек. Достоинство личности тесно связано с имиджем общности, к которой он принадлежит, а имидж общности в значительной степени определяется историческим прошлым.

Поддерживать связь между прошлым и настоящим, обосновывать систему общественных ценностей, идеалов и целей развития призваны, в частности, государственные праздники. Государственные праздники являются «изобретенными традициями», символическими конструктами, несущими определенную систему смыслов и в силу этого выполняющими воспитательную, идеологическую, зрелищную, коммуникативную, интегрирующую функции. Государственные праздники являются нестабильными национальными символами, с течением времени они могут стать предметом редактирования – пересмотра и даже отмены.

В СССР главными государственными идеологическими праздниками были 7 ноября – День Великой Октябрьской социалистической революции – и 1 Мая – День международной солидарности трудящихся. Это были «красные дни календаря» – нерабочие дни, в которые трудящиеся выходили на праздничные демонстрации. Дополнением к ноябрьскому шествию был военный парад. День 7 ноября легитимировал политический режим и формулировал цель развития – построение социалистического и коммунистического общества. История этого праздника закончилась с распадом Советского Союза и отказом от коммунистической идеологии. Его статус постепенно снизился, и хотя 7 ноября остается в Беларуси нерабочим днем, но бывших парадов, массовых шествий и других мероприятий не проводится.

Такая же участь постигла и праздник 1 Мая, что свидетельствует о снижении статуса труда в системе аксиологических координат общества. Советскому государству необходимо было решать проблему модернизации экономики, поэтому категория труда занимала высокое место в его идеологии, общественно-полезный труд позиционировался как основополагающая жизненная ценность. В постсоветское время произошла переориентация в сторону потребительских ценностей. Труд из формы служения обществу и формы самореализации, открывающей перспективы личностного развития, превратился в средство обеспечения потребительских запросов, что отразилось и на статусе праздника 1 мая.

На этом фоне возрос статус праздника 9 Мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В СССР до 1965 года (за исключением двух первых послевоенных лет) 9 мая был рабочим днем, праздничные мероприятия в основном ограничивались салютом. Официальным выходным День Победы стал на 20-летний юбилей разгрома Германии. Именно в 60-е годы значительно активизируется идеологическая работа по увековечиванию памяти победы в Великой Отечественной войне. Возникла традиция проводить своеобразные военные парады во многих городах СССР. Огромный размах приобрело возведение различных памятников-ансамблей, открытие которых приурочивали к очередной годовщине Победы.

Примечательно, что первые памятники боевой славы воздвигались в основном руками самих воинов. Очень часто это были прославленные советские танки Т-34 или пушки, водружаемые в освобожденных городах на более или менее капитальные или временные основания-пьедесталы. В большинстве поселков сразу после войны появляются простые и недорогие бетонные стелы-кенотафы со списками имен, ушедших на войну и отдавших жизни за Родину односельчан, но без реального погребения. Они были пирамидальной или прямоугольной формы с красной звездой на вершине или на гранях. Эти стелы заказывались на деньги, собранные местными жителями. Для памятников Великой Отечественной войны это была уникальная ситуация: в большинстве случаев в первые послевоенные годы государство практически не участвовало в финансировании стел и обелисков, инициатива исходила от местных жителей.

В крупных населенных пунктах в 40-е и в начале 50-х годов устанавливали скульптурные памятники, на которых был изображен, как правило, солдат с оружием и в плаще, иногда рядом изображали женщину. Фигуры демонстрируют траурную скорбь: солдат держит в руках опущенный вниз автомат или снятую с головы каску, женщина – цветы или венок. Памятники схожи, а часто и вовсе отлиты из одной формы. С 1948 года, после специального правительственного постановления, в городах и селах началась установка памятников-бюстов дважды Героям Советского Союза. Воздвигались крупные городские монументы погибшим в боях военачальникам.

В 60–70-е годы стали интенсивно создаваться различного вида мемориальные архитектурно-скульптурные комплексы. Первый комплекс такого рода появился еще в 1946–1949 гг. в берлинском Трептов-парке с широко известной композицией, изображающей советского солдата-победителя со спасенным ребенком на руках и символически опущенным мечом, разрубившим фашистскую свастику. В 60–70-е мемориальные ансамбли стали сооружаться, как правило, в парковых или загородных зонах,

чтобы масштабами архитектурно-скульптурных комплексов подчеркнуть грандиозность увековечиваемых событий. Мемориалы, созданные в Волгограде, Саласпилсе, Пирчюписе, Пискаревском кладбище в Ленинграде и др., отличаются разнообразием творческих приемов и художественно-пластических форм и производят сильнейшее впечатление на зрителя.

Именно в этот период складывается советский официальный ритуал, связанный с освоением и трансляцией идеологических смыслов войны и победы, с оправданием жертвы и установками на дальнейшее мирное развитие, оформляется канон изображения и трактовки воинского подвига, человеческой жертвы и победы советской идеологии. Постепенно отдельные изобразительные типы и составляющие памятника складываются в узнаваемый стандартный мемориальный «тезаурус»: иерархичная композиция, в центре которой находится главный монумент, стела или скульптурная группа, перед ними – Вечный огонь, вокруг на гранитных плитах – списки погибших.

Населению Беларуси особенно тяжело пришлось в годы войны: вся территория республики была оккупирована и стала ареной военных действий, жители столкнулись с чудовищными зверствами нацистов, производственные структуры и жилищный фонд по большей части оказались разрушенными. Самое главное – республика потеряла каждого третьего жителя. Практически нет семей, которых бы так или иначе не коснулась война. В память о героях и жертвах самой трагической и кровопролитной войны на многострадальной белорусской земле установлены символические монументы. Сегодня в стране около 9 тысяч памятников и захоронений Великой Отечественной войны. Они входят в военно-исторические маршруты и экскурсии, но главное – являются святыми местами почитания погибших и напоминанием о том, как бесценен мир [1].

Монумент Победы, установленный в 1954 г. в центре Минска, считается визитной карточкой столицы. В 1961 г. у основания обелиска зажжен Вечный огонь. В 60–70-е гг. появляются мемориальные комплексы «Хатынь», «Дальва», «Курган Славы», «Брестская крепость-герой», «Площадь Победы» в Витебске, «Прорыв», «Озаричи» и др. В первой половине 80-х установлена стела «Минск – город-герой», открыты мемориальные комплексы «Луполовский лагерь военнопленных», «Землянка», мемориал воинской славы «Лудчицкая высота» и др. После пертурбаций, связанных с распадом Советского Союза, возведение мемориалов возобновилось в двухтысячные годы: «Яма» (посвящен жертвам Холокоста), «Буйническое поле», «Памятник детям-жертвам Великой Отечественной войны» в Красном Береге, историко-культурный комплекс «Линия Сталина», мемориал «Памяти сожженных деревень Могилевской области», «Тростенец» и др. Этот внушительный список постоянно пополняется – в текущем 2020 году открыт мемориальный комплекс «Ола».

Стремясь сохранить историческую память о Победе, необходимо учитывать изменения, происходящие в общественном сознании. Выросли поколения, которые общие рассуждения о народе-победителе воспринимают отстраненно, более действенным способом формирования исторической памяти у них является обращение к семейной истории, персонификация героев и жертв войны, о чем свидетельствует масштаб сходных акций «Беларусь помнит» и «Бессмертный полк» в России, участники которых могут с гордостью заявить о своих предках.

Формой персонификации памяти о войне является установка памятников конкретным личностям. К примеру, в Гомеле в 2019 году состоялось открытие памятника трем братьям Лизюковым, погибшим на фронтах Великой Отечественной. Двое из них являются Героями Советского Союза. Таких семей, как Лизюковы, на весь СССР всего лишь двенадцать.

Еще одной формой наглядной персонификации исторической памяти можно назвать выполнение муралов с изображением героев войны, именами которых названы улицы населенных пунктов. Крупномасштабная визуализация защитников отечества более действенна, чем помещение на стенах домов не слишком бросающихся в глаза памятных досок с текстовой информацией, наглядный образ, неоднократно попавший в поле зрения, хорошо сохраняется в памяти. В Гомеле к 75-летию победы на самой длинной улице областного центра появился 40-метровый мурал с портретом Емельяна Барыкина. Пожалуй, было бы не лишним к имени и фамилии, указанным на мурале, добавить краткую информацию «Партизан и подпольщик, Герой Советского Союза». Вторым гомельским муралом стал 30-метровый портрет маршала дважды Героя Советского Союза К. К. Рокоссовского. Мурал – это сравнительно недорогой проект, и его можно активно использовать для популяризации героев Великой Отечественной войны.

Выводы. Таким образом, формирование патриотических чувств и активной гражданской позиции молодого поколения возможно посредством эффективной организации гражданско-патриотического воспитания, одним из ведущих компонентов которого является сохранение исторической памяти о Победе. Сегодняшняя политика памяти Победы наряду с поиском новых форм демонстрирует крепкую советскую наследственность в осознании Великой Отечественной войны как центрального исторического события XX века, беспримерного подвига народа и недопустимости повторения трагедии.

Список использованных источников

1. Буткевич, В. В. Гражданское воспитание детей и учащейся молодёжи : пособие для руководителей учреждений, педагогов, классных руководителей и студентов / В. В. Буткевич. – Минск : НИО, 2007. – 280 с.
2. Коваленя, А. А. Патриотизм – важнейшее условие формирования социально-активной личности / А. А. Коваленя // Адукацыя і вахаванне. – 2008. – № 4. – С. 13–17.

3. Герои и жертвы. Мемориалы Великой Отечественной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ko16.html>. – Дата доступа: 06.11.2020.

4. Организация гражданско-патриотического воспитания личности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school71.iam.by/index.php/ru/metodicheskaya-rabota/1380-org-gr-patr-vosp-lich-v-rb.html>. – Дата доступа: 12.11.2020.

References

1. Butkevich, V. V. Civic education of children and students: a guide for heads of institutions, teachers, class teachers and students / V. V. Butkevich. – Minsk : NIO, 2007. – 280 p.

2. Kovalenya, A. A. Patriotism is the most important condition for the formation of a socially active personality / A. A. Kovalenya // Adukatsya and vakhavanne. – 2008. – No. 4. – S. 13–17.

3. Heroes and victims. Memorials of the Great Patriotic War [Electronic resource]. – Access mode: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ko16.html>. – Date of access: 06.11.

4. Organization of civil-patriotic education of the individual in the Republic of Belarus [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.school71.iam.by/index.php/ru/metodicheskaya-rabota/1380-org-gr-patr-vosp-lich-v-rb.html>. – Date of access: 12.11.2020.

УДК 81'373.612.2

ВЫКАРЫСТАННЕ ТВОРЧЫХ ЗАДАННЯЎ НА ЎРОКАХ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ ДЛЯ ФАРМІРАВАННЯ ЛІНГВАКУЛЬТУРАЛАГІЧНАЙ КАМПЕТЭНЦЫІ ВУЧНЯЎ НА II СТУПЕНІ АГУЛЬНАЙ СЯРЭДНЯЙ АДУКАЦЫІ

Т. Л. Яраш

настаўнік беларускай мовы і літаратуры катэгорыі “настаўнік-метадыст”

Дзяржаўнай установы адукацыі “Сярэдняя школа № 16 г. Мазыра”,

г. Мазыр, Рэспубліка Беларусь

E-mail: tania.yarosh.74@mail.ru

У артыкуле аналізуецца рэалізацыя лінгвакультуралагічнага напрамку праз фарміраванне лінгвакультуралагічнай кампетэнцыі сродкамі выкарыстання творчых заданняў на ўроках беларускай мовы. З выкарыстаннем нацыянальна маркіраваных адзінак зместу фарміравання моўнага кампанента, моўных адзінак зместу фарміравання нацыянальна-культурнага кампанента, моўных адзінак зместу фарміравання міжкультурнага кампанента распрацаваны і апісаны комплекс творчых заданняў на розных этапах урока. Робіцца вывад аб тым, што мэтанакіраванае ўжыванне творчых заданняў на ўроках беларускай мовы спрыяе фарміраванню кампанентаў лінгвакультуралагічнай кампетэнцыі вучняў.

Ключавыя словы: лінгвакультуралагічная кампетэнцыя, творчыя заданні, нацыянальна маркіраваныя адзінкі, моўныя адзінкі, моўны, нацыянальна-культурны, міжкультурны кампаненты.

THE USE OF CREATIVE TASKS IN THE BELARUSIAN LANGUAGE LESSONS FOR THE FORMATION OF LINGUOCULTUROLOGICAL COMPETENCE OF STUDENTS AT THE II STAGE OF GENERAL SECONDARY EDUCATION

T. L. Yarosh

teacher of the Belarusian language and literature of the category "teacher-methodologist"

State educational institution "Secondary school No. 16 Mozyr", Mozyr, Republic of Belarus

E-mail: tania.yarosh.74@mail.ru

The article analyzes the implementation of the linguoculturological direction through the formation of linguocultural competence by means of the use of creative tasks in the lessons of the Belarusian language. With the help of a set of nationally-marked units of the content of the formation of the linguistic component, the linguistic units of the content of the formation of the national-cultural component, the linguistic units of the content of the formation of the intercultural component, a complex of creative tasks at different stages of the lesson was developed and described. It is concluded that the purposeful use of creative tasks in the lessons of the Belarusian language contributes to the formation of components of the linguocultural competence of students.

Key words: linguocultural competence, creative tasks, nationally marked units, linguistic units, linguistic, national-cultural, intercultural components.

Уводзіны. Сучаснаму грамадству неабходны высокаадукаваныя, высокакulturныя моўныя асобы. Менавіта вучэбны прадмет “Беларуская мова” ва ўстановах агульнай сярэдняй адукацыі Рэспублікі Беларусь прадугледжвае “фарміраванне сапраўднага грамадзяніна, удумлівага чытача, адукаванага суразмоўніка, спагадлівага, высакароднага чалавека”, які валодае “мовай як сістэмай захавання і перадачы каштоўнасцей культуры, як сродкам спасціжэння айчынай і сусветнай культуры” [2].

Працэс развіцця асобы вучня пры навучанні беларускай мове павінен садзейнічаць рэалізацыі лінгвакультуралагічнага напрамку.

Практыка паказвае, што значная частка вучняў не разумее значэння беларускіх слоў, сэнсу сімвалаў нацыянальнай культуры, не ведае самабытных фразеалагізмаў, не можа растлумачыць сэнс прыказак і прымавак, не арыентуецца ў беларускіх народных абрадах і традыцыях, не ўмее падбіраць