

Кроме того, интеллектуальная экономика обладает источником инвестиций, отличным от сбережений в традиционном понимании этого термина. Основным источником развития интеллектуальной экономики становится реинвестируемый интеллектуальный капитал, аккумулируемый как отдельными гражданами (когнитариатом) так и компаниями, капитал, самовозрастание которого не сокращает личного потребления граждан, а фактически предполагает его. И наоборот, статистика индустриальных экономик свидетельствует о том, что данная хозяйственная модель не имеет никаких источников финансирования собственного развития, кроме сокращения текущего потребления, и, следовательно, уменьшения возможностей аккумулирования интеллектуального капитала.

Увеличение роли технологий превращает финансы из главного источника рыночной силы в ее следствие. Деньги теряют значение, а конкурентоспособность все больше определяется технологиями, передача и использование которых намного сложнее передачи и использования денег. Это создает объективный, технологически обусловленный разрыв между странами с индустриальной экономикой, в том числе странами СНГ, и странами с экономикой, основанной на знаниях, который очень сложно преодолеть в современных условиях.

Главным ресурсом в новой экономике стал интеллектуальный капитал, ключевая составляющая которого - способность людей к нововведениям и инновациям.

Становление экономики, основанной на знаниях, в странах запада в 90-е гг. принципиально изменило мировую хозяйственную конъюнктуру, привело к тому, что Запад достиг не имевшейся ранее независимости как от поставок сырья, так и от импорта традиционной индустриальной продукции, доминируя в производстве информационных ресурсов. Соответственно, предельно обострилась жесткая конкуренция на рынке массовых потребительских товаров. Прочие страны, не обладавшие возможностями использования интеллектуального капитала в качестве важнейшего инвестиционного ресурса, были и будут вынуждены все более активно наращивать инвестиции в поддержание конкурентоспособности своих индустриальных производств.

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА И ТРАНСФЕР НИР В ПРОИЗВОДСТВО

В.М. Кенько, А.И. Россол

*УО «Гомельский государственный технический
университет имени П.О.Сухого»*

По объему выполняемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, численности организаций, выполняющих научные исследования и разработки, Гомельская область занимает второе место в Республике Беларусь. На территории области функционирует 8 высших заведений учебных и 2 института национальной академии наук. В сфере науки и научного обслуживания занято около 100 докторов и более 850 кандидатов наук. Научная деятельность этих учреждений направлена как на выполнение функциональных исследований в области естественных, технических и гуманитарных наук, так и на решение задач прикладного характера. Прикладные работы направлены на разработку энергосберегающих технологий; новых материалов с заданными физико-механическими и технологическими свойствами; технологий, основанных на высококонцентрированных потоках энергии; охрану и реабилитацию окружающей среды, минимизацию экологических последствий; повышение конкурентоспособности продукции машиностроения и радиоэлектроники.

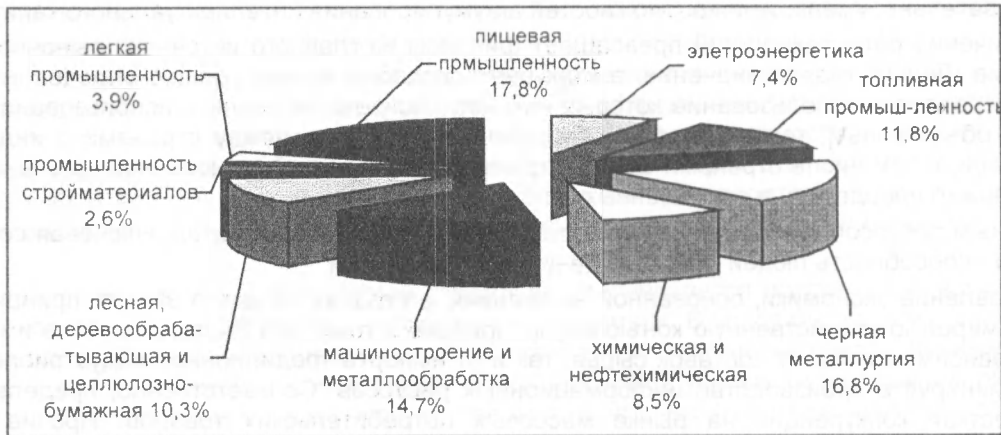
На территории области находится более 320 крупных и средних промышленных предприятий, доля которых в объеме промышленного производства Республики Беларусь составляет более 172. Гомельская область – важнейший регион топливно-энергетической, химической, нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки, металлургической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, стекольной и фарфорофаянсовой, легкой и пищевой промышленности.

Удельный вес продукции по отраслям в общем объеме продукции промышленности Гомельской области в 1999 году приведена на рисунке 1.

Развитие каждой из перспективных отраслей должно быть подкреплено соответствующим инновационным комплексом, аккумулирующим в себе научно-технический прогресс. С нашей точки зрения в состав инновационного комплекса каждой из отраслей промышленности должны входить:

- учреждения, осуществляющие научное обслуживание отрасли (прикладные исследования);

- проектно-конструкторские организации;
- опытные производства;
- организации, осуществляющие подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров.



Анализ состава инновационных комплексов региона показывает, что из всех отраслей промышленности только машиностроение и металлообработка, нефтедобывающая промышленность, металлургия имеют более менее законченный инновационный комплекс. При этом техническая новизна и прогрессивность продукции несомненно являются индикаторами эффективности инновационного механизма, на предприятиях-производителях.

Можно отметить сравнительно низкий общий уровень инновационной активности промышленных предприятий (что вполне закономерно в период затяжного экономического кризиса). Так, например, на начало 2002 г. занимались каким-либо видом инновационной деятельности или реализовали инновации в процессе своей производственно-хозяйственной деятельности только 7,5 % промышленных предприятий Гомельской области. Занимаются инновационной деятельностью и реализуют инновации в основном наиболее крупные предприятия и фирмы.

Для значительной части предприятий единственным источником финансирования всех инновационных затрат являются собственные средства, составляющие более 87 % общих затрат на инновации. Практически полное отсутствие бюджетного финансирования и льготного кредитования являются главными причинами низкой инновационной активности предприятий.

Подавляющая часть инновационных затрат предприятия идет на оплату собственных разработок и лишь примерно 24 % общих затрат представляют оплату работ и услуг сторонних организаций. В структуре инновационных затрат более 60 % составляют затраты на технические нововведения (продукт-инновации) и менее 40 % на технологические нововведения (процесс-инновации). Такое распределение затрат свидетельствует о том, что в инновационном процессе отдан приоритет производству новых видов продукции и освоению новых рынков сбыта, а обновлению технологий и повышению конкурентоспособности продукции (главным образом за счёт сокращения издержек) отводится второстепенная роль.

Созданный при ГГТУ им. П.О. Сухого Центр трансфера технологий (ЦТТ) по направлению «Машиностроение» включается в инновационный процесс как структура инновационного комплекса, занимающаяся распространением информации о новых технологиях и разработках, поиском потенциальных потребителей, содействием внедрению завершенных разработок. В университете в текущем году сформирован банк данных о новых научных разработках, отлажен механизм взаимодействия субъектов информационной маркетинговой сети, создана рекламная страница в сети Интернет, содержащая информацию о направлениях научной деятельности вуза, его лабораторий и оказываемых услугах, издан информационный сборник завершенных разработок и технологий, создана постоянно действующая выставка разработок университета, проведен День открытых дверей для руководителей и главных специалистов предприятий региона. Рекламная информация о созданных в вузе разработках передана в межвузовский центр маркетинговых исследований. Разра-

ботки университета демонстрировались на международной выставке «Ганновер-messe 2002» и ряде других выставок.

В сферу деятельности ЦТТ входит также:

- организация и проведение научно-практических и научно-информационных, в том числе международных мероприятий;
- установление эффективных взаимовыгодных контактов между научными подразделениями университета и представителями машиностроительного комплекса;
- подготовка предложений по заключению договоров и контрактов на внедрение завершенных научных работ и инновационных технологий ученых вуза на предприятиях области и республики;
- патентно-правовая защита разработок университета и оказание услуг по защите объектов промышленной собственности;
- подготовка предложений по включению разработок университета в Государственные научно-технические программы и проекты.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РАБОТНИКА ПРЕДПРИЯТИЯ, ОСНОВАННОЕ НА ИННОВАЦИЯХ

В. В. Клейман

УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»

Существует три подхода к трактовке сущности трудового потенциала. Странники первого (Л.С. Дягтярь, В. Костаков, Л. Кунельский, А. Попов, А.В. Коровяковская и др.) рассматривают трудовой потенциал как совокупность ресурсов, используемых производственной системой для своего развития. Второй подход (В.К. Врублевский, Б.М. Сухаревский и др.) предполагает изучение трудового потенциала как формы личного фактора производства, рассматриваемой как совокупность внутренних возможностей работника. Мы, вместе с рядом ученых (И.С. Маслова, А.С. Панкратов, Э.Р. Саруханов, А.И.Тяжов, Г.В. Якшибаева и др.) придерживаемся третьего подхода, при котором трудовой потенциал работника рассматривается как совокупность его способностей и условий их реализации. Способности находятся в постоянном развитии, и, поэтому, категория потенциал, применяемая к изучению трудовых процессов, носит динамичный характер.

Системный подход к исследованию категории предполагает изучение структуры трудового потенциала, процесса его текущего формирования, и развития. Анализ теоретических подходов к структуре трудового потенциала привел к предложению сформировать структуру трудового потенциала таки образом, чтобы ее элементы были связаны диалектическим взаимодействием (см. рис. 1). Предлагаемая структура позволяет создать методическую основу для анализа процессов, протекающих под влиянием развития диалектических противоречий.



Рис. 1. Предлагаемая структура трудового потенциала

Первый элемент структуры – **физический**, характеризует физическую основу человека, особенности его тела. Второй элемент – **психический**, характеризует психическую сферу индивида, отра-