

Реализация проектов импортозамещения в 2001 году позволила организовать производство: контрольно-распределительные устройства наружные КРУН/БЕЛ-10; провода медные круглые эмалированные хладостойкие с двухслойной изоляцией из модифицированного полиэфиримидного и полиадимидного лака марки ПЭФД – 180, провода медные круглые эмалированные хладостойкие повышенной нагревостойкости марки ПЭЭИДХ и ПЭЭИД; мнемосхемные диспетчерские щиты; реле электротепловое токовое РТТ5-10; уплотнительная прокладка из вспененного полиэтилена; профиль из поливинилхлорида для изготовления строительных изделий и конструкций и др. Кроме того, продолжается работа над пилотными проектами республиканского уровня: производство стальных холоднокатанных и горячекатанных труб, стеклянной евробутылки и евротары, клейкой ленты.

Важно отметить, что началось возрождение простаивающих производственных площадей бывших конверсионных предприятий (освоено 71,0 тыс. кв. м.); с начала деятельности СЭЗ создано 1344 новых рабочих места, в большинстве своем с высоким технологическим оснащением; трудоустроено (правильнее сказать возвращено в Северный промузел) около 2,5 тысяч высококвалифицированных специалистов и рабочих.

Следовательно, уже сегодня свободная экономическая зона формирует необходимую питательную «инновационную среду» и благоприятный «инновационный климат» в Гомельском регионе, а в будущем есть все возможности превратить СЭЗ «Гомель–Ратон» в мощный центр экономического, технологического, инновационного и финансового его развития.

Литература

1. Сухарев О. С. Теория экономической дисфункции // Проблемы эволюции экономики и промышленности. М.: Машиностроение (2001)
2. Инновационные технологии. Теория и практика // Сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. ИННОТЕХ–2001. Мн.: Изд. Н. Б. Киреев (2001)
3. Проблемы региональной экономики (теория и практика) // Материалы междунар. науч.-практ. конф. Гомель: Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого» (2001)
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 1997г. № 998 «Об утверждении положения о научно-технологическом парке»
5. Шарай Е. В. Проектирование свободной инновационной экономической зоны // Предпринимательство в Белоруссии (1999), № 10,11, 18–21
6. Решение Гомельского исполнительного областного комитета от 6 февраля 2002 № 78 «Об изменении границ свободной экономической зоны «Гомель–Ратон»
7. Бык В. Ф. Методологические основы создания технопарка (технополиса) и других инновационных структур в составе СЭЗ «Гомель–Ратон» // Инновационные технологии. Теория и практика. Сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. ИННОТЕХ – 2001. Мн.: Изд. Н. Б. Киреев (2001), 23–29
8. Друзик Я. С. Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства. Учебное пособие. Мн.: «ФУАинформ» (2000)

ГОМЕЛЬ КАК ЦЕНТР ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ГОСУДАРСТВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

В. В. КИРИЕНКО

Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого, г. Гомель, Беларусь.

Оказавшись на пересечении трансславянских магистралей «Юг–Север» (Одесса–Киев–Санкт-Петербург) и «Восток–Запад» (Москва–Брянск–Брест), приграничные части современных Гомель-

ской, Брянской и Черниговской областей входили в состав Черниговского Княжества, а с середины XIV в. несколько раз переходила из Великого Княжества Литовского в состав России и обратно. Исторически сложилось так, что именно Гомельское, Черниговское и Брянское порубежья оказались важнейшими сегментами своеобразного восточнославянского «котла», в котором в результате многовекторного взаимовлияния однокоренных славянских культур на протяжении столетий «варился», выкристаллизовывался восточнославянский характер, восточнославянский менталитет.

В современной истории в силу того, что Гомель географически «сдвинут» в сторону российской и украинской границ, и его промышленные предприятия развивались необычайно быстрыми темпами, он стал фактически центром притяжения не только для жителей периферийных районов своей, но и для приграничных районов Черниговской и Брянской областей. Еще до недавнего времени с железнодорожного вокзала Гомеля курсировали пригородные поезда в украинские города Щорс, Круговец, Горностаевку, Хоробичи, российские – Новозыбков, Злынку. Расписание этих поездов было составлено так, что в Гомель они приходили к началу рабочей смены, а из Гомеля уходили после ее окончания. На крупнейших промышленных предприятиях Гомеля: производственном объединении «Гомсельмаш», вагоноремонтном заводе, железнодорожных предприятиях заработало свой трудовой стаж не одно поколение «приграничников» из России и Украины. Для этой категории людей понятие «место работы» и «место жительства» не совпадало. Семья, жилой дом, приусадебный участок, многочисленные родственники находились на Украине или в России, а место работы, коллеги, друзья – в Белоруссии. Между домом и работой у этих «странствующих» работников располагался неспешный, кланяющийся каждому столбу, некомфортный, но родной для них рабочий поезд, пересекающий два раза в день в то время символические республиканские границы.

Бурный рост промышленности в Гомеле требовал притока новых рабочих рук. «Гомсельмаш» был объявлен Всесоюзной ударной стройкой. Для приема молодых рабочих было построено 16 молодежных общежитий для иногородних. Эти общежития заселялись не по национальной принадлежности. В то время никто, возможно, кроме паспортистки, и не интересовался, из какой республики прибывало молодое поколение. Молодежь есть молодежь: они ходили на свидания, влюблялись и женились, редко заглядывая в «пятую графу». Конечно, свадьбы отличались друг от друга, но большинство их проходило по одному и тому же сценарию. После регистрации в Гомельском ЗАГСе свадебный кортеж направлялся на «малую родину», в глубинку, переезжая от сватов к сватам, часто переезжал не только из деревни в деревню, но из республики в республику. А уж песни и пляски всегда были трехязычными: ни одна из них не обходилась без широкой, раздольной русской, мелодичной, «цветастой» украинской и задушевной белорусской песни, без русской «цыганочки», украинского «гопака» и белорусской «лявонихи».

Определению национальности детей от межнациональных браков в то время редко кто придавал большое значение. Так уже в современной истории независимо от идеологических постулатов происходил новый виток реального воссоединения славянского сообщества, шло формирование «нового панславянства». А после появления границ внутри восточнославянского мира новые панславяне: родители и дети, дедушки, бабушки и их внуки оказались по различным сторонам границы. Реальность такова, что теперь уже у коренных гомельчан дедушки и бабушки, тети и дяди, двоюродные братья и сестры оказывались не только в другой местности, но и в разных государствах. Поэтому помимо официальной, государственной национально-территориальной политики у однокоренных восточнославянских национальностей, особенно жителей приграничья, существуют свои, человеческие представления о функциях, которые выполняют новые границы. Существуют свои представления о том, где они прошли – только ли по лесам, болотам, рекам, пахотным землям или еще по родственным отношениям, по сердцам? Существуют свои представления о том, разделили ли новые границы людей на «своих» и «чужих» или на «своих» и «своих».

С 1997 года социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого проводится исследование «Восточнославянский менталитет: исторический и социокультурный аспекты». Выборочная совокупность была сформирована из студентов, работников промышленных и сельскохозяйственных предприятий Гомельской области Беларуси, Черниговской области Украины, Брянской области Российской Федерации. Особенностью нашего исследования является то, что оно базируется на фактологической базе исторического восточнославянского центра. В исследовании перед респондентами была по-

ставлена задача: из 20 социально-психологических национальных качеств определить качества, наиболее характерные для представителей восточных славян: русских, украинцев, белорусов – национальностей, государственные территории которых находятся западнее Беларуси, в связи с чем оказали наибольшее «прозападное» влияние на формирование менталитета белорусов – поляков и литовцев, национальностей, олицетворяющих классический «запад» – немцев и американцев. Обработка данных социологического исследования показала, что взаимные оценки и самооценки национальных характеристик русских, украинцев и белорусов совпадают удивительным образом. Духовные, социально-психологические качества – гостеприимность, теплота и сердечность в отношениях между людьми, совесть и сострадание, коллективизм, уважение традиций, следование им у русских, белорусов и украинцев выражены достаточно высоко. Впрочем, и такими недостатками, как недостаточная точность и аккуратность, отсутствие соревновательности, конкуренции, низкий уровень обязательности, верности своему слову, принятому решению, отсутствием предприимчивости и расчетливости, низким уровнем законопослушания, в равной мере обладают и белорусы, и русские, и украинцы.

Принципиально иная картина зафиксирована при сопоставлении самооценок своих социально-психологических характеристик белорусами, русскими и украинцами (выше мы показали, что самооценки белорусов принципиально не отличаются от оценки их другими восточными славянами – русскими и украинцами) с психологическими характеристиками немцев, литовцев, поляков и американцев.

В представлении восточных славян эти национальности обладают более выраженными соревновательностью и конкуренцией, точностью и аккуратностью, обязательностью, верностью слову, принятому решению, индивидуализмом, законопослушанием, стремлением к личной свободе, независимости. Это как раз те качества, которых так недостает восточным славянам. Но у американцев и немцев, литовцев и поляков существенно слабее выражены качества, характерные для восточных славян – гостеприимство, теплота и сердечность в отношениях между людьми, совесть, сострадание, толерантность.

Таким образом, результаты нашего исследования позволили сделать следующие выводы:

- духовно-нравственные самооценки и взаимные оценки национальных характеристик у современных белорусов, русских и украинцев качественно не отличаются друг от друга;
- в представлении современных восточных славян их ментальные характеристики принципиально отличаются от ментальных характеристик поляков, литовцев, немцев и американцев более развитыми духовно-нравственными и менее развитыми рационально-структурированными качествами;
- при реформировании общественных отношений, в том числе и выбора ориентиров общественного развития на оси «Восток–Запад», восточные славяне будут ориентироваться скорее друг на друга, т. е. на Восток, чем на Запад.

Это еще раз подтверждает тот факт, что воссоединение разорванных связей России, Беларуси и Украины детерминировано не только политическими и экономическими интересами. Эти процессы «подпираются снизу» и наличием общих восточнославянских корней, глубинных духовно-нравственных ценностей, общей культуры. Выходить их системного кризиса, обустроивать себя народам России, Украины и Белоруссии не только экономически и политически, но и психологически будет легче и комфортнее вместе.