

- недостаток финансовых средств;
- отсутствие гарантий прав собственности.

Большинство аналитиков, ученых и практиков предлагают, на наш взгляд, позитивные направления по внесению изменений, прежде всего, в налоговой сфере.

Во-первых, в связи с отсутствием развитого налогового права целесообразно ввести общепринятые правила и нормы налогообложения, упорядочить принципы, методы и способы осуществления отношений, связанных с уплатой налогов, внедрить лучшее из мировой практики в национальное законодательство.

Во-вторых, сократить число налогов до приемлемого минимума, особенно налоги, которые идут на пополнение бюджетных и внебюджетных фондов.

В-третьих, модернизировать методы расчета, механизмы и принципы взимания налогов.

В-четвертых, выровнять условия налогообложения для всех налогоплательщиков, путем сокращения льгот.

В-пятых, предусмотреть «налоговые каникулы» для начинающих предпринимателей, особенно в сельском хозяйстве, в сфере оказания услуг.

Требует конкретизации и стабильности законодательство в области регистрации и ликвидации юридических лиц, об объединениях предпринимателей и поддержке малого и среднего предпринимательства. На сегодняшний день в белорусском бизнесе не сформирована рыночная конкурентоспособная среда, не определены единые правила осуществления предпринимательской деятельности, что в совокупности является сдерживающим фактором для реализации финансового и инвестиционного потенциала субъектов хозяйствования. Разумность мер по финансированию и кредитованию субъектов предпринимательства позволит активизировать их деятельность и сделать ее эффективной. На наш взгляд, для улучшения положения в сфере финансово-кредитной помощи малому предпринимательству в Беларуси целесообразно разработать общие подходы и принципы финансовой поддержки. В этой связи целесообразно:

- 1) разработать единую национальную концепцию государственной финансовой поддержки малых предприятий с четкими механизмами ее реализации;
- 2) стимулировать политику банков, направленную на адресную кредитную поддержку малых предприятий;
- 3) обеспечить обучение и консультирование предпринимателей по управлению и использованию финансовых средств, соблюдению финансовой дисциплины и по работе с финансовыми учреждениями.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИПОТЕКИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ, УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.П. Стрижак

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель С.П. Кацубо

При залоге недвижимости часто сложности возникают не с оформлением ипотеки зданий, сооружений, а с оформлением в залог земельного участка, на котором они находятся. Гражданским законодательством Республики Беларусь (ГК РБ) установлена особенность для передачи в залог зданий и сооружений как недвижимого

имущества. Так, в соответствии с частью третьей ст. 321 ГК РБ здания и сооружения как недвижимое имущество можно передать в залог только с одновременной ипотекой по тому же договору земельного участка (части участка) либо принадлежащего залогодателю права аренды земельного участка. Исключается возможность заложить здание или сооружение, находящееся в «воздухе». В противном случае, такой договор будет являться недействительным. Однако необходимо учитывать, что большая часть земли находится в государственной собственности и передана физическим и юридическим лицам в пользование или владение. Таким образом, общее правило ст. 321 ГК РБ скорее является исключением и применяется в случаях, когда залогодатель является собственником или арендатором земельного участка. Правовое регулирование ипотеки, если земельный участок является государственной собственностью, в настоящее время отсутствует.

Возможно, этот пробел будет устранен законом «Об ипотеке», который разрабатывается у нас в Республике Беларусь уже длительное время. Разумным представляется, что в отношении залога земли белорусское законодательство последует российским актам законодательства. Так, федеральный закон прямо устанавливает, что «... на принадлежащее залогодателю право постоянного пользования земельным участком, на котором находится предприятие, здание или сооружение, право залога не распространяется» (ст. 69). Статья 37 украинского закона о залоге устанавливает: «При ипотеке строения или сооружения предметом залога одновременно с ним становится также право на пользование земельным участком, на котором расположены указанные объекты», а не сам земельный участок как у нас; «В этих случаях при обращении взыскания на предмет залога приобретатель строения, сооружения имеет право на получение земельного участка в соответствии с законодательством Украины». Правовое регулирование ипотеки, если залогодателю (юридическому лицу) принадлежит право аренды земельного участка или его соответствующей части, регламентируется Положением о порядке передачи в залог права аренды земельных участков при ипотеке зданий и сооружений юридическими лицами, утвержденным Постановлением Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь от 03.04.2000 г. № 2. Ипотека здания или сооружения и залог принадлежащего залогодателю права аренды земельного участка или его соответствующей части осуществляется по одному договору об ипотеке с согласия арендодателя земельного участка (п. 3 Положения). Право аренды не может быть предметом договора об ипотеке в следующих случаях: 1) при изъятии земельного участка в случаях, установленных законодательством Республики Беларусь; 2) если срок залога превышает срок аренды земельного участка; 3) если земельный участок или права на него не могут быть переданы в залог в соответствии с законодательством Республики Беларусь (п. 7 Положения). В соответствии с действующим законодательством, залогодателем может быть лицо, которому предмет залога принадлежит на праве собственности или на праве хозяйственного ведения. Кроме того, предметом залога также может стать право аренды. Иными словами, у лица должно быть титульное основание на отчуждение заложенного имущества в случае его реализации при неисполнении основного обязательства. Исходя из анализа вышеизложенных норм, если залогодатель вправе передавать в залог недвижимость, принадлежащую ему на праве собственности, или заложить право аренды, то он обязан это сделать при проведении залога находящегося на данном земельном участке здания или сооружения. Но право собственности, право аренды и право постоянного пользования земельным участком не исчерпывают перечня прав на землю. А что же в отношении такого вещного права, как право пожизненного наследуемого владения?

Данное право, как и право постоянного пользования земельным участком, не включает в себя правомочия по распоряжению. Следовательно, можно предположить, что залог здания, находящегося на земельном участке, в отношении которого у залогодателя есть право пожизненного наследуемого владения, не сопровождается залогом соответствующего земельного участка.

Анализируя вышесказанное, следует отметить, что существующие у нас и у наших соседей – России и Украине законодательные формулировки в отношении ипотеки зданий и сооружений, а также земельных участков, на которых они находятся, являются слишком общими. Остается нерешенным ряд вопросов, один из которых – какие вещные права, на основании которых земельные участки принадлежат залогодателю, обязывают стороны к оформлению в залог соответствующего земельного участка вместе с залогом здания, сооружения.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ

С.С. Батурина

*Государственный институт управления и социальных технологий
Белгосуниверситета*

Научный руководитель С.П. Кацубо

Юридическая наука проникает не только во внешние юридические характеристики различных субъектов права, но и в их глубинные, психологические начала формирования и реализации поведения субъектов общественных отношений. Этому способствует, в частности, исследование такого сложного социального явления как проблемы правосознания. Необходимость изучения правосознания обусловлена, прежде всего, практической значимостью соответствующей проблемы. Это особенно хорошо наблюдается в современном, постоянно развивающемся обществе. Анализ правового сознания просто необходим для того, чтобы выделять и описывать правовые ценности, идеалы и образцы, к которым следует стремиться законодателю, правоприменителю, гражданину и обществу, в целом. А затем, оценивать с этой точки зрения реальное положение нашего общества, пытаться найти пути и средства достижения намеченных идеалов построения правового государства и гражданского общества, в котором обеспечиваются соответствующие права и свободы человека.

Сегодня довольно много внимания уделяют идеологическому воспитанию, формированию культуры поведения, патриотизма у молодого поколения. Однако недостаточно отводится места в воспитательном процессе формированию правосознания в общественном сознании, непосредственно касающихся проблем развития правосознания, факторов, влияющих на его формирование, т. е. вопросов, имеющих практическое значение в становлении определенного уровня правосознания в обществе. Именно об этом необходимо задумываться современному обществу и искать оптимальные способы и средства для формирования высокого уровня правосознания как у индивидов, так и их групп и общества в целом.

К факторам, влияющим на правосознание, прежде всего, необходимо отнести правовое воспитание как в широком смысле, т. е. воспитание индивида окружающей обстановкой, всей юридической практикой, поведением других людей, должностных лиц – представителей государственного аппарата в правовой сфере и т. д., так и в узком смысле, т. е. деятельность, направленная на изменение правовой культуры и правового сознания. Правовое воспитание берет свое начало с усвоения фундаментальных нравственных ценностей: норм в семье, в коллективе, в общении со сверст-