

Литература

1. Финансы Республики Беларусь Статистический сборник. – Мн, 2002.
2. Крюков Л.М. Национальная инновационная система: проблемы становления и развития //Белорусский экономический журнал. –2003. – № 4. – С. 66.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

О.А. Хашковская

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Е.А. Кожевников

Эффективность – понятие многогранное и неоднозначное. Наиболее часто эффективность трактуют как отношение результата к затратам. Так, например, Т.И. Баянский отмечает: «По своему исходному родовому признаку эффективность суть результативность, т. е. результат деятельности (эффект), получаемый обществом или отдельным человеком на единицу использованных ресурсов. При этом получаемый результат (эффект) может иметь самое различное выражение, равно как различными могут быть используемые для достижения эффекта ресурсы. Но, что бы мы не брали в качестве результата и ресурсов, эффективность всегда отражение их соотношения. Ее сущность в конечном итоге проявляется через динамику этого соотношения и закономерности последней, хотя эффективность не сводится к упомянутой динамике» [2]. Однако это узкое определение понятия «эффективность». В толковом словаре русского языка Баханькова А.Е. «эффективность» определяется как действие, приводящее к определённым результатам. В словаре Ожегова С.И. «эффективный» – дающий эффект, действенный.

Как известно, целью функционирования любой экономической единицы, а также экономической системы в целом является удовлетворение потребностей человека, его гармоничное развитие. Человеческий фактор является приоритетным и определяющим для любого вида деятельности. Развитие экономики зависит от человеческого фактора.

Профессор А. Орлов считает: «Человеческие отношения – важнейший фактор экономического и социального подъема, адаптации населения к тем историческим переломам, которые происходят в нашей стране.

В рыночных условиях усилилось понимание человека как производительной силы и отношение к нему как к части общественных связей. В таком подходе главное в людях их вещественные черты, знания, умения, навыки. Индивидуальные черты характера – самые уникальные производительные силы, создатели человечности, они пропитывают собой все, что люди создают.

Трудные годы политических и экономических реформ не прошли без серьезных негативных последствий. Однако самое тяжелое последствие – растущая социальная усталость населения страны.

Главная задача сегодня – преодоление дефицита нового мышления и поведения у представителей власти и бизнеса в оценке человеческого фактора в обеспечении экономического роста. Человеческий фактор – наиболее значимая экономическая категория. Она отражает всю совокупность отношений, где осуществляется человеком целенаправленная работа, включая прогнозирование, управление, исполнение –

всю политику в достижении целей и задач государства, общества, человека и всех предпринимателей.

Человек как носитель социально-экономических отношений в одном лице совмещает две основные роли – является производственно-экономическим субъектом и социальной личностью» [4].

Таким образом, мы будем понимать эффективность как действие, направленное на удовлетворение изменяющихся потребностей человека.

«Фундаментом исторически сложившейся социальной целостности – общественного организма является сфера материального производства. Специфические особенности производства, находящегося на той или иной ступени исторического развития, определяют характер как социальной системы, так и каждого ее элемента. Поэтому для раскрытия сущности социальной системы необходимо изучение способов производства материальных благ, характера отношений между людьми, определяющих собственность на средства производства.

Процесс производства – это не отдельный акт, в осуществлении которого принимают участие изолированные друг от друга производители. В процессе производства люди устанавливают между собой связи, вступают в отношения, происходит использование и развитие производительных сил» [3].

Производственная деятельность людей характеризуется понятием экономической эффективности. Экономическая эффективность – это социально-экономическая категория. Как социально-экономическая категория экономическая эффективность общественного производства выражает собой определенные производственные отношения, которые находят свое концентрированное выражение в экономических законах.

Важным является не только трактовка понятия «эффективность», но также и определение метода ее оценки.

Economics считает, что «эффективность» охватывает проблему «затраты-выпуск». Она характеризует связь между количеством единиц редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта. Большее количество продукта, получаемое от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности. Под эффективной макроэкономикой economics понимает равенство спроса и предложения, достигаемое при полной занятости и отсутствии инфляции. В зависимости от того, насколько экономическая система приближается к этой задаче, – классический economics оценивает эффективность этой системы на макроуровне.

В прежние времена политическая экономика социализма использовала довольно стандартный измеритель для определения макроэкономической или, как тогда было принято говорить, «народнохозяйственной эффективности». В качестве результата, как правило, рассматривался совокупный общественный продукт, валовой национальный продукт (ВНП) или национальный доход. По поводу этих различных измерителей шла довольно значительная дискуссия. В качестве затрат рассматривался либо совокупный фонд рабочего времени, либо среднесписочный состав совокупного работника общества. В ряде случаев в качестве затрат предполагалось рассматривать не только затраты живого труда, но и затраты фондов, природных ресурсов, т. е. всю совокупность затрат в экономике.

Деление же эффективности на экономическую и социальную способствует тому, что, сегодня ученые особенно внимание уделяют разработке интегрального показателя оценки эффективности; показателя, способного наиболее адекватно и полно отразить степень влияния социально-экономических факторов эффективности.

И все-таки, несмотря на все имеющееся многообразие различных показателей и методов оценки эффективности, не просто сделать выбор в пользу того или иного измерителя. Целью оценки является адекватное отображение сущности оцениваемой категории.

Одним из методологических подходов к вопросу оценки экономической эффективности является подход выявления экономических пропорций и построение нормалей.

Установлено, что важнейшие экономические категории находятся между собой в определенной зависимости. Если положительное изменение одних экономических категорий проявляется в росте их индекса (объем продукции, прибыль), то других – через снижение индекса (численность рабочей силы, затраты на единицу продукции). Эти положения называются экономическими нормальми. Кроме того, существуют такие важнейшие экономические соотношения, нарушение которых может привести к потере контроля над важнейшими народнохозяйственными пропорциями. Таково, например, соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты. Значение построения экономических пропорций и нормалей трудно переоценить.

Нормальными можно считать следующие соотношения [1]:

$$i_n > i_{нчп} > i_{мн} > i_{фп} > i_{от} > i_ч,$$

где i_n – индекс конечного результата производства;

$i_{нчп}$ – индекс нормативной чистой продукции (национального дохода);

$i_{мн}$ – индекс товарной продукции;

$i_{фп}$ – индекс объема производственных (основных и оборотных) фондов;

$i_{от}$ – индекс фонда оплаты труда;

$i_ч$ – индекс средней списочной численности населения.

В нашем случае построим экономическую нормаль для сельскохозяйственных предприятий Гомельской области:

$$i_n > i_{рп} > i_{фп} > i_{от} > i_ч,$$

где i_n – индекс конечного результата производства (в примере прибыль);

$i_{рп}$ – индекс реализованной продукции;

$i_{фп}$ – индекс объема производственных (основных и оборотных) фондов;

$i_{от}$ – индекс фонда оплаты труда;

$i_ч$ – индекс средней списочной численности сельскохозяйственных работников.

По данным о функционировании сельскохозяйственных предприятий Гомельской области за 1998-2002 годы можно установить наличие следующих соотношений:

индекс прибыли – 0,856

индекс реализованной продукции – 0,025

индекс объема производственных фондов – 0,051

индекс фонда оплаты труда – 0,031

индекс среднесписочной численности сельскохозяйственных работников – 0,716.

$$-0,856 > 0,025 > 0,051 > 0,031 > 0,716$$

Очевидно, что сельскохозяйственная деятельность предприятий Гомельской области за период с 1998 по 2002 годы не является экономически эффективной. Построенная пропорция нарушена практически полностью. Однако хотелось бы отметить, что наиболее «узким местом», требующим к себе особого внимания, является реализационная деятельность сельхозпредприятий.

Литература

1. Адамов В.Е., Квитко А.В. Статистическое изучение экономической эффективности промышленного производства. – Москва, 1984. – 41с.
2. Баянский Т.И. Эффективность общественного производства и ее анализ: Метод. разраб. – Алма-Ата, 1997. – 166 с.
3. Брык М.В. Социальные факторы повышения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма. – Киев, 1985. – 222 с.
4. Орлов А. Развитие экономики зависит от человеческого фактора //Экономист. – № 12. – 2002. – С. 51-56.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКИХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ВНЕШНЕМ РЫНКЕ

Д.В. Дудко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В.В. Козловский

Внешняя торговля рассматривается сегодня как важная отрасль народного хозяйства, оказывающая заметное воздействие на экономическое развитие страны. В настоящее время практически нет ни одной отрасли, которая прямо или косвенно не имела бы контактов с внешними рынками. Быстро развиваются прямые связи и создаются совместные предприятия. И в этих условиях вопросы эффективности внешнеэкономической деятельности приобретают все большее значение.

Сегодня Республика Беларусь, с одной стороны, обладает неплохой промышленной базой, квалифицированной рабочей силой, традициями экспорта товаров, она расположена вблизи как богатых западных рынков, так и обширных рынков Востока. Промышленный сектор в экономике Беларуси имеет преобладающее значение, благодаря ему страна пока сохраняет более или менее стабильные позиции в производстве важнейших видов продукции среди стран СНГ и Прибалтики. Ориентация производства на экспорт обеспечивает появление продукции, пользующейся устойчивым спросом.

С другой стороны, оперативное освоение Республикой новых рынков сбыта и наращивание объемов экспорта являются достаточно проблематичными, т. к. ее экспортные ресурсы ограничены и в ближайшей перспективе существенно не расширятся. Стабилизация и обеспечение ежегодного прироста макроэкономических показателей в стране за счет экспорта товаров и услуг требуют существенных изменений как внутренней, так и внешней политики государства и механизмов его взаимодействия с участниками экономических процессов.

Развитие экспорта товаров и услуг представляет собой целую государственную программу, основные параметры которой определены рядом разработанных и принятых документов, в частности «Концепцией социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 года», «Государственной программой импортозамещения», «Основными положениями национальной программы развития экспорта Республики Беларусь на 2000—2005 годы».

Исследуя проблемы эффективности функционирования белорусских субъектов хозяйствования на внешнем рынке основными препятствиями при выходе на внешний рынок являются следующие: