

ТЕНДЕНЦИИ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Е.В. Соленкова

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель Е.М. Карпенко

Каждый из нас нередко сталкивался с проблемой оплаты счетов за газ, свет, воду, теплоэнергию, и, наверняка, не раз задавался вопросами, кто и каким образом определяет размер оплаты услуг ЖКХ; почему эта сумма периодически возрастает, занимая всё большую и большую часть нашего семейного бюджета. Попытаемся найти ответы на эти и другие вопросы, проанализировав некоторые аспекты работы энергетической отрасли.

На данный момент тарифы на энергию разрабатываются и утверждаются Советом Министров Республики Беларусь совместно с Министерством экономики, которые затем доводят тарифы до предприятий – производителей энергии, а также устанавливают все льготы по группам потребителей. Так, в 2003 году Постановлением Министерства экономики РБ от 10 января 2003 года № 8 был установлен тариф на электрическую энергию для населения в размере 64,6 р./ кВтч, такой же тариф – для больничных учреждений Министерства здравоохранения РБ и на электроэнергию для нужд отопления и горячего водоснабжения с присоединённой мощностью более 5,0 кВт.

Предприятия устанавливают планируемый отпуск тепловой энергии и объём товарной продукции, который очищают от налогов, после чего составляется себестоимость, с учётом плановой рентабельности, налогов. Далее определяются новые тарифы с учётом законодательно установленных льгот. Новые тарифы согласовываются с Министерством экономики, которое чаще всего уменьшает размеры этих тарифов, вследствие чего, например, производство тепловой энергии и является планомерно убыточным.

Отметим, что не только в Республике Беларусь происходит централизованное установление тарифов. Например, в России контроль за формированием тарифов осуществляют Федеральная энергетическая комиссия (ФЭК) и региональные энергетические комиссии (РЭК).

Обратившись к статистике, обозначим тенденции изменения тарифов на услуги ЖКХ за последние годы.

Таблица 1

Индексы цен на услуги ЖКХ

| Показатель | 1995 г. к 1992 г. | 1996 г. | 1997 г. | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2002 г. к 1992 г. |
|------------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------|
| Водоснабжение | 18,4 | 1,1 | 1,5 | 2,4 | 3,9 | 5,1 | 2,1 | 2,3 | 6999,9 |
| Электроснабжение | 4,0 | 1,0 | 1,6 | 1,9 | 1,7 | 10,0 | 1,3 | 2,5 | 671,8 |
| Газоснабжение | 4,9 | 1,1 | 2,4 | 1,7 | 2,1 | 4,4 | 1,7 | 3,2 | 1105,4 |
| Отопление | 15,1 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | 3,4 | 7,4 | 2,4 | 2,8 | 3982,7 |

Из таблицы 1 видно, что за 7 лет цены росли достаточно быстрыми темпами, особенно на водоснабжение и отопление. При этом не следует забывать, что реальная стоимость тепловой энергии значительно выше, о чём свидетельствуют данные таблицы 2, где анализируется динамика изменения тарифов на тепловую энергию по предприятию Гомельские тепловые сети. Из таблицы 2 очевидно, что тарифы устанавливаются намного ниже фактической себестоимости теплоэнергии. Хотя, для среднестатистической семьи, состоящей из 3-4 человек, проживающих в трёхкомнатной квартире, оплата за отопление помещения на данный момент составляет около 33 % от всей суммы к оплате за услуги ЖКХ.

Таблица 2

Динамика изменения тарифов на тепловую энергию по предприятию «Гомельские тепловые сети», р.

| Показатель | 2000 год | 2001 год | 2002 год |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|
| Себестоимость теплоэнергии, р./ Гкал | 9043 | 17175 | 19872 |
| Среднеотпускной тариф, р. | 3057 | 7588 | 12656 |

Однако в будущем планируется перевести льготную часть потребителей тепловой энергии на полную оплату за выпускаемую продукцию. Во времена СССР на предприятия была перенесена часть нагрузки населения по оплате за тепловую энергию, то есть по сути предприятия платили какую то часть того, что должно было выплачивать население. Происходило многократное занижение тарифов на энергию. Хотя, если сопоставить тарифы на энергию нашего ближайшего соседа Российской Федерации, аналогичное занижение будет в несколько раз выше. Так, в 1999 году тариф на электроэнергию в России, где он равнялся 1,2 цента/(кВт*ч), по сравнению с другими странами СНГ был ниже: по сравнению с Украиной в 2 раза; Белоруссией и Казахстаном – в 2,5 раза; Арменией – в 3 раза. Средний тариф для населения в европейских странах превышает российский уровень в 8 раз; по сравнению с США занижение тарифа для населения в России составляет – 4-5 раз. Но сейчас, когда большинство предприятий находятся в трудном финансовом положении, делаются попытки вернуть полную оплату населением услуг, предлагаемых предприятиями энергетического комплекса. Вновь проведя параллель с Россией, можно отметить, что в её электроэнергетике также существует многочисленная система льгот, предусмотренная ещё законодательством СССР, которая распространяется более чем на 30 категорий граждан и в настоящее время охватывает до половины населения РФ. Однако в отличие от бывшего СССР, где многочисленные льготы населению фактически финансировались из бюджета государства и никак не сказывались на работе энергетике, которая также финансировалась из бюджета, в современной России существующие льготы оплачиваются за счёт других потребителей.

Можно отметить, что в настоящее время в США также часть бюджетных средств ассигнуется Конгрессом в качестве федеральных энергетических субсидий.

Поэтому в будущем, глядя в наши квитанции, мы вновь будем удивляться росту оплаты за рассматриваемые выше услуги.