

## БЕЛАРУСЬ КАК ЧАСТЬ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА: ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Е. В. Тозик*

*Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого,  
Республика Беларусь*

За последнее десятилетие развития государств, образовавшихся в результате распада СССР, закрепилась тенденция восстановления хозяйственных связей между субъектами, находящимися на их территории. Необходимость защиты своих прав на территории другого государства обусловила необходимость изучения законодательства этого государства. Знание законов другого государства имеет не только чисто практическое значение, но и позволяет совершенствовать национальное законодательство, а также принять меры к разработке международных правил по регулированию сходных вопросов. В частности, в ст. 2 проекта Договора о Союзе Беларуси и России указывается, что одной из целей Союза является сближение национальных правовых систем, формирование единой правовой системы Союза. В Уставе этого Союза провозглашены следующие задачи в правовой сфере: развитие нормативной правовой базы для обеспечения дальнейшей интеграции государств-участников Союза; унификация и согласованное развитие законодательства государств-участников Союза; сотрудничество в области кодификации и систематизации нормативных правовых актов; взаимная юридическая помощь, сотрудничество в создании и развитии информационных баз данных в различных областях права.

Трудно переоценить важность принятия в Беларуси новых Гражданского и Хозяйственного процессуального кодексов, которые, имея некоторые особенности, в целом соответствуют аналогичным правовым документам Российской Федерации. Это, конечно же, является еще одним шагом на пути углубления интеграционных процессов между нашими государствами.

В ст. 34 Устава Союза Беларуси и России закреплено решение об учреждении Суда Беларуси и России. Сейчас дискутируется вопрос о целесообразности создания такого суда при наличии Экономического Суда СНГ. Обоснования необходимости выполнения положений Устава Союза Беларуси и России относительно создания Суда Союза Беларуси и России, представленные, в частности, А. Юрагой, представляются достаточно убедительными. Действительно, урегулирование возникающих хозяйственных споров может выходить далеко за рамки СНГ, т.е. некоторые хозяйственные споры попросту находятся вне подсудности Экономического Суда СНГ. Договором же о Союзе Беларуси и России предусмотрено, что он открыт для вхождения в него других государств. Компетенция Экономического Суда СНГ, определенная Положением об Экономическом Суде СНГ от 6 июля 1992г., не дает ему возможности рассматривать материалы, предоставленные административно-территориальными образованиями стран СНГ, а также субъектами

хозяйствования. Видимо, круг субъектов, могущих обращаться в Экономический Суд должен быть расширен, т.к. исполнение межправительственных договоров обеспечивается посредством заключения договоров между субъектами хозяйствования, а также в силу того, что решение многих вопросов, конкретизирующих межгосударственные договоры, отдается на усмотрение субъектов хозяйствования (например, установление цены). Предполагается, что субъекты хозяйствования и административно-территориальные образования будут наделены правом непосредственного обращения в Суд Союза Беларуси и России. Для реализации положений Устава Союза Беларуси и России по вопросу о создании Суда Союза Беларуси и России была создана рабочая группа из представителей Верховного и Высшего Хозяйственного судов Республики Беларусь и Верховного и высшего Арбитражного судов Российской Федерации. 2 ноября 1998г. Парламентское собрание Союза Беларуси и России одобрило концепцию Суда Союза, проект которой был подготовлен этой группой.

По распоряжению Президента РБ от 14 января 1999г. № 15 рп создана комиссия от белорусской стороны для подготовки проекта Международного договора о Суде Союза Беларуси и России. Очевидно, что в связи с намечающимся образованием Суда Союза Беларуси и России необходимо также создать документ, регулирующий процессуальные и организационные вопросы этого учреждения.

В настоящее время большой проблемой для субъектов хозяйствования, находящихся на территории различных государств, является разрешение споров, связанных с заключением, изменением, исполнением и расторжением внешнеторговых контрактов. И даже когда судом вынесено решение в пользу той или иной стороны, возникает вопрос: а каким образом это решение будет исполняться на территории соответствующего государства и будет ли исполняться вообще?

Будет ли признано решение иностранного суда обязательным для исполнения зависит от наличия соответствующего внутреннего законодательства и участия государства в межгосударственных конвенциях и соглашениях, затрагивающих эти вопросы. Признание обязательности судебного решения одного государства на территории другого является предпосылкой его принудительного исполнения. Международные соглашения, как правило, не определяют процедуры принудительного исполнения. Зачем придумывать некую общую для всех схему исполнения судебных решений, если в каждом государстве уже давно сложились и эффективно работают проверенные временем правила по исполнительному производству? Международные соглашения (в частности, Нью-Йоркская конвенция 1958 г.) определяют, что исполнение решения иностранных и международных судов на территории государства производится в соответствии с процессуальными нормами этого государства.

Республика Беларусь является участницей ряда международных соглашений, касающихся исполнения судебных решений: Нью-Йоркской конвен-



ции 1958 г.; Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.; Конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г.; Соглашения стран СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.; Соглашения о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территории государств-участников Содружества 1998 г., а также иных международных соглашений. Условия и порядок признания и исполнения решений иностранных судов в Республике Беларусь определены в Приложении 2 к Хозяйственному процессуальному кодексу РБ. В ранее действовавшем ХПК РБ институт производства по делам с участием иностранных лиц отсутствовал, что порождало немало проблем с правоприменительной практикой. До недавнего времени исполнением решений по экономическим спорам в РБ занималась служба судебных исполнителей общих судов. В результате принятия ряда нормативных актов создана служба судебных исполнителей хозяйственных судов, в компетенцию которой также входит исполнение решений иностранных судов и арбитражей по экономическим спорам. В России, в отличие от Беларуси, исполнение таких решений относится к компетенции общих судов, что порождает возникновение некоторых разногласий между общими судами и арбитражными.

Если Беларусь не устраивает перспектива развития в условиях самоизоляции, необходимо выработать правила поведения, не противоречащие сложившимся в мировом сообществе. Чтобы эти правила обладали признаком взаимовыгодности, создавать их желательно совместными усилиями со всеми заинтересованными в построении сбалансированной системы хозяйственного оборота участниками.

## **ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Т. С. Алексеенко**

*Кооперативный институт, г. Гомель, Республика Беларусь*

Одной из важных предпосылок развития интеграционных процессов, в т. ч. и на постсоциалистическом пространстве, является степень открытости национальной экономики<sup>80</sup>. Открытая экономическая система отличается от закрытой тем, что в ней существует «история движения» товаров, капитала, рабочей силы между разными странами.

Эта экономическая система, в которой наряду с деловыми операциями внутри страны включены международные внешнеэкономические связи, а расчеты по ним требуют использования иностранных валют и развития

<sup>80</sup> Наиболее распространенными признаками при выделении тех или иных типов социально-экономических систем является собственность, государственное регулирование экономики, занятость и карьера, налогообложение, конкуренция, потребительский выбор, профсоюзы и др.