

для законодательной деятельности объективной экономической необходимости, не следует забывать и того, что законодателю приходится считаться с действием природной (естественной) необходимости.

Таким образом, термин «правотворчество» может по традиции употребляться лишь при учете его несомненной условности. Законодатель не создает право, он в соответствующих пределах может заниматься и занимается нормотворческой деятельностью. Только при таком условии образования правовых норм государство может надеяться на укрепление своего авторитета.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОВ «О КРЕСТЬЯНСКОМ (ФЕРМЕРСКОМ) ХОЗЯЙСТВЕ» РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, УКРАИНЫ, РОССИИ

С. П. Кацубо

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого,
Республика Беларусь*

Крестьянское хозяйство представляет собой одну из организационно-правовых форм ведения сельскохозяйственного производства. Возрождение крестьянского сектора сельской экономики – наиболее существенный результат аграрной реформы, начавшейся в конце восьмидесятых годов в бывших республиках Советского Союза. Становлению крестьянских хозяйств содействует законодательство, определяющее юридические условия их создания и функционирования. Эта организационно-правовая форма ведения сельскохозяйственного производства обладает специфическими чертами, которые нашли свое отражение в Законах «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» Республики Беларусь, России, Украины и других государств.

Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» Российской Федерации, принятый 22 ноября 1990 года был одним из первых актов, обеспечивающих становление фермерства. В Беларуси одноименный закон принят 18 февраля 1991 года, 20 декабря 1991 года – на Украине. Законы были приняты в целях определения экономических, социальных и правовых основ организации и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. Они устанавливали понятие крестьянского (фермерского) хозяйства, требования, предъявляемые к гражданам, намеревающимся создать крестьянское хозяйство, условия предоставления земельных участков, особенности организации крестьянских хозяйств членами колхозов и работниками совхозов, права и обязанности граждан, ведущих крестьянское хозяйство, порядок кредитования, налогообложения и др. Законы урегулировали разнообразные отношения, в которые вступают граждане в процессе создания и функционирования крестьянского (фермерского) хозяйства: земельные, имущественные, налоговые, учредительные и иные правоотношения.

С момента принятия законов многие статьи их устарели. Значительно

обновилось отраслевое законодательство (земельное, гражданское, налоговое), которое обусловило необходимость существенного обновления, изменения и дополнения Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в Республике Беларусь, России, Украине.

Законопроект новой редакции Закона РБ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» принят в первом чтении 13 апреля 1999 года. Однако, на наш взгляд, вынесенные на обсуждение предложения содержат ряд положений, которые подвергаются обоснованной критике в юридической литературе.

Так, в Законе РБ и законопроекте крестьянское (фермерское) хозяйство определено как юридическое лицо. Согласно законодательству Российской Федерации, Украины крестьянские (фермерские) хозяйства ведут предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Признание крестьянского (фермерского) хозяйства юридическим лицом вызывает проблемы не только организационного характера, но и затрудняет надлежащее правовое регулирование его деятельности. Крестьянское хозяйство, в отличие от иных видов юридических лиц, не имеет органов управления. Интересы хозяйства в отношениях с предприятиями, организациями, учреждениями представляет глава хозяйства. Согласно действующему Закону, крестьянское (фермерское) хозяйство не имеет устава, учредительного договора.

На наш взгляд, в форме юридического лица могут быть организованы хозяйства, созданные группой лиц, несвязанных родством и семейными отношениями. Организационно-правовыми формами таких объединений могут быть кооперативы, хозяйственные общества и товарищества.

Существенно отличаются положения, закрепляющие правомочия крестьянского (фермерского) хозяйства на земельный участок, в Республике Беларусь от законодательства России, Украины. Так, согласно Кодекса РБ о земле (ст. 71) и Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве (ст. 4) земельные участки для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства предоставляются гражданам Республики Беларусь в пожизненное наследуемое владение в размере до 100 гектаров сельскохозяйственных земель и в аренду. Земельный кодекс РФ (ст. 58) предоставляет возможность гражданам, изъявившим желание вести крестьянское (фермерское) хозяйство, получать земельный участок в собственность или в аренду. Более того, статья 59 Земельного кодекса РФ закрепляет право получить земельную долю членам колхоза, работникам совхоза при выходе из их состава для создания крестьянского (фермерского) хозяйства. Право частной собственности на землю, постоянное или временное пользование, аренда земельного участка закрепляется законодательством Украины для ведения крестьянского хозяйства.

Имущество крестьянского (фермерского) хозяйства согласно ст. 9 Закона находится на праве общей (долевой или совместной) собственности. Гражданский кодекс РБ (п.1 ст. 260) закрепляет имущество хозяйства на праве совместной собственности, если договором или законодательством не

установлено иное. Аналогичная норма содержится в законодательстве РФ, Украины и предлагается в законопроекте о внесении изменений в закон РБ о крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Некоторые особенности содержатся в положениях о плате за землю крестьянским (фермерским) хозяйством. Так, статьей 7 Закона РБ устанавливается, что в течение 3 лет с момента регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства плата за землю не взимается. В течение трех лет не взимается плата за землю и с крестьянских хозяйств Украины, а в трудонедостаточных районах – 5 лет. Пять лет не взимается плата в России. Тем не менее, этот срок недостаточен для надлежащего становления хозяйства и в литературе высказываются предложения об освобождении крестьянских (фермерских) хозяйств от платежей за землю в течение 10 – 15 лет с момента регистрации.

По разному определяется вопрос о членстве в фермерских хозяйствах законами России, Украины, Беларуси. Граждане, желающие создать крестьянское (фермерское) хозяйство, по закону РБ должны обладать полной дееспособностью. Это может значить: достижение 18 лет, вступление в брак ранее 18 лет, 16 лет в случае эмансипации. Однако, законодатель отмечает и иные требования к претендентам: наличие специальных знаний, необходимой квалификации либо опыта работы. Возраст лиц, которые могут быть членами хозяйства, не определен. По законодательству Украины (ст. 2 Закона) членами крестьянского (фермерского) хозяйства могут быть лица с 16 лет. Закон РФ еще более усложняет разрешение этого вопроса. Членами крестьянского хозяйства, согласно статьи 1 Закона, могут быть трудоспособные члены семьи. Данный критерий не учитывает положение пенсионеров, которые являются членами семьи и работают в хозяйстве. Думается, законодатель должен четко указать круг лиц, которые могут быть членами крестьянского (фермерского) хозяйства, в том числе и возрастные критерии.

Около десяти лет действуют законы о крестьянском (фермерском) хозяйстве, однако проблемы правового статуса фермеров в большинстве своем не разрешены. Не вызывает сомнений, что этот институт не должен иметь двусмысленного толкования. Юридическая неопределенность фермерской судьбы играет негативную роль. На 1 марта 1999 года в Республике Беларусь зарегистрировано 2785 фермерских хозяйств. За период реформирования 1605 хозяйств распалось.

Тем не менее, фермерский уклад в экономике Беларуси, России, Украины стал реальностью, с которой надо считаться. Слабость законодательной базы влияет на земельные, трудовые, финансовые и иные отношения крестьянского (фермерского) хозяйства. На наш взгляд, законодательством РБ, регулирующим деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, должны быть закреплены прогрессивные положения, содержащиеся в законах РФ, Украины. В частности, необходимо предоставить возможность определения организационной формы деятельности самим фермерам – предпринимательство без образования юридического лица или в форме юридического лица. Целесообразно пересмотреть вопрос о предоставлении фермерским

хозяйствам земельных участков на праве собственности. Следует четко определить критерии членства в крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Анализируемые законодательные акты, регулирующие деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, нуждаются в совершенствовании. Организационно-правовые гарантии оптимального функционирования должны содержаться в одном доступном законе. Недостаточная четкость и эффективность норм, рассредоточенность по различным нормативно-правовым актам, серьезно влияют на уровень реализации желания крестьян обзавестись собственным хозяйством. Закон должен не только обеспечить надлежащее правовое регулирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, но и создавать надежную систему защиты их прав и интересов.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ НЭПА СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

А. Н. Бут

Государственный университет, г. Донецк, Украина

Весной 1921 г. глава правительства Советской России и правящей РКП(б) сделал решительный поворот от коммунистической практики в ходе проведения политики «военного коммунизма» к новой экономической политике. В советской историографии, экономической литературе, включая Украину и Белоруссию, до конца 80-х годов утверждалось, что речь шла о начале НЭПа. В действительности же это был только подход к НЭПу или так называемый ранний НЭП по-Ленину. Ведь здесь допускался лишь местный торговый оборот, по-прежнему в основе экономических отношений лежал взгляд на кооперацию как продукт капитализма. Вопрос «кто кого» решался при противостоянии с одной стороны сил социализма (государственная собственность) и, с другой стороны, кооперативной собственности и частников (нэпманов).

Углубленное прочтение ленинских работ доказывает, что сущность НЭПа сформулирована в его последних трудах, особенно в программной статье «О кооперации». Именно здесь В. И. Ленин обосновал свое отступление и от коммунистической теории, сформулировал качественно новый взгляд на кооперацию, как на форму вовлечения основных масс населения (не только крестьянства) в строительство новой жизни. С изменением оценки роли и места кооперации коренным его образом пересматривалась «вся точка зрения на социализм». Строй цивилизованных кооператоров и есть социализм – таков рефрен ленинского завещания.

Следует отметить, что в Советской Белоруссии и Украине далеко не все поняли сущность т.н. позднего НЭПа по-Ленину, как общий путь разрешения социально-экономических проблем СССР. Лишь немногие из руководящих деятелей советских республик увидели глубину ленинских