
Ф. ЭНГЕЛЬС О «ПАНСЛАВИЗМЕ» В ДИСКУССИИ С А. И. ГЕРЦЕНЫМ И СОВРЕМЕННЫЙ ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС СЛАВЯНСКОГО МИРА

В. В. Смирнов

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого,
Республика Беларусь*

Работы Ф.Энгельса «Германия и славянство» «Панславизм» рассматривают проблемы культуры славянских народов, их роли в истории Европы.

Для Маркса и Энгельса панславизм являлся одним из проявлений национализма. Противоречивость национального движения славян, идеологии панславизма они видели в том, что, с одной стороны она выражала стремление славянских народов к самостоятельности, а с другой – в ходе революции 1848 – 1849 гг. была использована в интересах царизма и Австрийской монархии для подавления революции.

Работа Энгельса по данной теме велась в обстановке идейной борьбы вокруг вопроса о роли России в судьбах Европы. Работы А. И. Герцена «О развитии революционных идей в России», «Русский народ и социализм» заняли важное место в этих дискуссиях.

В анализе истории России Энгельс говорит о колоссальных возможностях русского народа, его огромной способности к развитию и ассимилированию, о цивилизаторской миссии России на Юге и Востоке, оценивая при этом освоение земель Украины и Южной России как важную заслугу русских. При этом Энгельс подчеркивает, что в отличие от завоевания европейцами Америки и Австралии при освоении новых земель русские не истребили «языческие племена».

Под «социалистическим панславизмом» Энгельс понимал концепцию «русского социализма» Герцена, которая и стала главным объектом критики. Энгельс называет герценовскую теорию «Старой Европы и Молодой России» и социалистических институтов России теоретическим обоснованием панславизма. Он ставит знак равенства между взглядами Герцена и завоевательной политикой русского царизма.

Энгельс противопоставляет герценовским абстрактным иррациональным взглядам о старости и молодости народов положение научного социализма о зависимости судеб народа от развития производительных сил общества.

Второй тезис, подвергшийся наибольшей критике Энгельса, это роль русской крестьянской общины в социальном развитии России и ее якобы коммунистический характер. Энгельс выделяет, что Герцен «по гегелевски сконструировал демократически-социально-коммунистически-прудонистскую русскую республику...».

Энгельс, бесспорно, прав в критике обоих принципиальных тезисов Герцена, имевших идеалистический характер, но в то же время ошибался когда оценивал «крестьянский социализм» Герцена, который находился «у истоков народнической», «крестьянской демократии», во многом определившей освободительное движение в России во второй половине XIX в. лишь как форму реакционного панславизма.

Ошибался Энгельс и в оценке судеб малых славянских народов, перспектив их самостоятельного развития и будущего. Герценовская оценка сложности исторического процесса, где исчезает абстрактное человечество, а появляются вершители этого процесса – конкретные народы – подтвердилась историей. Герцен был убежден в том, что национальные особенности еще долго будут играть важную роль.

Использование понятия «панславизм» с содержанием которое вкладывал в него Ф.Энгельс в современных условиях не правомерно.

Автор предлагает использовать понятие «панславизм» с содержанием и смыслом – интеграция, что оправдано историческим, культурным развитием этносов и государств входящих в славянский мир, что вовсе не противоречит процессу интернационализации, который особенно бурно развивается в последнее десятилетие XX века под влиянием НТР.

Примером международной интеграции является Европейский Союз в форме Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Сегодня на его долю приходится 1/3 мирового товарооборота стран с рыночной экономикой, а совокупный экспорт превосходит экспорт США в 3,6 раза, Японии – в 3,8 раза. ЕЭС превзошел показатели США по объему промышленного производства и располагает половиной мировых валютных резервов. Маастрихтский договор 12 стран ЕЭС (1 ноября 1993 г.) создал единую валюту (Евро), оговорил единую политику и единое гражданство. Северо-американская интеграция: Соглашение США, Канады, Мексики (февраль 1991 г.). Азиатско-Тихоокеанская интеграция: 11 государств во главе с Японией (ноябрь 1989 г.) создают Организацию экономического сотрудничества азиатско-тихоокеанских государств (АПЭК). Примером интеграции могут служить организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК), железной руды (во главе с Индонезией), экспортеров меди (Заир, Замбия, Перу, Чили).

Таким образом, межгосударственная интеграция народного хозяйства решает задачу эффективного использования национального хозяйства на основе специализации и кооперирования. За счет оптимального размещения производства в разных странах, с учетом их сравнительных преимуществ (наличие источников сырья, квалифицированной рабочей силы, технического уровня производства и т.д.). этот процесс разрушает границы между национальными рынками товаров, капиталов и рабочей силы, создает прямые производственно-технические и экономические связи между предприятиями в различных странах, происходит интернационали-

зация экономики.

Почему общемировой процесс интеграции блокирован среди стран, ранее входивших в СССР, которые исторически имеют экономический, политический, культурный потенциал сотрудничества? Несмотря на оформление экономического союза стран СНГ реинтегральный процесс в настоящее время является скорее декларацией стран подписавших Соглашение, находится на стадии подписания протокола о намерениях. Это можно объяснить субъективными внутривнутриполитическими причинами, но не объективными экономическими соображениями.

Единственными странами реально прокладывающими путь к панславянской интеграции являются Россия и Беларусь. Подписание союзного договора между Россией и Беларусью намечено на конец 1999 года подтвердит историческую закономерность этого процесса.

Каковы предпосылки (опорные структуры) для успешной панславянской интеграции и конкуренции с интергационными союзами мирового сообщества?

Во-первых, это интеллект русских, белоруссов, украинцев, образованность.

Во-вторых, это научные школы, которые традиционно определяли лицо российской, белорусской, украинской науки.

В-третьих, уникальное геоэкономическое положение России, Беларуси, Украины в мировом сообществе.

В-четвертых, накопленные производственные мощности в разных отраслях, способные удовлетворить значительную долю внутренних потребителей, обеспечить крупные экспортные поставки.

В-пятых, уникальный природно-ресурсный потенциал России, Беларуси, Украины.

Таковы опорные структуры интеграции панславянской экономики.

К ВОПРОСУ О НОРМОТВОРЧЕСТВЕ

И. И. Эсмантович

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
Республика Беларусь*

В период формирования правового государства проблемы нормотворчества, изучения объективных закономерностей и оснований этого процесса, становятся особенно актуальными. Итоговый документ Венской встречи представителей государств-участников Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе возлагает обязательство «совершенствовать свои законы, административные правила и политику в области гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав человека и основных свобод и применять их на практике, с тем, чтобы гарантировать эффективное осуществление этих прав и свобод».