

Устенька показана как нравственно чистый, глубоко порядочный человек. Этим свойством ее натуры объясняется осуждающее отношение к Галактиону Колобову, который, как ей кажется, совершает поступки, несовместимые с законами нравственности. Следующая черта облика героини – душевная отзывчивость, способность к самопожертвованию. Так, в изображении автора, на всю жизнь она сохраняет чувство благодарности к людям (Ечкину и Май-Стабровскому), которые помогли ей получить хорошее образование и воспитание. Узнав, что отец разорился, Устенька проявляет о нем и старой няне трогательную заботу, берет их к себе на содержание. Деятельный характер личности – еще одна особенность Луковниковой. Подтверждением этому служит упоминание писателя о ее активном участии в помощи голодающим. Таков далеко не полный перечень тех положительных качеств, которыми героиня наделяется в романе. Думается, что совсем не случайно в произведении она наделена прозвищем «Славяночка». На наш взгляд, в нем получила выражение мысль автора о том, что его героиня является ярким воплощением не только русской ментальности, но и всего славянского этноса.

Минуло более века с тех пор, как размышления Д. Н. Мамина-Сибиряка, воплощенные в системе художественных образов-характеров романа, стали достоянием гласности. И есть всякие основания полагать, что в конце второго и на пороге третьего тысячелетия проведенная им художественная экспертиза восточнославянской ментальности не утратила своей актуальности и значимости.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕНТАЛИТЕТА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В. Р. Шухатович

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого,
Республика Беларусь*

Менталитет (национальный, региональный, религиозный, профессиональный) является предметом междисциплинарного исследования, в том числе социологического.

Менталитет (от англ. *mentality*) – обобщенные понятия, обозначающие устойчивый мыслительный образ, распространенное представление об объектах социальной реальности.

Менталитет является формой выражения группового сознания и позволяет понять своеобразие восприятия и оценки различными социальными и политическими группами того или иного общественного процесса или явления. Используется, главным образом, для обозначения оригинального способа мышления, склада ума, умонастроений (например, национальный – английский, русский, немецкий; региональный – скандинав-

ский, латиноамериканский; социальной группы, слоя, класса – мелкобуржуазный, интеллигентский, маргинальный и др.).

В обществоведение понятие «менталитет» было введено представителями историко-психологического и культурно-антропологического направлений Л. Леви-Брюлем, Л. Февром, М. Блоком и некоторыми другими.

В первоначальном контексте «менталитет» означал наличие у представителей того или иного общества, трактуемого, прежде всего, как национально-этническая и социально-культурная общность людей некоего определенного общего «умственного инструментария», который дает им возможность по-своему воспринимать и осознавать свое природное и социальное окружение, а также самих себя.

В более узком смысле «менталитет» представляет собой общий для членов социальной группы, общности своеобразный социально-психологический тезаурус, позволяющий единообразно воспринимать окружающую социальную реальность, оценивать ее и действовать в ней в соответствии с определенными, устоявшимися нормами и образцами поведения, адекватно воспринимая и понимая друг друга. Общий менталитет в этом случае является фактором самоорганизации людей.

В социологии «менталитет» как научное понятие входит в состав моделей описания и объяснения различного рода процессов и явлений. Популярность этого понятия объясняется тем, что оно отражает глубинные, устойчивые, типичные черты и свойства социальных групп и общностей (национальных, территориальных, религиозных, профессиональных). Связь менталитета с образом жизни людей во всех сферах жизнедеятельности таит в себе значительный объяснительный потенциал.

Однако интерес социологов к исследованиям в этой области сдерживается рядом методологических трудностей и проблем. Можно выделить, по крайней мере, два круга методологических проблем.

Основными целями научного исследования являются описание, объяснение и предсказание. Научные результаты представляются, как правило, в виде моделей, под которыми понимаются ассоциативные и причинные связи между несколькими понятиями.

В социологическом исследовании обязательной считается процедура интерпретации основных понятий – теоретическая, эмпирическая и операциональная. В этой связи можно обозначить первый круг проблем, касающихся интерпретации понятия «менталитет». К этим проблемам можно отнести следующие:

- проблему теоретической реконструкции социальной картины менталитета и его отдельных свойств, проблему некорректно сформулированных на этой стадии конструкторов (понятий);
- проблему выбора валидных и надежных эмпирических индикаторов;
- проблему операционализации эмпирических индикаторов.

- В настоящее время отсутствуют общепринятые, сложившиеся в науке методики замера и индикаторы менталитета и понятий-интерпретантов. Это объясняется многомерностью и сильной ценностной нагруженностью понятия «менталитет». Практически отсутствуют индикаторы и показатели, признанные сопоставимыми от исследования к исследованию.

«Спасательным кругом» для исследователей является косвенная интерпретация, а также адаптация к социологическим методикам измерения, существующих в других науках (например, в социальной психологии).

Вторая группа проблем касается объяснительных моделей. Многие исследователи обращают внимание на связь менталитета с образом жизни людей и поведением в различных сферах жизнедеятельности (в сфере труда, политики и т.д.). Хаотичность подходов к исследованию связей менталитета с объектами социальной реальности затрудняет их систематизацию.

В этой связи можно отметить хаотичность подходов, при которой типологизация этих подходов будет выглядеть некорректной. Следует также отметить, что большинство исследований носит поисковый характер, что, в свою очередь, ограничивает их объяснительные и предсказательные возможности.

Таким образом, при многообразии частных подходов к социологическому исследованию менталитета единая методологическая концепция в рамках науки не разработана. Создание такой концепции видится актуальным в контексте современной социальной ситуации, которая требует ответов на многие вопросы, в числе которых можно отметить следующие:

- Каковы критерии различия менталитета, например, национального?
- Насколько однороден, гомогенен национальный менталитет белорусов?
- Каковы его современное состояние и динамика изменений в последние десятилетия?

ПРОБЛЕМЫ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОГРАНИЧНОМ РЕГИОНЕ

У. Д. Розенфельд, Н. Н. Беспамятных, Г. Н. Щелбанина

*Гродненский государственный университет имени Я. Купалы,
Республика Беларусь*

Проблема конфессиональной толерантности является одной из ключевых, в принципе, для любого пограничного региона, о чем свидетельствуют как преобладание конфликтов на конфессиональной почве в общей массе конфликтных ситуаций в современном мире, так и их масштабность. Данное обстоятельство предопределяет и неизменный исследовательский интерес к этой проблематике.