

А. Г. СИГАЛОВ

К СУЩЕСТВОВАНИЮ АБСОЛЮТНОГО МИНИМУМА ДВОЙНЫХ  
ИНТЕГРАЛОВ ВАРИАЦИОННОГО ИСЧИСЛЕНИЯ

(Представлено академиком И. Г. Петровским 28 I 1950)

В заметке автора <sup>(1)</sup> приводится критерий компактности семейства поверхностей и теорема существования абсолютного минимума двойных интегралов в параметрической форме. Здесь содержатся локальные теоремы существования. Обозначения, введенные в заметке <sup>(1)</sup>, используются без ссылок.

1. Теорема 1. Пусть  $D$  — открытая область и пусть функция  $F(x, A)$ : 1) определена и непрерывна при  $x \in D$  и при произвольном  $A$ ; 2) положительно однородна первой степени относительно  $A$ ; 3)  $F(x, A) > 0$ , если  $A \neq 0$ , и 4)  $F(x, A_1 + A_2) \leq F(x, A_1) + F(x, A_2)$  для любого  $x \in D$  и любой пары векторов  $A_1, A_2$ .

Пусть, далее,  $\bar{D}_1$  — замкнутая ограниченная выпуклая область,  $\bar{D}_1 \subset D$ ;  $\Gamma$  — простая жорданова кривая, лежащая в  $\bar{D}_1$ , и допустимые поверхности определяются тем, что они принадлежат классу  $L^2$ , ограничены кривой  $\Gamma$  и лежат в области  $\bar{D}_1$ .

Положим:  $\mu_1 = \inf J(T)$  по всем допустимым поверхностям;  $\mu_0(L^2) = \inf \lim J(T_n)$ , где  $\{T_n\}$  — последовательность поверхностей класса  $L^2$  таких, что расстояние каждой точки поверхности  $T_n$  до области  $\bar{D}_1$  менее  $1/n$  и граничные кривые  $\Gamma_n$  поверхностей  $T_n$  сходятся к кривой  $\Gamma$ ; точная нижняя грань берется по всем таким последовательностям;  $\mu_0(\mathfrak{P})$  определяется так же, как и  $\mu_0(L^2)$ , если заменить класс  $L^2$  совокупностью полиэдров  $\mathfrak{P}$ .

Тогда, если существует по крайней мере одна допустимая поверхность, то существует допустимая поверхность  $T$ , для которой  $J(T) = \mu_1 = \mu_0(L^2) = \mu_0(\mathfrak{P})$ .

2. Теорема 2. Пусть функция  $F(x, A)$ , допустимые поверхности и число  $\mu_1$  определены, как в теореме 1 <sup>(1)</sup>.

Для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta > 0$ , зависящее только от  $\varepsilon$ , что, если длина кривой  $\Gamma$  менее  $\delta$ , то найдется допустимая поверхность  $T$ , для которой  $J(T) = \mu_1$  и диаметр менее  $\varepsilon$ .

3. Теорема 3. Пусть функция  $F(x, A)$  удовлетворяет условиям теоремы 1,  $\bar{D}_1$  — ограниченная замкнутая область,  $\bar{D}_1 \subset D$ ,  $\rho$  и  $\varepsilon$  — произвольные положительные числа,  $\Gamma$  — простая жорданова кривая, лежащая в  $\bar{D}_1$ , расстояние каждой точки которой до границы области  $\bar{D}_1$  больше  $\rho$ . Пусть допустимые поверхности и число  $\mu_1$  определены для кривой  $\Gamma$  в области  $\bar{D}_1$  так же, как и в теореме 1.

Тогда найдется  $\delta > 0$ , зависящее только от  $\rho$  и  $\varepsilon$ , такое, что, если длина кривой  $\Gamma$  меньше  $\delta$ , то существует допустимая по-

верхность  $\Gamma$ , для которой  $J(\Gamma) = \mu_1$  и диаметр поверхности  $\Gamma$  менее  $\varepsilon$ .

4. Последовательность полиэдров  $\{P_n\}$  назовем минимизирующей последовательностью (для теоремы 1), если граничные кривые  $\Gamma_n$  полиэдров  $P_n$  сходятся к кривой  $\Gamma$ , расстояние каждой точки полиэдра  $P_n$  до области  $D_1$  менее  $1/n$  и  $J(P_n) \rightarrow \mu_0(\mathfrak{F})$ .

Покажем, как определяется минимизирующая последовательность полиэдров, удовлетворяющая условиям критерия компактности (1).

Легко видеть, что каждая минимизирующая последовательность  $\{P_n\}$  удовлетворяет условию 1) п. 7 (1). Заменяя полиэдры  $P_n: f_n$  полиэдрами  $P'_n: g_n$ , подобно тому, как описано в п. 8 (1), получим минимизирующую последовательность полиэдров с невырождающимися гранями, удовлетворяющую условию 2) (1).

5. Докажем, что условие 4) выполняется для последовательности  $\{P'_n\}$ . Пусть  $g_n(u)$  — кусочно-линейное представление полиэдра  $P'_n$ . Если условие 4) не выполняется, то существует последовательность простых областей  $\{G_n\}$  и число  $\alpha > 0$  такие, что  $l\{g_n, G'_n - G'_n \cdot K'\} \rightarrow 0$ ,  $\text{Osc}\{g_n, G'_n \cdot K'\} \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $(g_n, G_n) > \alpha > 0$ ,  $n = 1, 2, \dots$ ,  $\{g_n\}$  — подпоследовательность  $\{g_n\}$ . Пусть

$$M = \sup_{\|A\|=1, x \in D_2} F(x, A), \quad m = \inf_{\|A\|=1, x \in D_2} F(x, A),$$

где  $D_2$  — сумма всех  $\delta$ -окрестностей точек  $x \in D_1$  и  $\delta$  выбран так, что замыкание области  $D_2$  лежит в  $D$ . Если для всех  $n$   $G'_n \cdot K'$  не пусто, то, полагая  $H_n = K - G_n$ , имеем  $(g_n, K, F) - (g_n, H_n, F) = (g_n, G_n, F) \geq m\alpha$ . Функция  $g_n$ , рассматриваемая в односвязной области  $H_n$ , определяет полиэдр  $P''_n$ , граничная кривая которого  $\Gamma'_n$ , в силу  $l\{g_n, G'_n - G'_n \cdot K'\} \rightarrow 0$ ,  $\text{Osc}\{g_n, G'_n \cdot K'\} \rightarrow 0$ , стремится к  $\Gamma$  при  $n \rightarrow \infty$ . Получаем противоречие с предположением, что  $\{P'_n\}$  — минимизирующая последовательность. Если последовательность  $\{G_n\}$  содержит подпоследовательность областей, для которых  $G'_n \cdot K'$  пусто, то, переопределяя функцию  $g_n$  над каждой такой областью, как описано в доказательстве леммы 1 (1), снова приходим к противоречию с предположением, что  $\{P'_n\}$  — минимизирующая последовательность.

6. Для построения минимизирующей последовательности полиэдров, удовлетворяющей условию 3) критерия компактности (1), удобно следующим образом изменить понятие односвязной оболочки, данное в (1):

Односвязной оболочкой  $\tilde{G}$  ограниченной области  $G$  назовем наименьшее множество, содержащее внутреннюю область каждого простого замкнутого полигона, лежащего в  $G$ . Все утверждения и доказательства заметки (1) при новом определении односвязной оболочки остаются в силе.

Пусть  $q > M/\pi m$ . Область  $G$  назовем областью переопределения кусочно-линейной функции  $f(u)$  индекса  $i_-$  (или  $i_+$ ), если: а)  $G$  есть компонента множества  $E(f^i < c)$  (соответственно,  $E(f^i > c)$ ) при каком-либо значении  $c$ ; б) все точки области  $G$  — внутренние точки квадрата  $K$ ; в)  $Q\{f, \tilde{G}\} \geq q$  или  $l\{f, \tilde{G}\} = 0$ ,  $\text{Osc}\{f, \tilde{G}\} \neq 0$ . Переопределением кусочно-линейной функции  $f(u)$  над областью  $G$  индекса  $i_-$  ( $i_+$ ) назовем построение функции  $\bar{f}(u)$ , совпадающей с  $f(u)$  вне  $\tilde{G}$  и на границе  $\tilde{G}'$  и линейной в каждом треугольнике некоторой триангуляции области  $\tilde{G}$ , не имеющей вершин внутри  $\tilde{G}$ . Из  $Q\{f, \tilde{G}\} \geq q$  следует  $(\bar{f}, K, F) \leq (f, K, F)$  для каждой кусочно-линейной функции  $f(u)$ ,  $f(K) \subset D_2$ , так как имеет место неравенство  $(\bar{f}, \tilde{G}) \leq \frac{1}{\pi} l\{\bar{f}, \tilde{G}\}^2$ .

7. Лемма 1. Для фиксированного значения индекса  $i$  и кусочно-линейной функции  $f(u)$ ,  $u \in K$ , существует конечная система областей переопределения  $G_1, \dots, G_n$  функции  $f(u)$  индексов  $i_-$  и  $i_+$  такая, что: а) области  $\tilde{G}_1, \dots, \tilde{G}_n$  попарно не пересекаются; б) функция  $\bar{f}(u)$ , полученная в результате переопределения функции  $f(u)$  над областями  $G_1, \dots, G_n$ , не имеет областей переопределения индексов  $i_-$  и  $i_+$ ; в) если  $G$  — произвольная область переопределения функции  $f(u)$  индекса  $i_-$  или  $i_+$ , то  $\bar{G}$  содержится в некоторой области  $\tilde{G}_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ .

Переопределение функции  $f(u)$  над областями  $G_1, \dots, G_n$  леммы 1 назовем полным переопределением функции  $f(u)$  индекса  $i$ ,  $i = 1, 2, 3$ .

8. Если для кусочно-линейной функции  $f(u)$ ,  $u \in K$ , последовательно провести полные переопределения индексов 1, 2, 3, то функция  $\bar{f}(u)$ , полученная в результате, может иметь области переопределения индексов 1 и 2. Однако справедлива следующая лемма.

Лемма 2. Каково бы ни было  $\varepsilon > 0$ , можно найти такую конечную последовательность полных переопределений функции  $f(u)$ , что для функции  $\bar{f}(u)$ , полученной в результате, имеет место: для каждой области переопределения  $G$  функции  $\bar{f}(u)$  индекса  $i_-$  или  $i_+$ ,  $i = 1, 2, 3$ , выполняется  $\lambda^i \{\bar{f}, G\} < \varepsilon$ .

9. Для каждого полиэдра  $P_n: f_n(u)$  некоторой минимизирующей последовательности проводим конечное число переопределений так, чтобы для полученной функции  $g_n$  из  $Q\{g_n, G\} \geq q$  следовало  $\lambda\{f_n, G\} < \varepsilon_n \rightarrow 0$  для любой основной области  $G$ . Если  $P_n: g_n(u)$ , то  $J(P'_n) \leq J(P_n)$  для всех  $n$ , начиная с некоторого. Следовательно,  $\{P'_n\}$  — минимизирующая последовательность. Она удовлетворяет условию 3) критерия компактности (1).

10. Пусть  $T$  — предельная поверхность для минимизирующей последовательности  $\{P'_n\}$ . Для теоремы 1  $T$  есть допустимая поверхность. Из полунепрерывности снизу функционала  $J(T)$  следует, что  $J(T) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} J(P'_n) = \mu_0(\mathfrak{F})$ . С другой стороны, известно, что для любого  $\varepsilon > 0$  и поверхности  $T \in L^2$  можно найти полиэдр  $P$  такой, что  $r(T, P) < \varepsilon$  и  $|J(T) - J(P)| < \varepsilon$ . Отсюда следует, что  $\mu_0(P) = \mu_0(L^2)$ .

Но, очевидно,  $\mu_0(L^2) \leq J(T)$ ; следовательно,  $J(T) = \mu_0(\mathfrak{F}) = \mu_0(L^2) = \mu_1$ .

11. Для доказательства теорем 2 и 3 достаточно заметить, что найдется такое  $\delta > 0$ , зависящее в случае теоремы 2 только от  $\varepsilon$ , а в случае теоремы 3 также и от  $\rho$ , что, если длина кривой  $\Gamma$  менее  $\delta$ , то площади полиэдра минимизирующей последовательности, начиная с некоторого номера, окажутся менее  $\varepsilon$ . Проводя переопределение над некоторыми основными областями по лемме 1 и применяя к новой минимизирующей последовательности оценку леммы 3 (1), получим утверждения теорем 2 и 3.

12. Продолжим функционал  $J(T)$ , определенный для поверхностей класса  $L^2$ , как интеграл  $(f, K, F)$ , на совокупность  $L$  всех поверхностей конечной лебеговой площади так, чтобы сохранилось свойство полунепрерывности снизу, а именно,  $J(T) = \inf \lim J(T_n)$ , где  $T \in L$ ,  $T_n \in L^2$ ,  $r(T_n, T) \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ , и точная нижняя грань берется по всем таким последовательностям  $\{T_n\}$ . Поверхность  $T_0$ , дающая абсолютный минимум в классе  $L^2$  интегралу  $J(T)$ , дает абсолютный минимум в классе  $L$  продолженному функционалу.

13. Чезари определил интеграл вариационного исчисления для произвольной непрерывной поверхности конечной площади (2). Покажем, что продолжение функционала  $J(T)$ , определенное в п. 8, совпадает с интегралом Чезари. Обозначая интеграл Чезари через  $J_C(T)$ , заметим, что, так как при  $T \in L^2$   $J_C(T) = J(T)$  и в силу полунепре-

ривности снизу функционала  $J_C(T)$  <sup>(3)</sup> получим  $J(T) \geq J_C(T)$  для любой поверхности  $T \in L$ . С другой стороны, если  $T_n \in L^2$ ,  $r(T_n, T) \rightarrow 0$ ,  $A(T_n) \rightarrow A(T)$ , то  $J_C(T_n) \rightarrow J_C(T)$ , а следовательно,  $J(T_n) \rightarrow J_C(T)$ . Отсюда следует, что  $J(T) \leq J_C(T)$ . Итак,  $J(T) = J_C(T)$  для любой поверхности  $T \in L$ , ч. и т. д.

Таким образом, если функция  $F(x, A)$  удовлетворяет условию квазирегулярности, выполнение которого предполагается в теоремах Чезари о полунепрерывности функционала  $J_C(T)$  <sup>(3)</sup>, то поверхность  $T$ , существование которой утверждается в теореме 1 <sup>(1)</sup> и в теоремах 1, 2, 3 настоящей заметки, дает абсолютный минимум также в классе  $L$ .

Поступило  
25 XI 1949

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. Г. Сигалов, ДАН, 70, № 5 (1950). <sup>2</sup> Lamberto Cesari, Ann. R. Sc. N. Pisa, 13, 78 (1948). <sup>3</sup> Lamberto Cesari, *ibid.*, 14, 47 (1948).