

Я. И. ХАВЕСОН

ВЕРБЛЮДЫ РОДА PARACAMELUS

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 10 XII 1949)

Более 20 лет тому назад покойный проф. А. К. Алексеев (1881—1938) обнаружил, что среди костей, находимых в Одессе в заполненных красной глиной карстовых пещерах в понтическом известняке, на глубине до 30 м от поверхности, преобладают остатки верблюда. В 1929—1932 гг. и особенно с 1936 г. Академия наук УССР и Одесский университет проводили раскопки, доставившие богатый материал по верблюдам (1-5), ныне сосредоточенный в Одесском университете и в Киеве (УАН); кроме того, в Москве (ПИН) имеется неполный сборный скелет. По своему обилию местонахождение ископаемых Camelidae в Одессе пока является уникальным для Восточного полушария.

Первичную музейную обработку одесского верблюда произвел В. В. Степанов, составивший два сборных скелета для Киева и Одессы. Однако до сих пор эти кости оставались без определения и описания, если не считать *nomen in collectio* при скелете в Одессе, где написано: «Camelus gibber Step. Верблюд, живший в плиоцене. Найден в карстовых пещерах в понтическом известняке в г. Одессе. Монтирован по указаниям доц. Степанова В. В.». Остальной материал в Одессе, Киеве и Москве обозначен как *Camelus* sp. В списке форм у Т. Г. Грицай (2) дано название *Camelus alutensis Stefanescu*; у Е. И. Беляевой (6) *Camelus (alutensis?) sp.*

В 1948 г., благодаря любезному содействию Ю. А. Орлова (ПИН), В. И. Громовой (ПИН) и И. Я. Яцко (Одесса), я предпринял изучение ископаемых верблюдов в Одессе, что не только позволило определить положение формы, но и заставило произвести ревизию систематики верблюдов Евразии.

Род Paracamelus Schlosser, 1903

Тип рода: *Paracamelus gigas Schlosser, 1903.*

Распространение: Северный Китай, Монголия, Казахстан, северное Причерноморье до Валахии включительно.

Возраст: от верхов среднего плиоцена (киммерийский ярус) до начала плейстоцена.

Диагноз: 1 и 2) Верхние моляры обладают на латеральной стороне каждой доли срединным ребром, выделяющимся по всей высоте зуба; парастиль и мезостиль хорошо развиты (7). 3) Сохраняется хорошо выраженный дефинитивный третий нижний премоляр (8). 4) У ювенильных экземпляров имеется молочный dp_2 . 5) Третий верхний премоляр, т. е. передний дефинитивный зуб сомкнутого ряда коренных, обладает значительной длиной, почти достигающей или даже превосходящей длину четвертого премоляра (8, 9). 6) Четвертый нижний премоляр, имея от-

крытую переднюю долинку, обладает на переднем лингвальном углу дополнительным вертикальным желобком, заметным на зубах, не подвергшихся сильному стиранию. 7) Нижние моляры M_2 и M_3 обычно имеют передне-наружную складку. 8) По сравнению с родом *Camelus*, лицевая часть черепа очень длинна, а череп в целом более узок. 9) Нижняя челюсть относительно длиннее и уже, чем у *Camelus*; горизонтальная ветвь ниже. Индекс длины M_3 по отношению к расстоянию от переднего края симфиза до заднего края M_3 колеблется от 14,2 до 15,6 (у *Camelus* от 16,1 до 19,0).

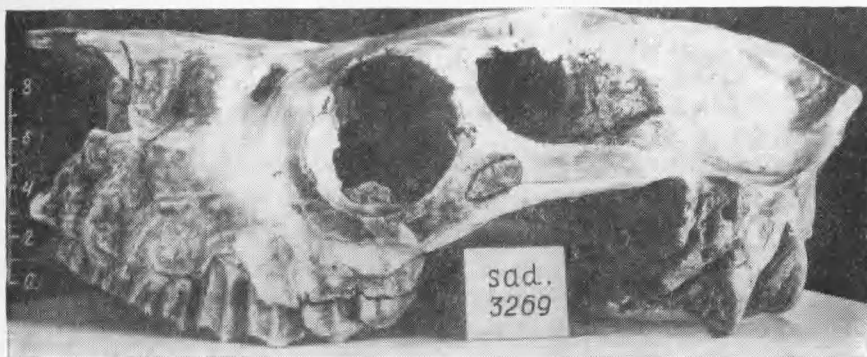


Рис. 1. *Paracamelus alexejevi* sp. nov.: calvarium (subadultus), № 3269, Одесский университет

З а м е ч а н и е. Индекс длины M_3 к длине от P_4 до M_3 (включительно) составляет у *Paracamelus* $35,621 \pm 0,478$ ($n = 14$), а у *Camelus* $37,608 \pm 0,348$ ($n = 26$); разность равна $1,987 \pm 0,591$. Индекс длины M_3 к длине P_4 равен у *Paracamelus* 233,1 ($n = 15$), у *Camelus* же 242,2 ($n = 16$). Следовательно, у последнего рода, наряду с укорочением нижней челюсти, обнаруживается не только моляризация P_4 , но и некоторая редукция длины P_4 , сопровождаемая полным исчезновением P_3 .

В о п р о с ы с и с т е м а т и к и. На основании диагноза к роду *Paracamelus* необходимо отнести не только *P. gigas* Schlosser (7-10) и *P. sibiricus* Orlov, 1930 (11), но и *Camelus* (*Paracamelus*) *gigas* Teilhard et Piveteau, 1930 (12), а также «*Procamelus*» *khersonensis* Marie Pavlow, 1904 * (13), «*Camelus*» *praebactrianus* Orlov, 1927 (14, 15, 10), «*Camelus*» *alutensis* Stefanescu, 1895 (16) из Валахии и «*Camelus*» *kujalnensis* Khomenko, 1915 ** (17). Сюда же относится и новый вид из Одессы, названный мною в честь проф. Алексея Карповича Алексева. Этот вид отныне должен занимать особое место среди форм *Paracamelus*, так как он представлен таким количеством остатков, которое (по крайней мере, в отношении скелета конечностей) превосходит совокупность всех найденных до сих пор костей ископаемых верблюдов Восточного полушария.

Paracamelus alexejevi Havesson, sp. nov.

Т и п: calvarium (subadultus) № 3269, музей Одесского университета (рис. 1).

* Эта форма (установленная по единственному ювенильному черепу из оставшегося неизвестным захоронения), при безусловной принадлежности к роду *Paracamelus*, в видовом отношении является *species indetermined*.

** Хоменко опубликовал описание челюсти без рисунка и промеров, каковые даны здесь впервые по оригиналу (ПИН, № 2-74). Куяльницкий верблюд (рис. 2, Б) отличается от валахского, главным образом, меньшими размерами и относительно малым симфизом.

Котип: mandibula (ad.) № 3267, там же (рис. 2, А).

Местонахождение: Одесса, красно-бурые глины в пещерах понтического известняка.

Возраст: плиоцен, континентальная фация киммерийского яруса, судя по аналогичным отложениям, описанным П. А. Двойченко (18).

Промеры и некоторые индексы нижней челюсти представлены в табл. 1 и 2.

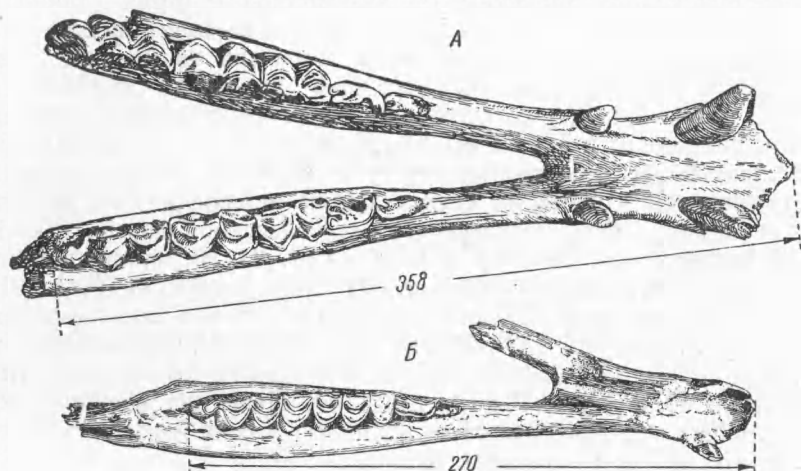


Рис. 2. А — *Paracamelus alexejevi* sp. nov.; mandibula (ad.) № 3267, Одесский университет. Б — *Paracamelus* (*Neoparacamelus*) *kujalensis* (Khomenko, 1915); mandibula (ad.), № 2-74, Москва, ПИН

Таблица 1

* Промеры в мм	P. alexejevi					P. alu- tensis	P. kujal- ensis
	Номера музея Одесского ун-та						
	3267	3268	3265	3300	3271	Слепок ЗИН	№ 2-74 ПИН
<i>a</i>	358	>364	357	~345	367	280	>270
<i>c</i>	56	53	54	53	52	40	40
<i>f</i>	157,5	147	165	138	155	121	115
<i>l</i>	53	—	45	—	59	31	37
<i>m</i>	—	—	—	—	62	44	44
<i>4l</i>	120	~148	115	~104	121	122	>98

* Обозначения: *a* — расстояние от переднего края симфиза до заднего края альвеолы M_3 ; *c* — длина M_3 по альвеолярному краю; *f* — длина ($P_4 + M_1 + M_2 + M_3$); *l* — высота от альвеолярного края против середины M_1 до вентральной точки ветви; *m* — то же от альвеолярного края против середины M_3 ; *4l* — длина симфиза.

Таблица 2

Индексы в %	P. alexejevi		P. alu- tensis	P. kujal- ensis	Paracamelus		Camelus
	Lim	<i>n</i>			Lim	<i>n</i>	Lim; <i>n</i> =16
<i>c</i> : <i>a</i>	14,2—15,6	5	14,3	<14,8	14,2—15,6	7	16,1—19,0
<i>f</i> : <i>a</i>	40,0—46,2	5	43,2	<42,6	40,0—46,2	7	45,3—50,3
<i>l</i> : <i>a</i>	12,6—16,1	3	11,1	<13,7	11,1—16,1	5	13,4—18,6
<i>m</i> : <i>a</i>	16,9	1	15,7	<16,3	15,7—16,9	3	17,4—23,9

Основные отличия вида в пределах рода. 1) Величина меньше, чем у *P. gigas*, причем трансгрессия по абсолютной величине у большинства промеров отсутствует. Хотя промеры обычно составляют около $\frac{4}{5}$ их величины у *P. gigas*, но продольные оси трубчатых костей более вытянуты, достигая 90 и даже несколько более процентов длины у типа рода. Средняя длина метакарпа (423,6 мм ($n = 14$)) почти достигает длины метатарса (426,3 мм ($n = 14$)), чем форма резко отличается от описанного Зданским⁽⁸⁾ экземпляра *P. gigas* (длина $mtt > 475$; длина mtc 462, разность > 13), напоминающего в данном отношении современных *Camelus*, у которых, несмотря на меньшие размеры, эта разность еще больше. 2) Величина несколько больше, чем у *P. sibiricus sensu lato* (т. е. включая «С» *praebactrianus*), судя по метаподиям, *cuboideum* и фалангам I*. Дистальные концы первых фаланг относительно более сплюснуты, чем у *P. sibiricus*, причем абсолютная разница трансверсального и сагитального поперечников дистального конца оказалась без трансгрессии (у одесской формы 10—14 мм ($n = 6$); у сибирской, 3,7—9,4 мм ($n = 6$)). 3) Величина значительно больше, чем у *P. alutensis* (Stefanescu) *emend. mihi* et *P. kujalnensis* (Khomenko) *emend. mihi*. Длина сомкнутых нижних коренных (от P_3) составляет у *P. alexejevi* 153—180 мм ($n = 8$), у *P. alutensis* 136 и 139, а у *P. kujalnensis* 127, длина M_3 у *P. alexejevi* 48—56 мм ($n = 8$), у *P. alutensis* 40 и 41, у *P. kujalnensis* 40. Передние внешние складки на M_2 и M_3 , как правило, имеются, тогда как у всех известных экземпляров *P. kujalnensis* и *P. alutensis* их нет.

Упомянутые различия позволяют провизорно выделить обе последние формы (из верхнего плиоцена и нижнего плейстоцена) в группу *Neoparacamelus subgen. nov.* Типичным видом подрода следует принять *Paracamelus* (*Neoparacamelus*) *alutensis* (Stefanescu, 1895).

Поскольку *P. alexejevi* старше куюльницкого яруса, то (при любой трактовке вопроса о границах плейстоцена) вселение *Camelidae* в Евразию нельзя датировать плейстоценом, как это делает Симпсон⁽¹⁹⁾.

Поступило
31 X 1949

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Т. Г. Грицай, *Вісті АН УРСР*, 4, 48 (1938). ² Т. Г. Грицай, *Природа*, 3, 90 (1939). ³ И. Я. Яцко, *Палеонт. обозрение*, 2, 76 (1940). ⁴ Д. К. Третьяков, *Газета Изв. СДТ СССР*, 13 XI 1940. ⁵ Д. К. Третьяков, *Сов. наука*, 1, 94 (1941). ⁶ Е. И. Беляева, *Тр. ПИН*, 15, 3 (1948). ⁷ M. Schlosser, *Abhandl. d. K. Bayerischen Akad. d. Wissenschaften*, 22, 1 (1903). ⁸ O. Zdansky, *Pal. Sinica, Ser. C*, 2, 4 (1926). ⁹ P. Teilhard de Chardin et M. Trassaert, *Pal. Sinica, New Ser. C*, 1 (1937). ¹⁰ Ю. А. Орлов, *Ежегодн. Зоол. музея АН СССР*, 549 (1929). ¹¹ Ю. А. Орлов, *Ежегодн. Русск. палеонт. об-ва*, 8, 99 (1930). ¹² P. Teilhard de Chardin et J. Riveteau, *Ann. de Paléont.*, 19 (1930). ¹³ Мария Павлова, *Зап. Новоросс. об-ва естествоисп.*, 25, 2, 113 (1904). ¹⁴ Ю. А. Орлов, *ДАН*, 247 (1927). ¹⁵ Ю. А. Орлов, *Ежегодн. Зоол. музея АН СССР*, 496 (1927). ¹⁶ G. Ștefănescu, *Anuar. Mus. de Geol. și de Paleont. (pe anul 1894)*, 90 (1895). ¹⁷ И. П. Хоменко, *Тр. Бессарабск. об-ва естествоисп.*, 6 (1915). ¹⁸ П. А. Двойченко, *Тр. Южн. обл. мелiorат. организации*, 7, XVI и 27 (1927); 8, 42 и 46 (1928). ¹⁹ G. G. Simpson, *Bull. Geol. Soc. Am.*, 58, 613 (1947).

* Фаланги одесского верблюда изучались мною по 6 экз. в Москве (ПИН, № 390).