

Член-корреспондент АН СССР А. О. ГЕЛЬФОНД

ОБ АЛГЕБРАИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ СТЕПЕНЕЙ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ЧИСЕЛ

В то время как трансцендентность значений в алгебраических точках целых функций, удовлетворяющих линейным дифференциальным уравнениям и имеющих рациональные с не слишком большими знаменателями коэффициенты ряда Тейлора в нуле, тесно связана и часто есть следствие алгебраической независимости этих значений в поле рациональных чисел, аналогичная связь между трансцендентностью значений и их алгебраической независимостью для показательных функций с алгебраическим основанием почти отсутствует. Поэтому непосредственное применение метода, послужившего мне для доказательства трансцендентности чисел α^β при $\alpha \neq 0, 1$ и алгебраическом и β алгебраическом иррациональном ⁽¹⁾, к вопросу об алгебраической независимости различных чисел этого вида не давало результатов. В настоящей работе я хочу вкратце изложить новый метод, который может быть использован для решения подобных вопросов. Для демонстрации этого метода я приведу достаточно подробно доказательство одной достаточно общей теоремы этого типа.

Теорема. Если α есть корень неприводимого алгебраического уравнения третьей степени, а $a \neq 0, 1$ есть произвольное алгебраическое число, то числа $a^\alpha = e^{\alpha \ln a}$ и $a^{\alpha^2} = e^{\alpha^2 \ln a}$, где $\ln a$ есть любое, но фиксированное значение логарифма, алгебраически независимы в поле рациональных чисел.

Для доказательства этого предложения мы предположим, что существует неприводимый в поле рациональных чисел полином от двух переменных $P(x, y)$ с целыми рациональными коэффициентами такой, что $P(x, y) = 0$ при $x = \omega = a^\alpha$, $y = \omega_1 = a^{\alpha^2}$. Этот полином будет содержать и x и y , так как уже ранее было доказано, что ω_1 и ω трансцендентные числа ⁽¹⁾. Само доказательство мы разобьем на ряд этапов — лемм, которые и приведем ниже.

В дальнейшем постоянные $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_s$ зависят только от α, ω и $P(x, y)$.

Лемма 1. Если $h_1(x), h_2(x), \dots, h_s(x)$ — полиномы степеней n_1, n_2, \dots, n_s с высотами H_1, H_2, \dots, H_s , а высота полинома $h(x) = \prod_{i=1}^s h_i(x)$ есть H , то эти величины связаны соотношениями

$$H > e^{-n} H_1 H_2 \dots H_s, \quad n = n_1 + n_2 + \dots + n_s. \quad (1)$$

Высотой мы называем максимум модуля коэффициентов полинома. Эта лемма есть простое обобщение леммы, доказанной в моей работе по аппроксимации алгебраических иррациональностей (лемма 4) ⁽²⁾.

Лемма 2. Каково бы ни было целое $q > q'$ [$\omega, a, P(x, y)$], всегда можно построить функцию $f(z)$, удовлетворяющую условиям:

1) все C_{k_0, k_1, k_2, k_3} целые рациональные;

$$2) f(z) = \sum_{k_1=0}^q \sum_{k_2=0}^q \sum_{k_3=0}^q A_{k_1, k_2, k_3} e^{(k_1+k_2\alpha+k_3\alpha^2)\eta z} \neq 0.$$

$$\eta = \ln a, \quad A_{k_1, k_2, k_3} = \sum_0^{q_1} C_{k_0, k_1, k_2, k_3} \omega^{k_0}, \quad q_1 = [q^{1/2} \ln^{1/4} q],$$

(2)

$$|C_{k_0, k_1, k_2, k_3}| < \exp [2q^{3/2} \ln^{1/4} q];$$

$$3) f^{(s)}(t) = 0, \quad t = l_0 + l_1\alpha + l_2\alpha^2, \quad 0 \leq l_i \leq q_1, \quad i = 1, 2, 3,$$

$$0 \leq s \leq s_0 = [q^{3/2} \ln^{-3/4} q], \quad \lambda_0 = \lambda_0[\alpha, \omega, P(x, y)].$$

Эта функция может быть весьма просто построена с помощью принципа Дирихле, учитывая алгебраичность α, a и соотношение $P(\omega, \omega_1) = 0$, с помощью леммы 1 моей работы (2).

Лемма 3. Пусть функция $f(z)$ удовлетворяет условиям леммы 2. Тогда среди чисел $f^{(s)}(t)$,

$$0 \leq s \leq s_1 = [4q^{3/2} \ln^{-3/4} q]; \quad t = \sum_0^2 l_k \alpha^k; \quad 0 \leq l_i \leq q_1, \quad i = 1, 2, 3, \quad (3)$$

найдется хотя бы одно число, отличное от нуля при $q > q'(\alpha, \omega, P)$.

Для доказательства допустим, что все эти числа равны нулю. Запишем функцию $f(z)$ в форме

$$f(z) = \sum_0^{N-1} B_k e^{\tau_k z}, \quad \tau_k = (k_1 + k_2\alpha + k_3\alpha^2)\eta, \quad 0 \leq k_1 \leq q, \quad N = (q+1)^3, \quad (4)$$

$$B_k = A_{k_1, k_2, k_3}, \quad \max_{0 \leq k \leq N-1} |B_k| = |B_\nu| > 0.$$

Введем обозначения

$$Q(x) = \prod_{i=0}^N (x - \tau_i) \quad \frac{Q(x)}{x - \tau_k} = \sum_0^{N-1} C_{k, s} x^s. \quad (5)$$

Тогда мы будем иметь представление

$$-B_\nu = \frac{1}{4\pi^2 Q'(\tau_\nu)} \sum_{s=0}^{N-1} s! C_{\nu, s} \int_{\Gamma_0} \int_{\Gamma_1} \prod_0^{q_1} \prod_0^{q_1} \prod_0^{q_1} \left[\frac{x - (k_1 + k_2\alpha + k_3\alpha^2)}{z - (k_1 + k_2\alpha + k_3\alpha^2)} \right]^{s_1} \frac{f(z) dz dx}{x^{s+1} (z-x)}, \quad (6)$$

где Γ_0 есть окружность $|x| = 1$, Γ_1 — окружность $|z| = N/q$. Пользуясь для оценки $Q'(\tau_\nu)$ снизу тем обстоятельством, что $|k_1 + k_2\alpha + k_3\alpha^2| > \lambda_1 k^{-2}$, $|k_1| \leq k$ в силу того, что α кубическая иррациональность, и оценивая интегралы справа по модулю, мы приходим к неравенству

$$1 < \exp[-q^3 (\ln q - \lambda_2 \ln \ln q)], \quad (7)$$

откуда при $q > q''(\alpha, \omega, P)$ и следует наша лемма.

Лемма 4. Если функция удовлетворяет условиям леммы 2, то выполняются неравенства при $q > q^{(3)}$ (α, ω, P):

$$|\eta^{-s} f^{(s)}(t)| < e^{-\frac{1}{2} \lambda_4 q^{1/2} \ln q}, \quad 0 \leq s \leq [4q^{3/2} \ln^{-3/4} q], \quad (8)$$

$$t = k_1 + k_2 \alpha + k_3 \alpha^2; \quad 0 \leq k_i \leq q_1, \quad i = 1, 2, 3.$$

Действительно, мы имеем представление

$$f^{(s)}(t) = - \frac{s!}{4\pi^2} \int_{\Gamma} \int_{\Gamma_1} \prod_{i=1}^{q_1} \prod_{j=1}^{q_1} \prod_{k=1}^{q_1} \left[\frac{x - k_1 - k_2 \alpha - k_3 \alpha^2}{z - k_1 - k_2 \alpha - k_3 \alpha^2} \right]^s \frac{f(z) dz dx}{(x-t)^{s+1} (z-x)}, \quad (9)$$

где Γ есть окружность $|x| = \sqrt{q \ln q}$, а Γ_1 — окружность $|z| = q^2$. Оценивая по модулю интегралы в правой части, мы получим неравенства (8).

Лемма 5. Каково бы ни было целое число $q > q^{(4)}$ (α, ω, P), для числа $\omega = a^\alpha$ всегда существует полином с не имеющими общего делителя целыми рациональными коэффициентами $P(x)$, степени n и высоты H , такой, что

$$0 < |P(\omega)| < e^{-\frac{1}{4} \lambda_4 q^{1/2} \ln q}, \quad \max [n, \ln H] < \lambda_4 q^{3/2} \ln^{1/4} q. \quad (10)$$

Действительно, по лемме 3 существует $f^{(s)}(x)$, отличное от нуля при s и t , удовлетворяющим условиям (3) этой леммы. Тогда мы будем иметь, что

$$T_0^{\gamma_0 q q_1} \eta^{-t} f^{(s)}(t) = T(\alpha, a^{1/\nu}, \omega, \omega_1), \quad \max [n_1, n_2, \ln H_0] < \lambda_5 q^{3/2} \ln^{1/4} q, \quad (11)$$

где T есть полином с целыми алгебраическими коэффициентами степеней n_1 и n_2 относительно ω и ω_1 , высоты H ; γ_0 не зависит от q ; ν есть общее наименьшее кратное знаменателей в выражениях α^4 и α^3 через 1, α, α^2 , а T_0 — целое число такое, что $T_0 \alpha$ и $T_0 a^{1/\nu}$ будут целыми алгебраическими. Неравенства для H, n_1 и n_2 непосредственно следуют из лемм 2 и 3. Пусть $y = \varphi(x)$ будет та ветвь алгебраической функции, удовлетворяющей уравнению $P(x, y) = 0$, для которой $\omega_1 = \varphi(\omega)$. Рассмотрим приведенное поле, полученное от присоединения к полю рациональных функций с целыми рациональными коэффициентами чисел $\alpha, a^{1/\nu}$ и функции $\varphi(x)$. Беря норму полинома $T[\alpha, a^{1/\nu}, \omega, \varphi(\omega)]$ в этом поле и умножая ее на соответствующую степень старшего коэффициента $P(x, y)$, мы получим полином уже с целыми рациональными коэффициентами $P_1(x)$, удовлетворяющий условиям

$$0 < |P_1(\omega)| < e^{-\frac{1}{8} \lambda_6 q^{1/2} \ln q}, \quad \max [n, \ln H] < \lambda_6 q^{1/2} \ln^{1/4} q, \quad (12)$$

$$P(x) = \frac{1}{D} P_1(x),$$

где H — его высота, n — степень, D — общий наибольший делитель коэффициентов $P_1(x)$.

Лемма 6. Каково бы ни было целое $q > q^{(5)}$, всегда существует неприводимый полином с целыми рациональными без общего делителя коэффициентами, удовлетворяющий условиям:

$$0 < |R(\omega)| < e^{-\lambda_7 \sqrt{1/\pi} q}, \quad \max [n_1, \ln H_1] < \sigma, \quad \sigma < \lambda_8 q^{3/2} \ln^{1/4} q, \quad (13)$$

где H_1 — высота $R(x)$, n_1 — его степень, $\lambda_7 > 0$. Очевидно, что σ растет неограниченно вместе с q .

Для доказательства разобьем полином $P(x)$ леммы 5 на неприводимые множители: $P(x) = R_1(x)R_2(x)\dots R_s(x)$. Пусть высоты этих полиномов будут H_1, H_2, \dots, H_s , степени n_1, n_2, \dots, n_s .

Положим также $m_i = \ln H_i$ и допустим, что минимум выражений $|R_i(\omega)|^{1/(m_i+n_i)^r}$ достигается при $i=1$. Тогда очевидно, что

$$|P(\omega)|^{(n_1+m_1)^r} > |R_1(\omega)|, \quad (14)$$

$$m = \sum_1^s (n_i + m_i)^2 < n^2 + 2n \sum_1^s m_i + \left(\sum_1^s m_i \right)^2.$$

Из неравенств (12) и леммы 1 тогда следует, что

$$|R_1(\omega)| < e^{-\lambda_0 \sigma^r \ln q}, \quad \sigma = \max \{n_1, \ln H_1\} = O(q^{1/2} \ln^{1/2} q), \quad (15)$$

что и доказывает лемму.

Теперь уже можно доказать очень легко нашу теорему. Действительно, для сколь угодно больших q и $\sigma - \sigma(q)$ можно построить полином $R(\omega)$, удовлетворяющий условиям леммы 6. По лемме 5 всегда можно построить полином, удовлетворяющий условиям

$$|P(\omega)| < e^{-\frac{1}{2} \lambda_0 r^2 \ln r}, \quad \max \{n, \ln H\} < \lambda_0 r^{1/2} \ln^{1/2} r, \quad r = [\sigma^{1/2} \ln^{-1/2} \sigma].$$

Сравнивая высоты и степени $R(x)$ и $P(x)$ при $\sigma > \sigma_0$, мы видим, что $R(x)$ и $P(x)$ взаимно просты, так как $P(x)$ не может делиться на $R(x)$. Строя их резольвенту, благодаря условиям (16) и (15), мы легко получим также, что она равна нулю. Это противоречие доказывает нашу теорему.

Пусть $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_\nu$ — базис кольца целых чисел алгебраического поля K , причем пусть ω_1 рационально. Без изменения хода доказательства следует, что все числа $a^{\omega_1}, a^{\omega_2}, \dots, a^{\omega_\nu}$ не могут алгебраически быть выражены в рациональном поле через одно из них при $a \neq 0, 1$ и алгебраическом.

При некотором изменении доказательства можно получить пока неполный результат, именно, что среди этих $\nu - 1$ чисел имеется не менее $\left\lfloor \frac{\nu+1}{2} \right\rfloor$ алгебраически независимых. Эти, а также некоторые другие результаты, которые могут быть получены приведенным методом, будут рассмотрены мною в другом месте.

Математический институт
им. В. А. Стеклова Академии наук СССР

Поступило
27 XII 1948

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. О. Гельфонд, ДАН, № 2 (1934). ² А. О. Гельфонд, Вести. МГУ, № 9 (1948).