

В. И. ЦАЛКИН

**НОВЫЙ ПОДВИД БЕЗОАРОВОГО КОЗЛА ИЗ ТУРКМЕНИИ  
(CAPRA AEGAGRUS TURCMENICUS SUBSP. NOVA)**

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 12 XI 1949)

Систематическое положение безоаровых козлов Туркмении до настоящего времени почти не изучалось. В каталоге копытных Британского музея Лидеккер<sup>(8)</sup> отметил, что в его распоряжении не было материала для решения вопроса, принадлежат ли безоаровые козлы Туркмении и Афганистана к номинальной расе вида (*Capra aegagrus aegagrus* Erxl.), распространенной в Малой Азии, на Кавказе и большей части территории Ирана, или же они должны быть отнесены к индийской расе (*C. aegagrus blythi* Hume), населяющей горы Синда и Белуджистана. К. К. Флеров<sup>(4)</sup>, исследовавший несколько экземпляров безоаровых козлов из коллекции Зоологического института АН СССР (КЗМАН), пришел к заключению, что особи из Туркмении отличаются от кавказских меньшими размерами (по его данным, общая длина черепа у самцов из Копетдага составляет 260—270 мм, тогда как у кавказских она 270—280 мм). На основании этого К. К. Флеров отнес безоаровых козлов Туркмении к индийскому подвиду, действительно характеризующемуся, наряду с другими признаками, относительно мелкими размерами. Позднее С. К. Даль<sup>(2)</sup>, имевший возможность изучить ряд экземпляров этих козлов из Сарайбулагского хребта, констатировал, что размеры черепа их ближе к величинам, приведенным К. К. Флеровым для туркменских козлов, нежели кавказских.

Изучение коллекций Зоологического института АН СССР, Зоологического музея Московского государственного университета (КЗММУ), а также научных учреждений Армении, Туркмении и Грузии\* позволило критически пересмотреть существующие представления о географической изменчивости *C. aegagrus* и систематическом положении безоаровых козлов Туркмении.

Обращаясь прежде всего к общим размерам черепа, следует указать, что данные, опубликованные К. К. Флеровым, не точны, основаны на недостаточном материале и нуждаются в существенных коррективах. Длина черепа у безоаровых козлов (даже у вполне половозрелых зверей, закончивших смену молочных резцов на постоянные и, следовательно, находящихся в возрасте старше 4 лет) варьирует в широких пределах, значительно превышающих установленные К. К. Флеровым. Это находится в связи с длительностью периода роста и зависит от чисто личных особенностей отдельных особей.

\* Пользуюсь случаем выразить искреннюю благодарность И. Д. Чхиквишвили, любезно сообщившему мне необходимые сведения об экземплярах, имеющихся в Государственном музее Грузии.

Наиболее крупный экземпляр с Кавказа (№ 1052 КЗМАН, самец ad., Кавказ, колл. Данилевский) имеет общую длину черепа 278 мм; самый мелкий из взрослых самцов (№ 766, Зоологический институт АН Арм.ССР, самец 5 лет, Армения, Микояновский район, окрестности сел. Амагу, 6 XII 1947 г., колл. Г. Григорян) 248 мм. Таким образом, общая длина черепа варьирует у взрослых самцов с Кавказа от 248 до 278 мм.

Совершенно тот же диапазон варьирования этого признака обнаруживается и у козлов из Туркмении. Самый крупный из ныне известных экземпляров был описан М. К. Лаптевым<sup>(3)</sup> из Больших Балханов и имел общую длину черепа 279 мм. Длина самого мелкого (№ 478, Государственный музей Грузии, самец ad., Копетдаг, окрестности Фирюзы) 250 мм. Биометрический анализ общей длины черепа у взрослых самцов (табл. 1) обнаруживает полное отсутствие каких-либо различий в этом отношении между животными с Кавказа и из Туркмении: и пределы варьирования, и средние арифметические общей длины черепа у них вполне сходны ( $M_{diff} = 0,47$ ).

К аналогичным результатам приводит и изучение размеров общей длины черепа у взрослых самок (табл. 2). Самый крупный экземпляр с Кавказа (№ 441 КЗМАН, самка ad., Кавказ, колл. Г. Радде) имеет общую длину черепа 233 мм; наиболее крупный экземпляр из Туркмении (№ S-38802 КЗММУ, самка ad., Копетдаг, ущелье Мергень-улья, 26 II 1942 г., колл. В. И. Цалкин) 234 мм.

Таблица 1

Распределение взрослых самцов по общей длине черепа

	245— 250 мм	250— 255 мм	255— 260 мм	260— 265 мм	265— 270 мм	270— 275 мм	275— 280 мм	n	M	m	σ
Кавказ . .	1	1	3	1	2	1	2	11	263,40	2,86	9,50
Копетдаг .	1	1	4	1	2	1	1	11	261,60	2,55	8,45

Итак, изучение размеров черепа не подтверждает представлений К. К. Флерова о малых размерах безоаровых козлов Туркмении, а тем самым побуждает признать неосновательным отнесение их к индийскому подвиду.

Таблица 2

Распределение взрослых самок по общей длине черепа

	215—220 мм	220—225 мм	225—230 мм	230—235 мм	n	M	m	σ
Кавказ . .	2	2	—	2	6	224,15	2,56	6,25
Копетдаг .	—	2	2	2	6	227,50	1,66	4,05

При сходстве в общих размерах черепа значительные различия между безоаровыми козлами Кавказа и Туркмении обнаруживаются в толщине рогов. У самцов с Кавказа рога весьма мощны и обхват их при основании у взрослых зверей достигает 25 см. Ни один из исследованных нами 45 экз. не имел обхвата рогов менее 20 см. Что же касается козлов из Копетдага, то у них большая часть особей имеет обхват рогов менее 20 см. Такая величина обхвата рогов, ниже мини-

мальных размеров, констатированных у самцов с Кавказа, наблюдается примерно у 55% туркменских экземпляров. Максимальные размеры обхвата рогов у этих последних не превышают 23 см. Биометрический анализ указанного признака обнаруживает, что в среднем различия в обхвате рогов выражаются в 2,63 см, а  $M_{diff}$  составляет 8,76. Таким образом, безоаровые козлы из Туркмении отличаются от кавказских значительно более тонкими рогами.

Таблица 3

Распределение взрослых самцов по обхвату рогов при основании

	17—18 см	18—19 см	19—20 см	20—21 см	21—22 см	22—23 см	23—24 см	24—25 см	n	M	m	σ
Кавказ . .	—	—	—	8	8	15	7	7	45	22,43	0,20	1,32
Копетдаг .	2	12	6	9	6	2	—	—	37	19,80	0,22	1,34

Еще более тонкие рога свойственны безоаровым козлам Синда и Белуджистана. Это обстоятельство с большой определенностью отмечается всеми британскими авторами и считается одной из характерных особенностей индийского подвида. Заимствуя измерения рогов этих козлов, приведенные Бленфордом (6), Вардом (9) и Лидеккером (7), мы обнаруживаем, что даже самые крупные экземпляры по обхвату достигают не более 20,5 см. Весьма возможно, впрочем, что безоаровые козлы с очень тонкими рогами распространены не только в Синде и Белуджистане, но и в юго-восточном Иране вообще. Во всяком случае, Н. А. Зарудный и С. И. Билькевич (1) упоминают, что звери из этой части Ирана отличаются „от закаспийских и северо-персидских менее мощными и гораздо более тонкими и стройными рогами“.

Поскольку позволяет судить исследованный нами материал, безоаровые козлы Кавказа и Туркмении различий по окраске тела не обнаруживают, отличаясь, вместе с тем, от индийских более темным общим тоном окраски и менее интенсивно окрашенной головой.

Таким образом, безоаровые козлы Туркмении, будучи сходны по размерам черепа и окраске тела с кавказскими, отличаются от них более тонкими рогами. От индийского подвида они отличаются большими размерами, более толстыми рогами и некоторыми особенностями окраски. Все это побуждает рассматривать безоаровых козлов Туркмении как особый подвид, для которого нами предлагается следующее описание.

*Capra aegagrus turkmenicus* subsp. nova

*Locus classicus.* Копетдаг, Туркмения.

Тип. Череп № S-38794 КЗММУ, самец ad. Центральный Копетдаг, северные склоны хр. Тава (25 км южнее ст. Гяурс), 21 III 1942 г., колл. В. И. Цалкин.

Диагноз. По окраске и размерам сходны с номинальной расой (общая длина черепа у взрослых самцов 250—279 мм, в среднем 262,5 мм; у самок 224—234 мм, в среднем 227,5 мм), отличаясь более тонкими рогами. Обхват рогов у основания у взрослых самцов составляет 18—23 см, в среднем 19,8 см.

Распространение. Туркмено-Хоресанские горы.

Поступило  
2 XI 1949

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> С. И. Билькевич, Изв. Закавказск. муз., кн. 1 (1918). <sup>2</sup> С. К. Даль, Зоол. сборн. Зоол. ин-та АН Арм. ССР, в. 3 (1945). <sup>3</sup> М. К. Лаптев, Изв. Туркменск. к-та по охране природы, № 1 (1934). <sup>4</sup> К. К. Флеров, Тр. СОПС АН СССР, сер. Туркменская, в. 2 (1932). <sup>5</sup> W. T. Blanford, Eastern Persia, 2, 1876. <sup>6</sup> W. T. Blanford, Fauna of British India, Mammalia, 1888. <sup>7</sup> R. Lydekker, Game Animals of India, 1907. <sup>8</sup> R. Lydekker, Catalogue of the Ungulate Mammals in the B. M., 1, 1913. <sup>9</sup> R. Ward, Record of Big Game, 1896.