

Б. ЛЕВИН

**О ФУНКЦИЯХ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ СВОИМИ ЗНАЧЕНИЯМИ  
НА НЕКОТОРОМ ИНТЕРВАЛЕ \***

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 17 XII 1949)

Периодическая функция определяется своими значениями на любом интервале, длина которого равна периоду. В этой заметке мы укажем классы почти периодических функций и функций, представленных интегралами Фурье — Стильтьеса, которые также определяются своими значениями на интервале достаточно большой длины.

Рассмотрим класс  $T_\Omega$  почти периодических функций Степанова ( $S_p$ ), показатели Фурье которых входят в некоторое множество  $\Omega$ . Обозначим через  $n_\Omega(t)$  число точек множества  $\Omega$  на интервале  $(-t, t)$  и положим

$$N_\Omega(R) = \int_0^R \frac{n(t)}{t} dt. \quad (1)$$

Эта функция характеризует плотность расположения точек  $\Omega$ . В частности, возможно  $N_\Omega(R) = \infty$ .

Теорема 1. Если  $S_p$ -функция класса  $T_\Omega$

$$f(t) \sim \sum_{-\infty}^{\infty} a_k e^{i\lambda_k t} \quad (\lambda_k \in \Omega) \quad (2)$$

обращается в нуль на интервале длины  $d$  и

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left[ N_\Omega(R) - \frac{d}{\pi} R - \frac{1}{q} \ln R \right] = -\infty \quad \left( \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \right), \quad (3)$$

то  $f(x) \equiv 0$  почти всюду.

Наметим доказательство. Преобразование Лапласа функции  $f(x)$

$$\varphi(z) = \int_0^{\infty} e^{-zt} f(t) dt = \sum_{-\infty}^{\infty} \frac{a_k}{z - i\lambda_k} \quad (4)$$

есть мероморфная функция с простыми полюсами в точках  $i\lambda_k$ .

Не нарушая общности, можно считать, что функция  $f(t)$  обращается в нуль на интервале  $(0, d)$ . Тогда из (4) можно получить

$$|\varphi(z)| \leq \|f\|_p \frac{e^{-dx} (1 - e^{-qx})^{1/q}}{(qx)^{1/q} (1 - e^{-x})} \quad \text{при } x = \operatorname{Re} z > 0, \quad (5)$$

$$|\varphi(z)| \leq \|f\|_p \frac{(1 - e^{-(qx)})^{1/q}}{(qx)^{1/q} (1 - e^{-|x|})} \quad \text{при } x < 0, \quad (6)$$

\* Результаты, аналогичные полученным в этой заметке, были получены М. Г. Крейном другим методом.

где

$$\|f\|_p = \sup_{-\infty < u < \infty} \left\{ \int_u^{u+1} |f(t)|^p dt \right\}^{1/p} * \quad (7)$$

Запишем для функции  $\varphi(z)$  равенство Иенсена:

$$\int_0^R \frac{n_1(t)}{t} dt - \int_0^R \frac{n_2(t)}{t} dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |\varphi(\operatorname{Re} i\theta)| d\theta - \ln |\varphi(0)|, \quad (8)$$

где  $n_1(t)$  — число корней и  $n_2(t)$  — число полюсов функции в круге радиуса  $t$  с центром в нуле.

При  $\|f_p\| \neq 0$  мы из оценок (5) и (6) будем иметь

$$\int_0^R \frac{n_2(t)}{t} dt > \frac{d}{\pi} R + \frac{1}{q} \ln R + o(1) + \int_0^R \frac{n_1(t)}{t} dt. \quad (9)$$

Заметив, что  $\int_0^R \frac{n_1(t)}{t} dt \geq 0$  и  $n_\Omega(t) \geq n_2(t)$ , получим

$$N_\Omega(R) > \frac{d}{\pi} R + \frac{1}{q} \ln R + o(1).$$

Итак, выполнение (3) влечет за собою  $\|f\|_p = 0$  и, следовательно,  $f(x) \equiv 0$  почти всюду.

Точность оценки (3) устанавливается следующим примером. Положим

$$\varphi_1(t) = (1 - e^{it})^{-\delta}, \quad \varphi_2(t) = (1 - e^{-it})^{-\delta} \quad \text{при } 0 < t < 2\pi;$$

$$\varphi_i(t + 2\pi) = \varphi_i(t) \quad (i = 1, 2).$$

Функция

$$f(t) = e^{i\delta t} \varphi_1(t) - e^{-i\delta t} \varphi_2(t) \quad (10)$$

при  $2\delta < 1/p$  принадлежит  $S_p$ . Кроме того,  $f(t) = 0$  при  $0 < t < 2\pi$ . Показатели Фурье  $S_p$ -функции  $f(t)$  суть числа  $\lambda_k = \pm(k + \delta)$  ( $k = 0, 1, 2, \dots$ ) и, как легко видеть,

$$N_f(R) = 2R + (1 - 2\delta) \ln R + o(1). \quad (11)$$

Таким образом, если в (3) заменить множитель  $1/q$  какой-нибудь большей величиной, то найдется функция  $f(t) \in S_p$ , обращающаяся в нуль на интервале  $(0, d)$  и удовлетворяющая условию (3). Эти „граничные функции“ обладают интересными свойствами. С помощью одной теоремы М. Г. Крейна (1) можно доказать следующую теорему:

**Теорема 2.** Если некоторая  $S_p$ -функция обращается в нуль на интервале  $(\alpha, \alpha + d)$  и удовлетворяет условию

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left[ N_f(R) - \frac{d}{\pi} R - \sigma \ln R \right] = -\infty \quad \text{при } 1 + \frac{1}{q} \geq \sigma > \frac{1}{q}, \quad (12)$$

то

$$f(t) \sim \sum_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\Psi'(i\lambda_k)} e^{i\lambda_k t}, \quad (13)$$

\* При  $p = \infty$ , т. е. для почти периодической функции Бора, следует положить  $q = 1$ , и при  $p = 1$   $q = \infty$ .

где  $\Psi(z)$  — целая функция конечной степени, которая представляется в форме

$$\Psi(z) = \left( \int_0^{\infty} e^{-zt} f(t) dt \right)^{-1}$$

и при  $\theta \neq +\pi/2$  существует

$$H(\theta) = \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\ln |\Psi(Re^{i\theta})|}{R} = \begin{cases} d \cos \theta & \text{при } |\theta| < \pi/2, \\ 0 & \text{при } |\pi - \theta| < \pi/2. \end{cases}$$

Пусть теперь

$$f(t) \sim \sum a_k e^{i\lambda_k t} \quad (14)$$

функция из  $T_\Omega$  и все коэффициенты  $a_k$  вещественны. Выпишем числа  $\lambda_k$  из интервала  $(-t, t)$  в порядке возрастания, выпишем в том же порядке коэффициенты  $a_{-r}, a_{-r+2}, \dots, a_{-1}, a_0, a_1, \dots, a_s$  и обозначим: через  $n'(t)$  число „знакопостоянств“, т. е. число пар рядом стоящих коэффициентов одного знака, и через  $n_0(t)$  — число знакоперемен в том же ряду коэффициентов\*. Очевидно,  $n'(t) + n_0(t) = n_\Omega(t) + 1$ . Соответственно введем функции  $N'(R)$  и  $N_0(R)$ .

Теорема 3. Если функция (14)  $f(t)$  обращается в нуль на интервале  $(-d/2, d/2)$  и

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left[ N_0(R) - \frac{d}{\pi} R + \frac{1}{p} \ln R \right] = -\infty, \quad (15)$$

то  $f(t) \equiv 0$  почти всюду.

Доказательство. Если  $a_k a_{k+1} > 0$ , то, как видно из разложения (4), функция  $\varphi(z)$  — преобразование Лапласа от  $f(t)$  — должна иметь корень на мнимой оси на интервале  $(i\lambda_k, i\lambda_{k+1})$ . Таким образом, имеем  $n'(t) \leq n_1(t)$ , где  $n_1(t)$  — число корней функции  $\varphi(z)$  в круге радиуса  $t$  с центром в нуле.

Из этого неравенства и формулы (8) получаем

$$\int_0^R \frac{n'(t)}{t} dt - \int_0^R \frac{n_2(t)}{t} dt \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |\varphi(Re^{i\theta})| d\theta - \ln |\varphi(0)|,$$

или

$$N_0(R) + \ln R \geq -\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |\varphi(Re^{i\theta})| d\theta + o(1); \quad (16)$$

отсюда и из оценки

$$|\varphi(z)| \leq \|f\|_p \frac{e^{-\frac{d}{2}|x|} (1 - e^{-q|x|})^{1/q}}{|qx|^{1/q} (1 - e^{-|x|})} \quad (x = \operatorname{Re} z \neq 0) \quad (17)$$

при  $\|f\|_p \neq 0$  легко получаем

$$N_0(R) - \frac{d}{\pi} R + \frac{1}{p} \ln R > o(1),$$

что противоречит (15). Итак,  $f(t) \equiv 0$  почти всюду.

Теорема 3 обобщается на функции, представленные интегралами

Фурье — Стильтьеса, т. е. функции вида  $f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda t} d\sigma(\lambda)$  ( $\sigma(\lambda)$  — ограниченной вариации)\*\*.

\* Можно считать, что некоторые коэффициенты  $a_k = 0$ , и интервал, концу которого отвечает нулевой коэффициент, считать интервалом знакопостоянства.

\*\* Это требование можно ослабить.

Интервал постоянства функции  $\sigma(\lambda)$  мы назовем экстремальным интервалом, если в некоторой окрестности этого интервала все значения функции  $\sigma(\lambda)$  не больше или не меньше, чем ее значения на этом интервале. Точки обычного экстремума функции  $\sigma(\lambda)$  мы будем считать частным случаем экстремального интервала. Если в точке разрыва функции оба предельные значения функции  $\sigma(\lambda)$  являются экстремальными, то мы будем считать, что в этой точке два "экстремальных интервала".

Пусть  $n_0(t)$  — число экстремальных интервалов, целиком покрытых интервалом  $(-t, t)$ , и, как обычно,

$$N_0(R) = \int_0^R \frac{n_0(t)}{t} dt.$$

Теорема 4. Если функция

$$f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\lambda t} d\sigma(\lambda)$$

обращается в нуль на интервале  $(-d/2, d/2)$  и не равна тождественно нулю, то

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left[ N_0(R) - \frac{d}{\pi} R \right] > -\infty. \quad (18)$$

Для доказательства следует аппроксимировать по вариации функцию  $\sigma(\lambda)$  кусочно-постоянными функциями  $\sigma_\varepsilon(\lambda)$  ( $\text{var} [\sigma(\lambda) - \sigma_\varepsilon(\lambda)] < \varepsilon$   $-\infty < \lambda < \infty$ ) с той же самой функцией  $n_0(t)$  (легко видеть, что такая аппроксимация возможна). Соответственно преобразование Лапласа функции  $f(t)$

$$\varphi(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma(\lambda)}{z - i\lambda} \quad (19)$$

аппроксимируется мероморфной функцией

$$\varphi_\varepsilon(z) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\sigma_\varepsilon(\lambda)}{z - i\lambda}$$

так, что

$$|\varphi(z) - \varphi_\varepsilon(z)| \leq \frac{\pi\varepsilon}{|x|}.$$

Записав неравенство (16) для функции  $\varphi_\varepsilon(z)$ , мы можем перейти в нем к пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Воспользовавшись затем неравенством

$$|\varphi(z)| \leq \text{var} \sigma(\lambda) \frac{e^{-\frac{d}{2}|x|}}{|x|},$$

аналогичным неравенству (17), мы получаем оценку (18). Теорема доказана.

Научно-исследовательский институт  
математики и механики  
Харьковского государственного университета

Поступило  
16 XII 1949

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> М. Г. Крейн, Изв. АН СССР, сер. матем., 11, 309 (1947).