

Освоить космос человечество, пожалуй, мечтало всегда. Сначала, чтобы узнать больше о звездах, потом, чтобы лучше разглядеть то, что находится на Земле. Это ведь как раз тот случай, когда большое видится на расстоянии. Сегодня, используя полученные данные из космоса, мы лучше растим урожай, более эффективно занимаемся поиском полезных ископаемых, спасаем леса от пожаров и делаем многое, многое другое. Проблемами изучения космоса и практического применения космической информации Беларусь начала заниматься буквально с первых лет создания суверенного государства. Десять лет назад страна стала полноправным членом Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях, одиннадцать лет как в космосе – первый белорусский спутник. Сейчас в космической отрасли работает более 4 тысяч человек. На орбите – три белорусских спутника. И это не предел.

Литература

1. Тарасов, Е. В. Космонавтика / Е. В. Тарасов. – М. : Машиностроение, 1977. – 216 с.
2. Штернфельд, А. А. Введение в космонавтику / А. А. Штернфельд. – М. : Наука, 1974. – 240 с.
3. Абламейко, С. В. Космонавтика Беларуси / С. В. Абламейко. – Минск : БГУ, 2024. – 255 с.

УДК 173.7:177.6(476)

ЛЮБОВЬ КАК ФАКТОР СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Д. С. Фролова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Кириенко

В периоды существенных изменений и модернизации общественных отношений институт семьи и брака проходит сложные и часто болезненные трансформации. Проблема создания крепкой семьи в Беларуси представляет собой актуальную и важную тему в современном обществе. Эта проблематика является значимой для социального благополучия, репродуктивного поведения, эмоционально-психологического благополучия, демографической безопасности Беларуси.

Ключевые слова: семья, брак, взаимоотношения, понятие любви, философия.

LOVE AS A FACTOR OF FAMILY AND MARRIAGE RELATIONS IN MODERN BELARUSIAN SOCIETY

D. S. Frolova

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Science supervisor V. V. Kirienko

During periods of significant changes and modernization of social relations, the institution of family and marriage undergoes complex and often painful transformations. The problem of creating a strong family in Belarus is a relevant and important topic in modern society. This issue is significant for social well-being, reproductive behavior, emotional and psychological well-being, and demographic security of Belarus.

Keywords: family, marriage, relationships, the concept of love, philosophy.

Основываясь на работе В. В. Кириенко «Семья и семейные ценности в социокультурной палитре современного белорусского общества (на основе данных социологического исследования)», отметим, что в периоды интенсивной модернизации комплекса общественных отношений особенно болезненные трансформации переживает институт семьи и брака. Ведь именно здесь переплетаются не только политические, экономические, социокультурные, но и интимно-личностные связи и отношения. С целью уточнения состояния и тенденций к изменению структуры семейных ценностей в современном белорусском обществе социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого была разработана и реализована программа социологического исследования «Семья и брак: современность и перспективы». Одна из рабочих гипотез исследования базировалась на предположении о том, что одним из важнейших факторов дееспособности семьи является мотивационная структура, побуждающих молодых людей к ее созданию. С целью выявления причин, необходимых для существенного изменения социального статуса, респондентам был предложен вопрос: «Как Вы считаете, какие причины являются достаточными для создания семьи?». Полученные результаты с дифференциацией ответов по полу респондентов представлены на рис. 1:



Рис. 1. Необходимые причины для создания семьи:

А – взаимная любовь; Б – желание иметь прочную опору в жизни;
 В – потребность в рождении и воспитании детей; Г – беременность, ожидание ребенка; Д – страх одиночества; Е – желание вступить в сексуальные отношения; Ж – необходимость узаконить сложившиеся сексуальные отношения; З – другое

Анализ представленных на рис. 1 причин для создания семьи подтверждает главную рабочую гипотезу исследования об актуальности противоречивых тенденциях в модернизации института семьи и брака [1]. Рассмотрев полученные в ходе опроса данные, можно с уверенностью утверждать, что любовь является важнейшей причиной для вступления в брак и создания семьи. Но почему тогда та же статистика свидетельствует, что каждый второй зарегистрированный брак в течении первого года расторгается?

Рассмотрим статистические данные предоставленные Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь за 2023 г. по числу браков и разводов. Общий коэффициент брачности (на 1000 человек) в Беларуси составил – 6,1, а коэффициент разводимости – 3,7. При этом средний возраст впервые вступивших в брак составил для женщин – 26,5 года, а для мужчин – 28,8. Высокий брачный возраст

указывает на высокий уровень образования и карьерных амбиций, которые влияют на готовность к брачному союзу и его устойчивость. Отметим также, что если рассматривать разводы семейных пар в зависимости от числа общих детей (в % от общего числа разводов), то очевидна прямая положительная связь между количеством детей и устойчивостью семейно-брачных отношений: коэффициент разводимости без детей равен 41,1, с одним общим ребенком – 36,9, а с двумя и более детьми – 21,9 [2]. Пары с детьми разводятся реже, этому могут способствовать несколько факторов. Во-первых, дети дают родителям общую цель. Они становятся фокусом внимания и заботы родителей, что может помочь отвлечь от разногласий. Во-вторых, необходимость заботиться о детях может побудить родителей принимать более взвешенные решения и работать над улучшением своих отношений. В Беларуси длительные браки имеют более низкий коэффициент разводимости, что может указывать на то, что с течением времени супружеские противоречия в процессе совместной жизни сглаживаются, а отношения становятся более крепкими.

В целом эти данные указывают на комплексный набор факторов, влияющих на создание и устойчивость семейных отношений, но в данной работе для анализа устойчивости и репродуктивной эффективности семейно-брачных отношений в качестве предмета исследования рассмотрим важнейший элемент (фактор), определенный в качестве базового для создания семьи, – любовь. Нередко любовью называют целую гамму совершенно различных чувств и эмоциональных переживаний. Любовь многолика и многогранна. К примеру, перевести на древнегреческий язык русское слово «люблю» крайне непросто. Сначала надо разобраться с контекстом, понять, какой именно оттенок чувства имеется в виду. Любовь к своему домашнему питомцу, к родителю или к другу?

Изучение любви и отношений было важной темой в греческой культуре и философии. Такие авторы, как Платон, Аристотель и Еврипид, размышляли над темой любви в своих произведениях. Так, Аристотель в своем труде «Риторика» дает следующее определение: «любить значит желать кому-нибудь того, что считаешь благом ради него, а не ради самого себя, и стараться по мере сил доставлять ему блага». Интересны взгляды Платона о любви, изложенные в его труде «Пир». Так, Аристофан, один из героев этого произведения, утверждает, что ранее люди были трех полов, а не двух как ныне, мужского и женского, ибо существовал еще третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих; сам он исчез, и от него сохранилось только имя, ставшее бранным, – андрогины, и из него видно, что они сочетали в себе вид и наименование обоих полов – мужского и женского. В теории каждый земной человек является половинкой человека, рассеченного на две камбалоподобные части, и поэтому каждый ищет всегда соответствующую ему половину [3].

Жители русскоговорящих стран привыкли к одному слову, которое может обозначать очень разные вещи – от любви к еде до любви к Родине, от любви к человеку до любви к Богу. У греков любовь имела множество наименований, и делилась на 8 типов, основные из них – людус, эрос, сторге. Людус для греков – это любовь-игра, легкое влечение в игривой форме, аналог слова «забава». При таком типе любви человек акцентирован на себе – своем увлечении, стремлении добиться. Эрос – это любовь чувственная и страстная, эгоистичная любовь. Говоря языком психологии, – это романтическая влюбленность, в которой присутствует не в полной мере удовлетворенное желание обладания. Подчеркнем, что в представлении греков именно эрос управляет продолжением рода. Именно в период эроса дети являются естественным результатом. Сторге – это любовь-забота. Сторге – любовь равных, в которой нет элемента достижения. Она строится на некотором элементе интеллек-

туально-нравственного принятия одним человеком, другого человека, что снижает уровень страсти и эмоции. Иногда к ним добавляют еще греческое слово «филия», которое также переводят как «любовь». Но филией греки называли главным образом либо отношения братьев и сестер (приязнь, принятие близости здесь обусловлено фактом рождения), либо любовь к искусству, мудрости.

Существует идея о соединении двух видов любви, что порождает еще три смежных формы: мания, агапэ и прага. Манией принято называть пересечение эроса и людуса. Это любовь-наваждение, переходящая в одержимость, в которой невозможно получить желаемое. Греки считали такое чувство наказанием богов. Агапэ – это гармоничный союз эроса и сторге. Это любовь-преданность. Иногда ее называют самопожертвованием, но этот смысл привнесло в слово агапэ христианство. Греки же считали, что это любовь, которая начинается со страсти, но затем смягчает свой эгоизм и переходит к уважению и желанию скорее отдавать партнеру и развивать его. Прага возникает на основе людуса и сторге. Это любовь-обмен. Прага – это спокойное чувство, строящееся на чувстве собственного достоинства и требовательная к партнеру. В такой любви партнеры ищут удовлетворения своих потребностей, поэтому она существует только в том случае, если каждый что-то делает для другого. То есть такой тип любви удовлетворяет скорее разум, чем эмоционально-чувственную сторону.

Отдельный тип греческой любви – это филаутия (любовь к себе), которую они делили на положительную, как чувство собственного достоинства, уважение к себе, и отрицательную, когда человек превращался в тщеславного эгоиста. Ярким примером отрицательной филаутии является греческий миф о Нарциссе.

Разграничение любви на разные типы может дать нам понять себя и свои взаимоотношения с другими людьми. Это позволяет увидеть собственные эмоции и чувства в новом свете, а также помогает нам преодолеть конфликты и проблемы в семейно-брачных отношениях. Мы сможем научиться видеть ситуацию с разных сторон и найти баланс между своими потребностями и потребностями партнера.

В данной научной работе предлагается алгоритм, который может снизить число разводов в Беларуси посредством определения типа греческой любви и последовательном выполнении шагов, описанных в алгоритме.

Первый этап состоит в том, чтобы определить тип любви, который подходит лично вам, основываясь на тех определениях, что были даны выше. Этот этап позволяет понять предоставляемые выбранным типом любви рамки для понимания различных аспектов данной любви, что может помочь человеку определить свои потребности и ожидания в отношениях. Второй этап представляет из себя условие: состоите ли вы уже в браке? Если нет, то после выполнения первого этапа вы переходите к осознанному выбору партнера для брака и создания семьи. Анализируете совместимость с предполагаемым партнером, основываясь на то, что необходимо для закрытия основных потребностей вашей любви. Таким образом, вы осознанно подготавливаете себя и своего партнера к будущему браку. Если вы уже состоите в браке, то после выполнения первого этапа следует рассмотрение двух случаев: возможное начало острого конфликта или его отсутствие. Если на данном этапе зреет конфликт между вами и вашим/ей супругом/ой, то есть вероятность, что после определения вашего типа любви вы сможете найти пути для урегулирования конфликта и построения более гармоничных отношений, основываясь на ваших необходимых потребностях, описанных в подходящем вам типе любви. Одним из «путей» урегулирования конфликта может послужить постепенный переход от одного типа любви к другому. Еще в Древней Греции отмечалось то, что со временем

конкретный тип любви может развиваться или перетекать в другой. Например, страстный эрос может перейти в долговременную прагму. Если же вы не готовы трансформировать свой вид любви ради сохранения вашего брака, то, возможно, все же стоит рассмотреть вариант развода. В случае, когда конфликта нет или после прохождения алгоритма он был успешно разрешен, можно перейти к третьему этапу. Этот этап предполагает постоянную работу над отношениями. Необходимо помнить, что отношения требуют постоянного внимания и ухода. Необходимо учитывать потребности партнера, проявлять любовь и заботу, общаться и находить компромиссы.

Отвечая на поставленный в начале вопрос: почему каждый второй брак в Беларуси в течении первого года расторгается, можно с определенной степени уверенностью предполагать, что брак – это штамп в паспорте, и, если спустя некоторое время супруги ощущают, что любовь ушла, следует задуматься, а готовы ли были они к ее трансформации? Каждый гражданин Республики Беларусь должен подходить к вопросу о вступлении в брак и создании семьи ответственно, полагаясь не только на эмоции, но и на взвешенное и хорошо обдуманное решение.

Л и т е р а т у р а

1. Кириенко, В. В. Семья и семейные ценности в социокультурной палитре современного белорусского общества (на основе данных социологического исследования) / В. В. Кириенко // Психологические основы духовно-нравственного обновления современного общества: тенденции, реалии, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Костанай, 12 апр. 2018 г. – Костанай, 2018. – С. 275–279.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/2023/marriage-2023.pdf. – Дата доступа: 19.04.2024.
3. Канышева, О. А. Семиотический контекст учения Платона о любви / О. А. Канышева // Вестн. Санкт-Петерб. ун-та. Междунар. отношения. – 2007. – № 4. – С. 203–208.